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**НАКАЗ**

**№ 147/О 30.12.2021**

**Про підсумки зрізів знань**

**учнів 4-11 класів з української мови та математики**

 Відповідно до річного плану роботи закладу, з метою визначення рівня навчальних досягнень учнів школи з основних предметів та рівень засвоєння ними програмового матеріалу з української мови, математики, історії, англійської мови у І семестрі 2021-2022 н.р. у період з 13.12.2021р. до 23.12.2021 р. були проведені контрольні роботи з з української мови в 4-11 кл., з математики, з англійської мови та історії України в 11 класі.

 Всього написано 435 контрольних робіт. З української мови – 246 уч. , з англійської мови-18 уч., з математики - 156 уч., з історії - 15 уч.

До 24 грудня 2021 року учителі-предметники подали кількісний та словесний аналіз контрольних робіт разом з інформацією про рівні навчальних досягнень учнів у І семестрі з предметів, із яких проводились контрольні роботи. Результати проведених директорських контрольних робіт засвідчили, що учні засвоїли навчальний програмовий матеріал, проте не всі учні підтвердили рівень навчальних досягнень.

Словесний аналіз виконаних робіт вказав на ті прогалини в знаннях учнів, яким слід приділити увагу у ІІ семестрі.

 На основі вищесказаного і довідки заступника директора з навчально-виховної роботи Н.І.Лепської „Про підсумки моніторингу контрольних робіт у І семестрі 2021-2022 навчального року”

**Н А К А З У Ю :**

1. Керівникам методичних об'єднань Дімі Ю.Г., Ніколаєвій С.В., Філіповій Н.В. у січні 2022 р. обговорити на засіданнях ШМО результати моніторингу контрольних робіт та розробити відповідні заходи, направлені на підвищення рівня навчальних досягнень школярів у ІІ семестрі 2021-2022 н.р.
2. Вчителям-предметникам:
	1. дотримуватися принципу об’єктивного оцінювання навчальних досягнень учнів;

 2.2. вказати на необхідність в організації індивідуальної роботи з учнями, які виявили початковий рівень навчальних досягнень.

1. Учителям-предметникам, які викладають у 9, 11-х класах з метою підготовки учнів до державної підсумкової атестації та участі випускників 11-х класів у ЗНО:
	1. поряд з вивченням нового матеріалу регулярно проводити повторення раніше вивченого;
	2. продовжувати систематично працювати над розробкою, удосконаленням різнорівневих тестових завдань і практичним застосуванням їх на уроках.
2. Лепській Н.І., заступнику директора з навчально-виховної роботи даний наказ довести до відома педагогічного колективу.
3. Повторний моніторинг здійснити у травні 2022 р.
4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Лепську Н.І.

Директор ЗЗСО А.П.Водзяновська

 З наказом ознайомлені:

 Лепська Н.І.

 Діма Ю.Г.

 Філіпова Н.В.

 Ніколаєва С.В.

**Д О В І Д К А**

**про підсумки проведених**

**моніторингових контрольних робіт**

**за І семестр 2021-2022н.р.**

 Завдання для контрольної роботи в 11 кл. (вч.Філіпова Н.В.) були складені у форматі ЗНО. Кожен варіант мав тестові завдання, які передбачали визначення однієї правильної відповіді, а також встановлення відповідностей. Учні справилися із завданнями, за допомогою яких перевіряли рівень їх орфографічної грамотності, а саме: написання слів з апострофом (однак виникли труднощі у словах, де є збіг приголосних у коренях); спрощення у групах приголосних, подвоєння літер на позначення подовженого м’якого приголосного або збігу однакових приголосних; особливості написання відмінкових форм іменника (Ор. в., Кл. в.). Уміють учні утворювати форми вищого та найвищого ступенів порівняння; встановлювати відповідність між головними, другорядними членами речення та способами їх вираження. Частково справилися із завданням на встановлення відповідності між видом односкладних речень.

 Труднощі виникли при написанні складних слів; визначенні роду іменників (особливо іншомовного походження); узгодженні числівників з іменниками; написанні особових закінчень дієслів. Учителям-словесникам слід звернути особливу увагу на повторення тих розділів мовознавчої науки, які демонструють грамотність школярів («Орфографія» та «Пунктуація») та їх культуру мовлення («Лексикологія»).

 Завдання для контрольної роботи у 10 класі (вч.Янсон Л.З.)були складені у форматі ЗНО. Кожен варіант складався з тестових завдань, які передбачали визначення однієї правильної відповіді, встановлення відповідності, а також відкритої частини, де слід було зробити повний синтаксичний розбір речень.  Вміють учні писати слова, у яких відбувається чергування приголосних при словотворенні, з м’яким знаком, з подвоєними приголосними; пояснювати значення фразеологізмів, визначати частини мови.

Важкими виявилися для школярів завдання, у яких слід було визначити тверді та м’які приголосні, вибрати відповідь, де спрощення приголосних позначається на письмі, де слова пишуться з апострофом, особливо ті, де є збіг приголосних у корені та у складних словах; писати складні прикметники та іменники. Виникли труднощі із завданнями, де потрібно було поставити розділові знаки при однорідних членах речення , у складних підрядних реченнях та реченнях, ускладнених відокремленими членами.

 Контрольна робота з української мови в 9-х класах (вч.Водзяновська А.П.) проводилася у формі диктанту. Школярі вміють писати складні слова разом та через дефіс, слова з префіксами роз-, с-, з апострофом та м’яким знаком, и в словах іншомовного походження, подвоєні літери на позначення подовжених м’яких приголосних та збігу однакових приголосних.

Учні розрізняють прості та складні речення, складносурядні та складнопідрядні .Уміють утворювати дані види складних речень, ставити розділові знаки в них. Проте виникають труднощі у випадках, коли не потрібно ставити коми в складносурядному реченні. Важко ще школярам визначати вид складнопідрядних речень, розрізняти сполучники та сполучні слова; складати схеми даних речень. Учителю, слід звернути увагу на вдосконалення умінь та навичок учнів щодо визначення виду складнопідрядних речень.

 Під час написання директорської контрольної роботи учні 5-х класах (вч. Клопот С.Б.) показали добрі знання з орфографії й пунктуації. Добре засвоїли: написання слів з апострофом; написання слів з подвоєнням приголосних; написання слів із префіксами пре-, при- ;написання слів із знаком м’якшення; розділові знаки у реченнях із однорідними членами;розділові знаки при вставних словах. Типові помилки, допущені при написанні контрольної роботи: написання слів з апострофом після префікса; розділові знаки у складних реченнях; розділові знаки у реченнях із узагальнювальним словом при однорідних членах.

Діагностувальна контрольна робота у 4-А класі та 4-Б класі з української мови (вч.Ткаченко Т.Д., Мітєва Л.О.)проведена на удосконалення навичок письма, дотримання культури оформлення письмових робіт. Типові помилки допущені при переносі слів з рядка в рядок, написання прикметників на –ський, -цький, написання букв й-ї, і – ь, написання великої букви, вживання апострофа, Добре засвоїли: розділові знаки при однорідних членах речення; написання слів з –*ться*; ненаголошені голосні е,и в коренях слів.

 Контрольна робота з алгебри у 11 класі (вч.Журавльова І.І.) проведена по темах „Показникова та логарифмічна функції”, „Первісна”. Учні добре засвоїли:знаходження значення похідної функції в даній точці;перетворення виразів, що містять логарифми;розв’язування показникових рівнянь та нерівностей;складання рівняння дотичної до графіка функції. Типові помилки, допущені при написанні контрольної роботи: при розв’язуванні логарифмічних нерівностей;при знаходженні області визначення логарифмічної функції.

 У 10- кл. контрольна робота з алгебри (вч.Журавльова І.І.) проведена по темах: функції, їх властивості; метод інтервалів для розв’язування нерівностей; корінь n-го степеня, його властивості; степінь з раціональним показником, його властивості; тригонометричні функції (початок). Учні засвоїли і вміють: шукати ОДЗ функції; розв’язувати ірраціональні рівняння, перетворювати вирази з коренями та степенями. Типові помилки допущені під час виконання вправ на властивості степеня з раціональним показником допущені помилки у діях з дробами з різними знаменниками; не всі учні записали і перевірили ОДЗ ірраціонального рівняння; помилки при розв’язуванні нерівностей: зміна знака нерівності; при визначенні знака функції на проміжку; помилки при переході від степеня з раціональним показником до кореня n-го степеня.

Директорська контрольна робота з алгебри у 9-х класах проведена по темах: числові нерівності, їх властивості; розв’язування лінійних нерівностей та їх систем; функції, їх властивості та графіки; перетворення графіків функцій; квадратична функція та її графіки.

 Результати підсумкової контрольної роботи з алгебри в 9-х класах (вч.Журавльова І.І.) середній рівень засвоєння учнями матеріалу І семестру з алгебри, проте отримані бали відповідають балам за поточні тематичні контрольні роботи. Учні засвоїли властивості числових нерівностей та вміють їх розв’язувати, будують графік квадратичної функції та за ним описують властивості функції. При розв’язуванні допущені помилки: при обчисленні, неправильно знайдена область визначення функції, неправильно знайдений аргумент при заданому значенні функції; записаний розв’язок нерівності. Багато учнів погано володіють усною лічбою та письмовими обчисленнями. Тому, навіть коли хід розв’язування завдання правильний, то кінцевий результат отримати правильно не вдається. І саме тому частина дітей не виконали завдання на порівняння раціональних чисел. Учні, які отримали середній бал і нижче не володіють матеріалом. У них несформовані навики розв’язування завдань, що, на мою думку, є прямим результатом систематичного невиконання домашніх завдань і недостатньо активної роботи на уроках.

Діагностувальна контрольна робота з математики у 4-х класах проведена по темах „Додавання, віднімання багатозначних чисел, іменованих чисел”, „Геометричні фігури і величини”. Учн і4-А класа (вч.Ткаченко Т.Д.) добре засвоїли: додавання, віднімання багатозначних чисел, іменованих чисел. Типові помилки, допущені при написанні контрольної роботи: при розв’язуванні задачи, знаходження ширини та площі за відомим переметром. Учні 4-Б коасу (вч. Мітєва Л.О.) допустили помилки з теми «Залежність зміни різниці від зміни зменшуваного».

 З англійської мови контрольна робота у 11 кл. (вч. Діма Ю.Г.) містила навчальний матеріал, який учні вивчили протягом І семестру (загальний лексичний та граматичний матеріал). Контрольна робота складалася з 4 завдань: 1 – перекласти лексику українською мовою; 2 – заповнити пропуски в реченнях дієсловами правильної граматичної форми (Present Simple, Present Continuous, Present Perfect, Past Simple, Past Continuous); 3 – заповнити пропуски в тексті; 4 – написати лист про стиль життя сучасних підлітків, включаючи вивчені теми («Спорт», «Музика», «Подорожі», «Їжа», «Характер»).

Учні недостатньо добре виконали завдання контрольної роботи. Типовими помилками є невірне використання часових форм (Past Simple, Past Continuous, Present Perfect), недостатнє вивчення лексичного матеріалу, а саме з теми «Життя та проблеми молоді», застосування лексичних конструкцій у реченнях. Основними помилками було недостатнє вивчення граматичних одиниць, лексичного матеріалу та застосування словосполучень у текстах. Всім рекомендовано доопрацювати граматичний і лексичний матеріал.

Підсумкова контрольна робота з історії України у 11 класі (вч.Тарахтієнко А.М.) проведена по темах: «Україна в повоєнний період», «Україна в умовах десталінізації», «Україна в період системної кризи радянського ладу». Учні добре засвоїли матеріал щодо: політики відбудови, радяніхації західноукраїнських областей, десталінізації, економічної кризи. Характеризують політичне становище західноукраїнських земель, які увійшли до УРСР, рух щістдесятників. Добре виконують тестові завдання та завдання на відповідність подій. Проте допущені помилки у завданні, де потрібно дати визначення, вказати програмні вимоги політичних партій та організацій. В останньому письмовому завданні не висловлюють власну думку щодо історичного значення даної події.

Заступник директора

 з навчально-виховної роботи Лепська Н.І.