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**Н А К А З**

**№ 137/О 30.11.2021**

**Про підсумки**

**класно-узагальнюючого контролю в 5-х класах**

 На виконання плану роботи Бросківського ЗЗСО на 2021-2022 н.р. в період з вересня по жовтень 2021 р. було проведено класно-узагальнюючий контроль 5-х класів.

 Мета: вивчення питання адаптації та рівня підготовленості учнів до навчання у школі ІІ ступеня; формування та розвиток пізнавальних інтересів учнів; запровадження учителями диференційованого підходу у навчанні; система роботи вчителів зі здібними учнями та тими, що потребують педагогічної підтримки; вивчення особливостей методики викладання навчальних предметів, системи опитування та оцінювання учнів.

 Дана робота здійснювалась через спостереження, співбесіду з учнями та вчителями, порівняльний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів за минулий навчальний рік та у 5 класі, дослідження дотримання принципу індивідуалізації навчання на основі особистісно-зорієнтованих методик, вивчення рівня інтелектуального розвитку учнів, спостереження за дотриманням методичних вимог при викладанні навчальних предметів.

В ході контролю була проведена робота:

1. Інструктивна нарада по організації й здійсненню класно-узагальнюючого контролю;
2. Відвідано й проаналізовано уроки у 5-х класах та виховні заходи;
3. Проведено й проаналізовано результати діагностичних контрольних робіт з української мови та математики на початок навчального року;
4. Проведено перевірку учнівських зошитів з української мови та зарубіжної літератури;
5. Перевірено щоденники;
6. Перевірені класні журнали з метою контролю над здійсненням учителями-предметниками поточного, тематичного контролю, об’єктивністю оцінювання знань;
7. Проведено діагностику рівня навченості з математики та української мови;
8. Здійснено контроль за дозуванням домашнього завдання;
9. Проведено й проаналізовано результати дослідження на встановлення адаптивних механізмів учнів 5-х класів (вивчення темпераменту, шкільної мотивації, рівень тривожності (тест Філіпса), проведено анкетування «Адаптація», проведення соціометричне дослідження Морено).

На початок навчального року в закладі два п’ятих класи, в яких навчалось 48 учнів, з них 22 дівчини та 26 хлопців.

У ході класно-узагальнюючого контролю були відвідані уроки з основних предметів, проаналізовані контрольні роботи.

 Приймаючи учнів 5-го класу педагогічний колектив був ознайомлений з результатами навчальної та виховної діяльності учнів у 4-х класах. Процес адаптації був керований на створення сприятливих умов для розвитку кожної дитини, психологічної комфортності співпраці учнів та вчителів.

Слід зазначити, що у початковій школі учні отримали середній, достатній та 4 учня - високий рівень знань з навчальних предметів. Діти проявляють достатню активність під час проведення уроків, зацікавленість до нових предметів. Провідним видом діяльності більшості учнів є навчально-пізнавальна. Учні готові до сприйняття програмового матеріалу не лише під керівництвом вчителів, а й можуть працювати самостійно. Майже всі учні в змозі переключатися з одного виду діяльності на інший. Учням подобаються уроки із завданнями практичного характеру, з елементами гри. 75% учнів 5 класів мають сформовані навички самостійної роботи: уміють знаходити потрібне в підручнику, виділяти головне, порівнювати, зіставляти, але деякі не вміють узагальнювати поданий вчителем матеріал, робити висновки.

 Учителі, відзначають, що у деяких учнів не сформовані навички письма (спостерігається пропуск букв при списуванні, погана каліграфія, не знають таблицю множення, низький рівень навиків читання. У цих учнів занижена мотивація до навчання. Учні, які в четвертому класі були з особливими освітніми потребами(Балкан Д., Барвинська А.) не привчені своєчасно готувати домашні завдання через недостатній контроль з боку батьків, ця причина вказує на прогалини в знаннях з основних навчальних предметів. На уроках учні не активні.

 Результат написання діагностичної контрольної роботи у порівнянні з минулорічними підсумковими роботами відображено в таблицях.

З математики:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас, вчитель | Кількість учнів у класі | Кількість учнів, що виконували робооту | Рівні навчальних досягнень |  | Рівень навченості (якість) |
| в | д | с | п |
| 4-А Бордіян Г.А | 26 | 23 | 3 13% | 525% | 6 26% | 939% | 35% |
| 4-Б Іовчева В.В. | 24 | 18 | 15% | 317% | 950% | 528% | 22% |
| 5-А Конькова С.О.  | 24 | 17 | 212% | 424% | 1164% |  - | 36% |
| 5-Б Журавльова І.І. | 24 | 21 | - | 314% | 1048% | 838% | 14% |

З української мови

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас, вчитель | Кількість учнів у класі | Кількість учнів, що виконували робооту | Рівні навчальних досягнень |  | Рівень навченості (якість) |
| в | д | с | п |
| 4-А Бордіян Г.А | 26 | 24 | - | 1042% | 14 58% | - | 42% |
| 4-Б Іовчева В.В. | 24 | 20 | - | 525% | 1365% | 210% | 25% |
| 5-АКлопот С.Б. | 24 | 20 | - | 630% | 735% | 735% | 30% |
| 5-Б Клопот С.Б. | 24 | 14 | - | 214% | 321% | 964% | 14% |

Аналіз свідчить про те, що показник якості знань учнів за попередній рік вищий з обох предметів; після написання діагностичних контрольних робіт в 5-х класах показник якості знань знизився з української мови в 5-А класі на 12%, в 5-Б класі на 11%; з математики в 5-А класі (вчитель Конькова С.О.)показник збільшився на 1%, в 5-Б класі(вчитель Журавльова І.І.)знизився на 8%.

Учням важко вдається сприйняття об’ємів теоретичного навчального матеріалу, вивчення напам’ять правил. Це свідчить про знижений рівень слухової пам’яті.

 Відвідані уроки показали, що вчителі-предметники (Трифонова Н.М., Тарахтієнко А.М., Подколоднєва Т.С., Бойченко Г.Г., Картелян Н.В., Конькова С.О., Клопот С.Б., Журавльова І.І., Храпавицька В.Д.) будують уроки грамотно, уроки проходять в атмосфері взаємоповаги, взаєморозуміння та співпраці вчителів і учнів, урізноманітнюються методики навчання, враховуються методика особистісно-зорієнтованого навчання, проводяться індивідуальні консультації для окремих учнів. Учителі дотримуються методичних рекомендацій щодо викладання предметів, навчальні програми виконуються відповідно до календарно - тематичного планування.

 В ході класно-узагальнюючого контролю була проведена перевірка зошитів учнів з української мови, зарубіжної літератури. Метою перевірки було визначення: дотримання учнями класу єдиного орфографічного режиму, регулярність перевірки робіт вчителями-предметниками, об’єктивність виставлення оцінок, об’єм домашніх завдань.

Перевірка показала, що вчителями проводиться робота по виконанню учнями єдиного орфографічного режиму. Майже всі зошити охайно підписані, обгорнуті. Але записи в зошитах неохайні. Учителі, які працюють в 5-му класі регулярно й об’єктивно перевіряють наявність і якість виконання класних і домашніх робіт, звертають увагу на низьку культуру записів, охайність ведення зошитів. Учні для виправлення помилок використовують у зошитах коректор, що є порушенням єдиного орфографічного режиму.

 Всі діти 5-А класу( класний керівник - Подколоднєва Т.С.) мають щоденники. Класним керівником ведеться робота по оформленню щоденників учнями класу, нею роздруковані і вклеєні на перших сторінках назви предметів і П. І. по Б. вчителів, що викладають в 5-х класах. Тетяна Сергіївна систематично перевіряє щоденники, вчителі-предметники виставляють оцінки , вчитель англійської мови Трифонова Н.М. вклеює для заохочення дітей до навчання цікаві смайлики. В щоденниках відсутні підписи батьків Суліми, Полюганич, Котович, Проць, Гросу, Клевак. Кращі щоденники: Герлажий Т., Романов О., Кульбачук М., Єрохтенко А., Скиценко В.

 Перевірено 20 щоденників учнів 5-Б класу(класний керівник – Клопот С.Б.), у всіх дітей на момент перевірки наявні щоденники. Класним керівником щоденники перевіряються, є заохочення, вчителі-предметники оцінки виставляють. Але є ряд недоліків: розмальовані щоденники, не акуратні – Діденко А., Храмцової М.. Не заповнені перші сторінки щоденників у Діденко А., Марченко Р., Барвінської А., Балкан Д., Бузіян Є., Гнатюк, Бондаренко, Авраменко М., Веліксар М., Янсон М.. Не записані домашні завдання у Храмцової М.. Не підписаний щоденник батьками: Барвінська А., Храмцової М., Бузіян Є., Гнатюк. Наявні помилки в підписах перших сторінок щоденника: Хорошилова В., Гнатюк, Кулік О., Кожухар Е, Порумб Артем, Порумб Антон.

Кращі щоденники: Волканова А., Блідар К..

Об’єм домашніх завдань не перевищує норму та відповідає віковим особливостям

Практичним психологом школи (Проскуріна І.В.) була проведена діагностика учнів щодо адаптації. Для з’ясування рівня адаптації учнів 5-х класів проводилось соціально - психологічне дослідження, яке передбачало вивчення: відношення учнів до школи, до вчителів, до однолітків, визначення рівня тривожності. Це досягалось за допомогою спостережень, бесід з дітьми, анкетувань («Я в п’ятому класі»), методик (проективна методика «Дерево» Д.Лампена, визначення тривожності Філліпса, проективна методика «Неіснуюча тварина» за ред. Д.Я.Райгородського, соціометрія Морено).

 Серед причин невстигання в шкільному навчанні вагому роль посідає емоційний компонент, а саме рівень шкільної тривожності. Для вимірювання тривожності як властивості особистості і як емоційного стану людини було проведено методику Філліпса. Серед учнів 5-го класу цього навчального року високу та підвищену тривожність було відмічено за такими факторами:

 1.Загальна тривожність в школі (загальний емоційний стан дитини, пов’язаний з різноманітними формами її включення в життя школи) показали 4 учня;

 2. Переживання соціального стресу (емоційний стан дитини, на фоні якого розвиваються її соціальні контакти) виявили 2 дітей;

 3.Фрустрація потреби в досягненні успіху (несприятливий психічний фон, який не дозволяє дитині розвивати свої потреби в успіху, досягненні високого результату і т.д.) – 4 учня;

 4.Страх самовираження (негативні емоційні переживання ситуацій, пов’язаних з необхідністю саморозкриття, представлення себе іншим, демонстрації своїх можливостей) не було виявлено;

 5.Страх ситуації перевірки знань (негативне ставлення і переживання тривоги в ситуаціях перевірки знань, досягнень, можливостей) – 2 дитини;

 6.Страх не відповідати очікуванням оточуючих (орієнтація на значущість інших в оцінці своїх результатів, вчинків і думок, тривога з приводу оцінок, які даються оточуючим, очікування негативних оцінок) показали 2 осіб;

 7.Низький фізіологічний опір стресу (особливості психофізіологічної організації, які знижують пристосованість дитини до ситуацій стресогенного характеру, підвищують ймовірність неадекватного деструктивного реагування на тривожний фактор середовища) не було виявлено.

Після аналізу відповідей методики Філліпса (визначення тривожності) були отримані такі результати:

 2019/2020 н. р. 2020/2021 н. р.

Всього респондентів: 36 учнів 48 учнів

Середній рівень тривожності (26) – 72% (39) –82 %

Підвищений рівень тривожності (6) –17% (4) –8%

**Високий рівень тривожності (4) – 11% (5) – 10%**

В результаті проведеної роботи, було з'ясовано, що:

Учнів у школі приваблює: -навчання 8 (16 %), - спілкування з друзями 12 (25 %), -навчання та спілкування з друзями 28 (59 %);

- 8 учнів (16 %) визначили, що в 5-у класі їм більше подобається навчатися ніж у четвертому, 1 учениця (2%) - хотіла би повернутися у 4-й клас, 39 учнів (81 %) вказали, що подобалось і в 4-му і подобається в 5-му.

 Свої стосунки з однокласниками оцінюють як позитивні, нормальні, добрі, дружні 44 учні (92 %), не дуже добрі – 4 учнів (8 %)

- головною проблемою в школі визначили оцінки, навчання – 21 учень (44 %), спілкування з однолітками- 8 учнів (17%), немає проблем – 19 учнів (39 %).

Спостереження за учнями під час уроків та перерв та результати діагностичних методик дають змогу зробити такі загальні висновки стосовно адаптації учнів 5-х класів:

 2019/2020 н. р. 2020/2021 н. р.

Всього респондентів: 36 учнів 48 учнів

Високий рівень адаптації 15 – 42% 19 –40%

Середній рівень адаптації 17 – 47% 24 –50%

**Низький рівень адаптації 4 – 11% 5 –10%**

У 2021-2022 н.р. більшість учнів 5-х класів добре адаптувалися до навчання в середній школі.

З результатами дослідження ознайомленні класні керівники та вчителі. Психологом школи проводилися корекційно - розвивальні заняття емоційної регуляції («Попереду в нас 5-й клас», «Ми у 5-му класі», «Ліки від поганого настрою» та ін.)

 Враховуючи підсумки класно-узагальнюючого контролю учнів 5-х класів до навчання у школі ІІ ступеня, можна зробити висновок, що освітній процес у 5-х класах проводиться на належному рівні. Адаптаційний процес у більшості учнів завершено, але спостерігаються деякі труднощі в організації навчальної діяльності окремих учнів.

 Виходячи з вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. Учителям початкових класів продовжити роботу з розвитку організаційних вмінь шляхом використання спеціальних вправ, бесід.
2. Вчителям продовжувати використання особистісно-орієнтовного підходу в навчанні, ширше впроваджувати форми та методи розвиваючого навчання. На уроках використовувати ігрові моменти, інструктажі, наочність.
3. Раціонально використовувати урочний час.
4. Вчителям звернути увагу на конкретність і доступність домашніх завдань і вимагати від учнів чіткого їх виконання. Використовувати диференційоване домашнє завдання для учнів з різним рівнем навчальних досягнень.
5. Приділити особливу увагу учням, які мають низький рівень навчальних досягнень, враховуючи диференційоване навчання.
6. Класним керівникам 5-х класів Клопот С.Б., Подколоднєвій Т.С.:

6.1.Залучати органи самоврядування школи, батьків до роботи з учнями.

6.2.Ознайомити батьків із результатами проведеного контролю.

6.3.Ознайомити учнів з правилами щодо організації вільного часу, правил спілкування з однокласниками, батьками, дорослими.

6.4.Продовжувати роботу по залученню учнів до гуртків, секцій.

6.5.Приділяти значну увагу згуртуванню  класного колективу, формуванню позитивних моральних цінностей.

6.6. Врахувати рекомендації психологічної служби школи з метою профілактики негативних відхилень у поведінці і розвитку особистості;

6.7. З учнями 5-х класів повторити правила поведінки та статут школи.

7. Учителям-предметникам, які викладають у 5-х класах:

7.1. Під час планування уроків враховувати рівень сформованості учнів, їх психофізичний стан, вікові особливості;

* 1. Всю роботу спрямовувати на розвиток особистості дитини, створення ситуації успіху для кожного учня в урочній діяльності і особливо для учнів з підвищеною тривожністю;

7.3.Формувати в учнів мотиваційний компонент, виховувати потреби в самоорганізації, самоосвіті, самоконтролю;

7.4.При плануванні уроків використовувати елементи гри, підбирати цікавий змістовий матеріал, застосовувати фізхвилинки;

8. Психологу школи Проскуріній І.В.:

8.1.Продовжувати проводити з учнями 5-х класів корекційно-розвиваючі заняття з емоційної регуляції.

8.2.Розробити та надати рекомендації для класних керівників.

9.Заступнику директора з НВР Лепській Н.І. ознайомити педагогічний колектив з підсумками перевірки на педагогічній раді.

10.Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора з НВР Лепську Н.І.

 Директор закладу Водзяновська А.П.

З наказом ознайомлені:

Лепська Н.І. Проскуріна І.В.

Клопот С.Б. Подколоднєва Т.С.

Діденко Д.О. Іовчева В.В.

Колісницька Н.Ю. Михальченко Н.К.

Рубцова Н.О. Фільчакова В.І.

Ткаченко Т.Д. Мітєва Л.О.