

**УКРАЇНА**

**ВІДДІЛ ОСВІТИ, МОЛОДІ І СПОРТУ УШОМИРСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ**

**БІЛОШИЦІВСЬКА ГІМНАЗІЯ**

НАКАЗ

02 червня 2021 р. с.Білошиці № 29

Про підсумки проведення

моніторингу рівня навченості

учнів 1-4 класів у ІІ семестрі

2020-2021 навчального року

З метою виконання Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти навчально-виховного комплексу у період 20 по 26 травня 2021 року був проведений моніторинг рівня навченості учнів 1-4 класів з української мови, математики, англійської мови.

За результатами моніторингу складено довідку, на підставі якої

**НАКАЗУЮ:**

1. Адміністрації закладу:

1.1. До 04.06.2021 року довести результати моніторингових досліджень рівня навченості учнів 1-4 класів у ІІ семестрі 2020-2021 навчального року до відома вчителів для вироблення конкретних заходів щодо підвищення рівня освітнього процесу .

2. Вчителям початкових класів Білошицькій К.П., Сальковій К.М., Білошицькій Ю.В., Шеремет О.П. :

2.1. Детально проаналізувати учнівські роботи з метою усунення прогалин у знаннях.

2.2. У зв`язку з необхідністю цілеспрямованого формування в учнів навчальних досягнень, передбачених Державним стандартом початкової загальної освіти, забезпечувати компетентнісно орієнтований підхід у освітньому процесі, розвиток творчого потенціалу учнів молодшого шкільного віку.

2.3. Підтримувати у дітей бажання вчитися та прагнути максимально можливих результатів навчання.

2.4. Здійснювати діагностування особистісного розвитку молодших школярів.

2.5. Формувати в учнів упевненість у собі, усвідомлення своїх сильних сторін.

2.6. Забезпечувати постійний зворотній зв’язок щодо сприйняття та розуміння учнями навчального матеріалу.

2.7. Посилити роботу щодо підготовки учнів початкових класів до державної підсумкової атестації.

3. Учителю англійської мови Деге Н.В.:

3.1. Ретельно спланувати корекційну та індивідуальну роботу з учнями, які мають труднощі у вивченні іноземної мови.

3.2. Урізноманітнювати методи і прийоми роботи на уроці, враховуючи психічні особливості розвитку дітей молодшого шкільного віку.

4. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор гімназії Алла Волошенко

Додаток

до наказу №29 від02.06.2021 року

**Довідка**

**про підсумки проведення моніторингу рівня навченості**

**учнів 1-4 класів у ІІ семестрі 2020-2021 навчального року**

З метою виконання Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти навчально-виховного комплексу у період 20 по 26 травня 2021 року був проведений моніторинг рівня навченості учнів 1-4 класів з української мови, математики, англійської мови.

Тексти завдань контрольних та діагностичних робіт були складені відповідно до чинних програм з математики, української та англійської мов.

Мета моніторингу – не оцінити учнів, а виявити проблеми. Тому в аналізі його результатів найважливішим було не узагальнення показників успішності, а дані, що демонструють вплив різних факторів на успішність, які мають стати основою для об’єктивніших і ефективніших рішень з розвитку освітнього процесу.

Результати моніторингу рівня навченості учнів із української та англійської мов та математики свідчать про те, що вчителі початкових класів та вчителі англійської мови забезпечують опанування учнями навчальними компетентностями, передбаченими програмами.

У своїй роботі вчителі 1-3 класів застосовують формувальне оцінювання, яке дає можливість відслідковувати процес просування учня до навчальних цілей і вчасно вносити корективи в навчальний процес. У кінці навчальної теми та семестрів здійснюють тематичне та завершальне оцінювання вербально. У 4-х класах оцінювання з української та англійської мов, читання, математики, природознавства бальне.

**Діагностична робота з математики у 2-3 класах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-ть учнів | Писали | Має значні успіхи  учн/% | | Демонструє помітний прогрес  учн/% | | Досягає результату з допомогою дорослих  учн/% | | Потребує уваги і допомоги  учнів/% | |
| 2 | Шеремет О.П. | 6 | 6 | 2 | 33% | 3 | 50% | - | - | 1 | 17% |
| 3 | Білошицька Ю.В.- | 5 | 5 | 3 | 60% | 2 | 40% | - | - | - | - |
|  | Усього | 11 | 11 | 5 | 45% | 5 | 45% |  |  | 1 | 10% |

**Контрольна робота з математики у 4 клас**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| клас | вчитель | Кіл-ть учнів | Писали | Висо-  кий  учн/% | | Достат-  ній  учн/% | | Серед-  ній  учн/% | | Низь-  кий  учн/% | |
| 4 | Білошицька К.П. | 7 | 7 | 2 | 28% | 2 | 28% | 2 | 28% | 1 | 14% |

**Діагностична робота з української мови у 1-х класах (списування)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | Кіл-ть учнів | Писали | Має значні успіхи  учн/% | | Демонструє помітний прогрес  учн/% | | Досягає результату з допомогою дорослих  учн/% | | Потребує уваги і допомоги  учн/% | |
| 1 | Салькова К.М. | 8 | 8 | 3 | 37% | 2 | 25% | 2 | 25% | 1 | 12% |

**Діагностична робота з української мови у 2-3 класах (диктант)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | Кіл-ть учнів | Писали | Має значні успіхи  учн/% | | Демонструє помітний прогрес  учн/% | | Досягає результату з допомогою дорослих  учн/% | | Потребує уваги і допомоги  учн/% | |
| 2 | Шеремет О.П. | 6 | 6 | 2 | 33% | 3 | 50% | - | - | 1 | 17% |
| 3 | Білошицька Ю.В.- | 5 | 5 | 3 | 60% | 1 | 20% | - | - | 1 | 20% |
|  | Усього: | 11 | 11 | 5 | 45% | 4 | 36% |  |  | 2 | 18% |

**Моніторинг контрольних робіт з української мови у 4-х класах (диктант)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| клас | вчитель | кіл учнів | Писали | Висо-  кий  учн/% | | Достат-  ній  учн/% | | Серед-  ній  учн/% | | Низь-  кий  учн/% | |
| 4 | Білошицька К.П. | 7 | 7 | 3 | 43% | 2 | 28% | 1 | 14% | 1 | 14% |

**Моніторинг діагностичних робіт з англійської мови (говоріння) у 2-4-х класах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-ть учнів | Писали | Має значні успіхи  учн/% | | Демонструє помітний прогрес  учн/% | | Досягає результату з допомогою дорослих  учн/% | | Потребує уваги і допомоги  учнів/% | |
| 2 | Деге Н.В. | 6 | 6 | 2 | 33% | 3 | 50% | - | - | 1 | 17% |
| 3 | Деге Н.В. | 5 | 5 | 3 | 60% | 1 | 20% | - | - | 1 | 20% |
|  | Усього | 11 | 11 | 5 | 45% | 4 | 36% |  |  | 2 | 18% |

**Моніторинг контрольних робіт з англійської мови (говоріння) у 4 клас**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| клас | вчитель | кіл учнів | Писали | Висо-  кий  учн/% | | Достат-  ній  учн/% | | Серед-  ній  учн/% | | Низь-  кий  учн/% | |
| 4 | Деге Н.В. | 7 | 7 | 3 | 43% | 1 | 14% | 3 | 43% | - |  |

Результати моніторингу з математики показали, що в учнів сформовані уміння і навички, які передбачені програмою з математики для початкової школи, а саме: натуральні числа; арифметичні дії з натуральними числами; текстові задачі; числові вирази; частини; величини; геометричні фігури; вимірювання геометричних фігур. Якість знань учнів з математики становить 97 %. Початковий рівень знань має 2 (11%) учнів 2-4 класів. Це говорить про те, що ці школярі не розуміють основних математичних понять і процедур, не можуть виконувати прості обчислення і розв’язувати прості задачі, що стосуються відомих їм ситуацій.

Результати моніторингу з української мови показали, що у 95% учнів на рівні Державного стандарту загальної початкової освіти сформовано мовленнєві уміння і навички. Учні навчені користуватися мовними одиницями, вміють застосовувати набуті знання на практиці, озброєні алгоритмом мислення – головним умінням для виконання конкретних завдань. Проте, початковий рівень з української мови мають 3 (16%) учнів 1-4 класів. Це свідчить про несформовані мовленнєві навички цих молодших школярів.

Моніторингове дослідження з англійської мови (говоріння) показало, що цей вид мовленнєвої діяльності сформований у учнів 89 % учнів. Початковий рівень мають 2 (11%) учнів 1-4 класів. Це говорить про недостатню роботи вчителя англійської мови у засвоєнні лексики молодшими школярами.

Рекомендую:

1. Вчителям початкових класів Білошицькій К.П., Сальковій К.М., Білошицькій Ю.В., Шеремет О.П. :

1.1. Детально проаналізувати учнівські роботи з метою усунення прогалин у знаннях.

1.2. У зв`язку з необхідністю цілеспрямованого формування в учнів навчальних досягнень, передбачених Державним стандартом початкової загальної освіти, забезпечувати компетентнісно орієнтований підхід у освітньому процесі, розвиток творчого потенціалу учнів молодшого шкільного віку.

1.3. Підтримувати у дітей бажання вчитися та прагнути максимально можливих результатів навчання.

1.4. Здійснювати діагностування особистісного розвитку молодших школярів.

1.5. Формувати в учнів упевненість у собі, усвідомлення своїх сильних сторін.

1.6. Забезпечувати постійний зворотній зв’язок щодо сприйняття та розуміння учнями навчального матеріалу.

1.7. Посилити роботу щодо підготовки учнів початкових класів до державної підсумкової атестації.

2. Учителю англійської мови Деге Н.В.

2.1. Ретельно спланувати корекційну та індивідуальну роботу з учнями, які мають труднощі у вивченні іноземної мови.

2.2. Урізноманітнювати методи і прийоми роботи на уроці, враховуючи психічні особливості розвитку дітей молодшого шкільного віку.

Директор гімназії Алла Волошенко