



# УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

## НАКАЗ

м. Київ

22 10 20 18

№ 158

Про затвердження Критеріїв  
оцінювання завдань відкритої  
форми з розгорнутою відповіддю  
сертифікаційних робіт зовнішнього  
незалежного оцінювання 2019 року

Відповідно до абзаца 3 пункту 14 розділу VII Порядку проведення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 10.01.2017 № 25 «Деякі питання нормативного забезпечення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27.01.2017 за № 118/29986, пункту 1 Календарного плану підготовки та проведення в 2019 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 28.09.2018 № 1036 «Про підготовку до проведення в 2019 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», з метою створення передумов для об'єктивного оцінювання сертифікаційних робіт і визначення результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання 2019 року

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з української мови сертифікаційної роботи з української мови і літератури зовнішнього незалежного оцінювання 2019 року;

2) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з англійської мови сертифікаційної роботи з англійської мови зовнішнього незалежного оцінювання 2019 року;

3) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з німецької мови сертифікаційної роботи з німецької мови зовнішнього незалежного оцінювання 2019 року;

4) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з французької мови сертифікаційної роботи з французької мови зовнішнього незалежного оцінювання 2019 року;

5) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з іспанської мови сертифікаційної роботи з іспанської мови зовнішнього незалежного оцінювання 2019 року;

6) Критерії оцінювання завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю з математики сертифікаційної роботи з математики зовнішнього незалежного оцінювання 2019 року.

2. Відділам змісту суспільно-гуманітарних (Панченков А. О.) та природничо-математичних (Новікова С. А.) навчальних предметів під час розроблення специфікацій сертифікаційних робіт, створення завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю, підготовки до розгляду предметними фаховими комісіями при Українському центрі оцінювання якості освіти проектів Схем оцінювання завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю з відповідних навчальних предметів керуватися Критеріями, затвердженими пунктом 1 цього наказу.

3. Відділу інформації та комунікації з громадськістю забезпечити розміщення на офіційному веб-сайті Українського центру оцінювання якості освіти Критеріїв, затверджених пунктом 1 цього наказу.

4. Контроль за виконанням пункту 2 цього наказу покласти на заступника директора Бойка В. І.

5. Контроль за виконанням пункту 3 цього наказу покласти на заступника директора Вакуленко Т. С.

Директор



В. А. Карандій

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2019 РОКУ**

Зміст власного висловлення оцінюють за шістьма критеріями (1, 2, 3а, 3б, 4 та 5), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
1. Теза	Учасник вправно формулює тезу	2
	Учасник не формулює тези вправно	1
	Учасник не формулює тези або формулює тезу, яка не відповідає запропонованій темі	0
2. Аргументи	Учасник наводить принаймні два доречні й переконливі аргументи	2
	Учасник наводить принаймні один доречний аргумент. Аргументи дублюють один одного, тобто другий аргумент перефразовує зміст першого. Один з аргументів не є доречним стосовно сформульованої тези	1
	Учасник не наводить жодного аргументу або наведені аргументи не є доречними	0
3а. Приклад із літератури чи інших видів мистецтва	Один з аргументів підкріплено принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом з художньої літератури чи інших видів мистецтва	2
	Немає мотивації наведення прикладу. Приклад не конкретизований через художній образ. У прикладі є фактичні помилки	1
	Прикладу з літератури чи інших видів мистецтва немає, або він не є доречним	0
3б. Приклад, що є випадком із життя або історичною подією	Учасник наводить принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, яка є конкретною, локалізованою в часі та просторі	2
	Немає мотивації наведення такого прикладу; він не конкретизований; у ньому є фактичні помилки	1
	Прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя немає, або він не є доречним	0
4. Логічність, послідовність	Висловлення демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу)	2
	У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	1
	Логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	0
5. Висновок	Висновок відповідає запропонованій темі й органічно впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів	2
	Висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами	1

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловленні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	0

Мовне оформлення власного висловлення оцінюють за двома критеріями (6а та 6б), як викладено в таблицях 2 і 3.

Таблиця 2

Критерій	Кількість помилок	Бали
6а. Орфографія та пунктуація	0–1	4
	2–6	3
	7–11	2
	12–16	1
	17 і більше	0

Таблиця 3

Критерій	Кількість помилок	Бали
6б. Лексика, граматика та стилістика	0–1	4
	2–4	3
	5–7	2
	8–10	1
	11 і більше	0

Під час оцінювання орфографічної й пунктуаційної нормативності роботи **2 (дві) негрубі** помилки рахують як **1 (одну) грубу**.

До негрубих зараховують такі помилки:

- у написанні великої літери в складних власних назвах;
- у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками;
- у випадках нерозрізнення *не/ні* (*не хто інший / ніхто інший ...*);
- у випадках, коли замість одного розділового знака поставлений інший;
- у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

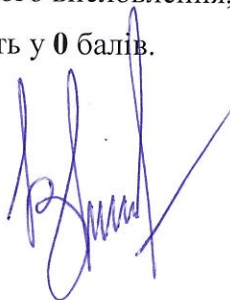
Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки **НЕ СУМУЮТЬ** і **НЕ ЗАРАХОВУЮТЬ** як **1 (одну) грубу**.

Систематичне порушення норм милозвучності (**3 (три) і більше** випадків порушення на одне з правил: *у–в, і–й–та*) рахують як **1 (одну) орфографічну помилку**.

Роботу, що **не відповідає темі** власного висловлення, оцінюють у **0** балів.

Роботу **обсягом до 100 слів** оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2019 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (a1, a2, a3, b1, b2, c та d), як викладено в таблиці 1.

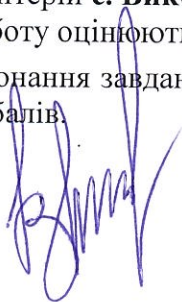
Таблиця 1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>а.</b> <b>Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації):</b> <b>a1 – перша умова;</b> <b>a2 – друга умова;</b> <b>a3 – третя умова</b>	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
<b>б.</b> <b>Структура тексту та зв'язність:</b> <b>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті);</b> <b>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</b>	<i>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, слова-зв'язки, вставні слова тощо	2
	Логіка викладу частково порушена. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково	1
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	0
	<i>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</i>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту повністю відповідають меті написання. У листі використано лексичні та граматичні структури, прийнятні для письмових висловлень приватного чи офіційного характеру. Лист оформлено відповідно до правил написання та оформлення листів у країнах, мова яких вивчалася	2

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
	У листі наявні: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання</b> (greeting);</li> <li>• <b>вступ</b> (opening remarks);</li> </ul> <p><i>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за даний критерій – 1 бал</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>основна частина</b> (main body) обов'язково структурована за змістовими абзацами, наявні <b>три змістові</b> абзаци (або <b>два змістові</b> абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>кінцівка</b> (closing remarks);</li> <li>• <b>прощання</b> (ending);</li> <li>• <b>підпис</b> (name) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа.</li> </ul>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	<b>1</b>
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає	<b>0</b>
<p><b>с.</b> <b>Використання лексики:</b> – лексична наповнюваність; – володіння лексичним матеріалом</p>	Продемонстровано достатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації. Можлива наявність лексичних помилок ( <b>максимум три</b> ), що не впливають на розуміння написаного	<b>2</b>
	Недостатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації. У роботі є лексичні помилки, що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзаців	<b>1</b>
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	<b>0</b>
<p><b>д.</b> <b>Використання граматики:</b> – морфологія; – синтаксис; – орфографія</p>	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного, крім помилок на: <ul style="list-style-type: none"> <li>• вживання числа й особи в дієслівних часових формах;</li> <li>• порушення порядку слів у реченні;</li> <li>• вживання частки <i>to</i> з інфінітивом;</li> <li>• вживання незлічуваних іменників (типу <i>advice</i>).</li> </ul> <p><i>Якщо серед восьми помилок є помилка, що відповідає хоч одному з перерахованих вище мовних явищ, оцінка за даний критерій – 1 бал</i></p>	<b>2</b>
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок ( <b>дев'ять і більше</b> ), у тому числі грубі, що не заважають розумінню написаного	<b>1</b>
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	<b>0</b>

1. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **а. Змістове наповнення**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
2. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **с. Використання лексики** або за критерій **д. Використання граматики**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
3. Якщо учасник ЗНО не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважається ненаписаним і всю роботу оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З НІМЕЦЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З НІМЕЦЬКОЇ МОВИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2019 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (a1, a2, a3, b1, b2, c та d), як викладено в таблиці 1.

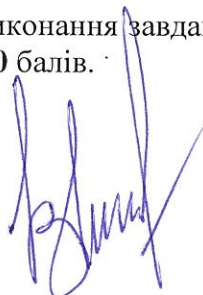
Таблиця 1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>а.</b> <b>Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації):</b> <b>a1 – перша умова;</b> <b>a2 – друга умова;</b> <b>a3 – третя умова</b>	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
<b>б.</b> <b>Структура тексту та зв'язність:</b> <b>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті);</b> <b>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</b>	<i>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, слова-зв'язки, вставні слова тощо	2
	Логіка викладу частково порушена. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково	1
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	0
	<i>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</i>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту повністю відповідають меті написання. У листі використано лексичні та граматичні структури, прийнятні для письмових висловлень приватного чи офіційного характеру. Лист оформлено відповідно до правил написання та оформлення листів у країнах, мова яких вивчалася	2

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
	У листі наявні: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання</b> (Anrede);</li> <li>• <b>вступ</b> (Einleitungssatz);</li> </ul> <p>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за даний критерій – 1 бал</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>основна частина</b> (Brieftext) обов'язково структурована за змістовими абзацами, наявні <b>три змістові</b> абзаци (або <b>два змістові</b> абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>кінцівка</b> (Schlusssatz);</li> <li>• <b>прощання</b> (Gruß);</li> <li>• <b>підпис</b> (Unterschrift) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа.</li> </ul>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	<b>1</b>
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає	<b>0</b>
<b>с.</b> <b>Використання лексики:</b> – лексична наповненість; – володіння лексичним матеріалом	Продемонстровано достатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.	<b>2</b>
	Можлива наявність лексичних помилок ( <b>максимум три</b> ), що не впливають на розуміння написаного	
	Недостатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.	<b>1</b>
	У роботі є лексичні помилки, що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзаців	
Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	<b>0</b>	
<b>d.</b> <b>Використання граматики:</b> – морфологія; – синтаксис; – орфографія	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>2</b>
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок ( <b>дев'ять і більше</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>1</b>
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	<b>0</b>

1. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **a. Змістове наповнення**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
2. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **с. Використання лексики** або за критерій **d. Використання граматики**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
3. Якщо учасник ЗНО не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважається ненаписаним і всю роботу оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко



**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2019 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (a1, a2, a3, b1, b2, c та d), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>а.</b> <b>Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації):</b> <b>a1 – перша умова;</b> <b>a2 – друга умова;</b> <b>a3 – третя умова</b>	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
<b>б.</b> <b>Структура тексту та зв'язність:</b> <b>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті);</b> <b>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</b>	<i>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, вставні слова, слова-зв'язки зі списку Додатка*	2
	Логіка викладу частково порушена. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково (три елементи зі списку Додатка)	1
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	0
	<i>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</i>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту повністю відповідають меті написання. У листі використано лексичні та граматичні структури, прийнятні для письмових висловлень приватного чи офіційного характеру. Лист оформлено відповідно до правил написання та оформлення листів у країнах, мова яких вивчалася.	2

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
	У листі наявні: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання</b> (formule d'appel);</li> <li>• <b>вступ</b> (introduction);</li> </ul> <p>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за даний критерій – 1 бал</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>основна частина</b> (corps de la lettre) обов'язково структурована за змістовими абзацами, наявні <b>три змістові абзаци</b> (або <b>два змістові абзаци</b>, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>прощання</b> (formule de politesse);</li> <li>• <b>підпис</b> (signature) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа.</li> </ul>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	<b>1</b>
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає	<b>0</b>
<b>с.</b> <b>Використання лексики:</b> – лексична наповнюваність; – володіння лексичним матеріалом	Продемонстровано достатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації. Можлива наявність лексичних помилок ( <b>максимум три</b> ), що не впливають на розуміння написаного	<b>2</b>
	Недостатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації. У роботі є лексичні помилки, що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзаців	<b>1</b>
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	<b>0</b>
<b>d.</b> <b>Використання граматики:</b> – морфологія; – синтаксис; – орфографія	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>2</b>
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок ( <b>дев'ять і більше</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>1</b>
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	<b>0</b>

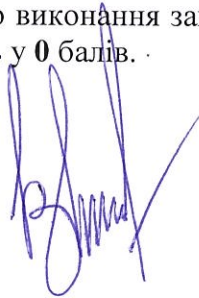
Додаток\*

Relation	Connecteurs logiques
<b>Addition</b>	Et, puis
<b>Alternative</b>	Ou
<b>Cause</b>	Car, parce que, puisque, grâce à
<b>Comparaison</b>	Comme
<b>Conclusion</b>	Ainsi, donc, finalement, enfin
<b>Condition, supposition</b>	Si, sans doute
<b>Conséquence</b>	Alors, par suite
<b>Classification, énumération</b>	D'abord, premièrement, après, puis, ensuite
<b>Explication</b>	C'est-à-dire
<b>Illustration</b>	Par exemple
<b>Opposition</b>	Mais
<b>Temps</b>	quand

\* – даний перелік слів-зв'язок не є вичерпним і носить лише інформативний характер

1. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **а. Змістове наповнення**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
2. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **с. Використання лексики** або за критерій **д. Використання граматики**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
3. Якщо учасник ЗНО не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважається ненаписаним і всю роботу оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З ІСПАНСЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ІСПАНСЬКОЇ МОВИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2019 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (a1, a2, a3, b1, b2, c та d), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<p><b>а.</b> Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації): a1 – перша умова; a2 – друга умова; a3 – третя умова</p>	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умова опрацьована повністю	2
	Умова лише згадана	1
	Умова не опрацьована й не згадана	0
<p><b>б.</b> Структура тексту та зв'язність: b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті); b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</p>	<i>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, слова-зв'язки, вставні слова тощо	2
	Логіка викладу частково порушена. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково	1
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	0
	<i>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (особистий чи офіційний лист)</i>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту повністю відповідають меті написання. У листі використано лексичні та граматичні структури, прийнятні для письмових висловлень приватного чи офіційного характеру. Лист оформлено відповідно до правил написання та оформлення листів у країнах, мова яких вивчалася.	2

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
	У листі наявні: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання та вступ</b> (saludo e introducción);</li> </ul> <p>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за даний критерій – 1 бал</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>основна частина</b> (cuerpo de la carta) обов'язково структурована за змістовими абзацами, наявні <b>три змістові абзаци</b> (або <b>два змістові абзаци</b>, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>прощання</b> (despedida);</li> <li>• <b>підпис</b> (firma) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа.</li> </ul>	
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	<b>1</b>
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає	<b>0</b>
<b>с. Використання лексики:</b> – лексична наповненість; – володіння лексичним матеріалом	Продемонстровано достатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.	<b>2</b>
	Можлива наявність лексичних помилок ( <b>максимум три</b> ), що не впливають на розуміння написаного	
	Недостатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації.	<b>1</b>
У роботі є лексичні помилки, що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзаців		
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	<b>0</b>
<b>д. Використання граматики:</b> – морфологія; – синтаксис; – орфографія	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>2</b>
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок ( <b>дев'ять і більше</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>1</b>
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	<b>0</b>

1. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **а. Змістове наповнення**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
2. Якщо учасник ЗНО отримує **0** балів за критерій **с. Використання лексики** або за критерій **д. Використання граматики**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
3. Якщо учасник ЗНО не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважається ненаписаним і всю роботу оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАНЬ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ З МАТЕМАТИКИ СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З МАТЕМАТИКИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2019 РОКУ**

Кількість балів, що виставляють за виконання завдань 31 (з алгебри і початків аналізу), 32 (з геометрії) і 33 (з алгебри і початків аналізу), залежить від повноти розв'язання й правильності відповіді.

Загальні вимоги (рекомендації) до виконання завдань з розгорнутою відповіддю:

– розв'язання має бути математично грамотним і повним;  
– методи розв'язання, форми його запису і форми запису відповіді можуть бути різними; якщо завдання можна розв'язати кількома способами, то достатньо навести розв'язання лише одним способом;

– за розв'язання завдання, у якому обґрунтовано отриману правильну відповідь, виставляють максимальну кількість балів;

– під час виконання завдання можна використовувати без доведення й посилань будь-які математичні факти та твердження, які містяться в підручниках і навчальних посібниках, що входять до переліку підручників, рекомендованих (допущених) Міністерством освіти і науки України.

Завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю з алгебри і початків аналізу оцінюють за критеріями, як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

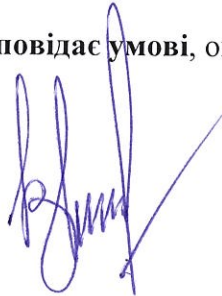
Зміст оцінювання	Бали
Отримано правильну відповідь. Обґрунтовано всі ключові моменти розв'язування	4
Наведено логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Деякі з ключових моментів розв'язування обґрунтовано недостатньо / Можливі 1–2 негрубі помилки або описки в обчисленнях, перетвореннях, що не впливають на правильність подальшого ходу розв'язування / Отримана відповідь може бути неправильною	3
Наведено логічно правильну послідовність кроків розв'язування. Деякі з ключових моментів обґрунтовано недостатньо або не обґрунтовано. Можливі 1–2 помилки в обчисленнях або перетвореннях, що впливають на правильність подальшого ходу розв'язування. Отримана відповідь може бути неправильною або неповною (розв'язано правильно лише частину завдання)	2
У правильній послідовності ходу розв'язування немає деяких етапів розв'язування. Ключові моменти розв'язування не обґрунтовано. Отримана відповідь неправильна або завдання розв'язане не повністю	1
Учасник не приступив до розв'язування завдання або приступив до його розв'язування, але його записи не відповідають зазначеним вище критеріям	0

Зміст оцінювання	Бали
У правильній послідовності ходу розв'язування немає деяких етапів. Ключові моменти розв'язування не обґрунтовано. Можливі помилки в обчисленнях або перетвореннях, що впливають на подальший хід розв'язування. Отримана відповідь може бути неповною або неправильною	2
У послідовності ходу розв'язування є лише деякі етапи розв'язування. Ключові моменти розв'язування не обґрунтовано. Отримана відповідь неправильна або завдання розв'язане не повністю	1
Учасник не приступив до розв'язування завдання або приступив до його розв'язування, але його записи не відповідають зазначеним вище критеріям	0

Завдання, на яке надано правильну відповідь, але розв'язання **не наведено**, оцінюють у **0** балів.

Завдання, розв'язання якого **не відповідає умові**, оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко