***Довідка про результати моніторингу рівня знань учнів у 2020/2021 навчальному році***

Відповідно до річного плану роботи школи та з метою вивчення стану викладання навчальних предметів та виявлення знань учнів з навчальних дисциплін протягом лютого 2021 року, було проведено заходи з моніторингу рівня знань учнів шляхом виконання контрольних та тестових завдань учнями школи.

Результати робіт учнів було узагальнено та оформлено відповідні протоколи по кожному предмету та класах, а саме:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вчитель | Предмет | Середній бал | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | | 5 | | | 6 | | | 7 | | | 8 | | | 9 | | | 11 | |
| к/Р |  | к/Р |  | | к/Р |  | | к/Р |  | | к/Р |  | | к/Р |  | | к/Р |  | | к/Р |  | | к/Р |  | к/р |  |  |
| Коцар Л.Ф. | Укр..мова |  |  |  |  | |  |  | |  |  | | 7,2 | 6,6 | |  |  | |  |  | |  |  | | 6,1 | 6,0 | 5,7 | 5,4 |
| Укр..література |  |  |  |  | |  |  | |  |  | | 6,8 | 7,1 | |  |  | |  |  | |  |  | | 7,0 | 6,7 | 5,7 | 5,7 |
| Блищик Л.П. | Заруб.літерат. |  |  |  |  | |  |  | |  |  | | 5,8 | 7,0 | | 6,7 | 7,8 | | 7,7 | 7,8 | | 6,5 | 6,5 | | 7,3 | 7,1 | 6,6 | 6,2 |
| Окуневич А.О. | Укра.мова |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 8 | 8 | |  |  | |  |  |  |  |
| Укр..література |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 7,5 | 8 | |  |  | |  |  |  |  |
| Німецька мова |  |  |  |  | |  |  | |  |  | | 6,8 | 7,2 | | 7,5 | 7,7 | | 7,8 | 7,8 | | 8,5 | 8 | | 7,6 | 7 |  |  |
| Подерня С.Л. | Укр мова |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 7,4 | 7,5 | |  |  | |  |  | |  |  |  |  |
| Укр..література |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 7,7 | 7,9 | |  |  | |  |  | |  |  |  |  |
| Англійська мов |  |  |  |  | |  |  | | 8,1 | 7,8 | | 6,6 | 6,2 | | 7,4 | 7,4 | | 7,1 | 7,3 | |  |  | |  |  |  |  |
| Савсюк І.В. | Укр..мова |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 7,2 | 6,9 | |  |  |  |  |
| Укр..література |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 8 | 7,6 | |  |  |  |  |
| Англійська мов |  |  |  |  | |  |  | | 7,7 | 7,7 | |  |  | |  |  | |  |  | | 6,5 | 6,9 | | 6,4 | 6,5 | 6,4 | 6,5 |
| Десятник О.М. | Природознавст |  |  |  |  | |  |  | |  |  | | 7,7 | 7,6 | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |  |  |
| Біологія |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 7,7 | 7,7 | | 7,1 | 7,5 | | 6,8 | 6,9 | | 6,5 | 6,7 | 6,8 | 6,1 |
| географія |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 7,9 | 8,4 | | 8,1 | 7,7 | | 6,0 | 6,5 | | 6,4 | 6,8 | 5,5 | 6,2 |
| Блищик Г.А. | Історія Україн |  |  |  |  | |  |  | |  |  | | 6,5 | 5,5 | |  |  | | 6,2 | 7,2 | | 7,0 | 6,4 | | 6,7 | 6,8 | 6,6 | 5,8 |
| Історія всесв. |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 6,6 | 7,0 | | 6,9 | 7,2 | | 6,9 | 6,7 | | 7,3 | 6,7 | 7,5 | 6,1 |
| правознавство |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 6,8 | 6,7 |  |  |
| Козлюк Д.Є. | математика |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 5,8 | 6,2 | |  |  | |  |  | |  |  |  |  |
| Алгебра |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 5,7 | 5,5 | |  |  |  |  |
| геометрія |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 5,6 | 5,3 | |  |  |  |  |
| Прокопчук В.В | фізика |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 6 | 7 | | 6,4 | 6,4 | | 5,3 | 5,3 | 6 | 6 |
| астрономія |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | 7,2 | 6,3 |
| Алгебра |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 5,7 | 6,6 |  |  |
| геометрія |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 6,5 | 6 |  |  |
| Дякова І.В. | математика |  |  |  |  | |  |  | |  |  | | 5,7 | 6,4 | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |  |  |
|  | алгебра |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 7 | 7,1 | |  |  | |  |  | 5,3 | 5,4 |
| геометрія |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 7 | 7,5 | |  |  | |  |  | 6 | 5,5 |
| ГарбарВ.В. | інформатика |  |  |  |  | |  |  | |  |  | | 7 | 8 | | 9 | 9,4 | | 7 | 8,8 | | 6,2 | 7,3 | | 6,6 | 9 | 4,4 | 7,2 |
| хімія |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | 6,4 | 7,4 | | 6,5 | 6,5 | | 6 | 7 | 5 | 6,4 |
| Манзик Ю.В. | Основи здоров |  |  |  |  | |  |  | |  |  | | 6,7 | 7,3 | | 7,8 | 7,8 | | 8,3 | 8 | | 6,6 | 7,1 | | 6,9 | 7,3 |  |  |
| Кобець Р.В. | Захист України |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | 10,2 | 11,5 |
| Лосінець М.В. | Укр. мова |  |  |  |  | |  |  | | 8,9 | 9,1 | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |  |  |
| математика |  |  |  |  | |  |  | | 7,8 | 8,6 | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |  |  |
| природознавст |  |  |  |  | |  |  | | 9,4 | 8,9 | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |  |  |
| Літ.читання |  |  |  |  | |  |  | | 9,9 | 9,7 | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |  |  |

Вивчивши протоколи моніторингу було з’ясовано, що учні на різних рівнях володіють навчальним матеріалом та використовують набуті знання під час виконання різнорівневих завдань. Але поряд з цим існують деякі недоліки. При виконання завдань з суспільних предметів учні допускають помилки у завданнях хронологічної послідовності на відповідність, коли треба вказати логічний ланцюжок для характеристики доби, явища, історичної особи. Не всі учні вміють робити висновки, давати оцінку обґрунтувавши свою думку. Під час виконання робіт з української мови в учнів виникали труднощі на встановлення відповідності між словосполученням і видом за способом вираження головного слова, характеристикою підмета і прикладом речення, виду речення. З української літератури труднощі викликали творчі завдання та завдання на перевірку знань з теорії літератури. Англійської мови часто помилялися у завданнях спрямованих на розвиток аудіювання та письма.

***Результати вивчення рівня навчальних досягнень учнів з предметів інваріантної складової навчального плану згідно результатів контрольних робіт учнів по класах та за предметами:***

1.Під час проведення моніторингових робіт з основ здоров’я було з’ясовано, що учні володіють навчальним матеріалом, використовують набутті знання під час виконання різнорівневих завдань.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Манзик Ю.В.:

Рекомендації: Вдосконалити роботу роботу над якісним засвоєнням навчального матеріалу учнями 5-9 класів.

2. Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Окуневич А.О.:

Рекомендації:

На уроках української мови у 7 класі більше уваги приділяти рівню засвоєння учнями орфографічних навичок.

На уроках німецької мови у 5-9 класах більше приділяти уваги засвоєнню лексики учнями.

3.Під час проведення моніторингових контрольних робіт з української мови та літератури у 6 класі, англійської мови у 5-7 та 4 класах видно, що учні засвоїли навчальний матеріал на достатньому рівні. З легкістю виконали завдання спрямовані на виконання відповідностей, визначення хибних та правдивих речень, а також доповнення речень. Проте, часто помилялися у завданнях спрямованих на розвиток аудіювання та письма.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Подерні С.Л.:

Рекомендації:

Щоб підвищити результат навчання учнів, частіше застосовувати тестові завдання спрямовані на розвиток аудіювання, та розвиток навичок письма.

4.Під час проведення моніторингу рівня знань з англійської мови учні показали результати на достатньому рівні; учні без проблем роблять завдання з читання, на встановлення відповідності та тестові завдання, дещо складніші для них завдання з граматики; тому необхідно більше уваги приділяти цим учням, на виконання такого виду завдань, розробити індивідуальні завдання.

За результатами проведення моніторингу рівня знань з української мови та літератури в основному учні показали результати на середньому та достатньому рівні. Труднощі виникали у виконанні завдань на встановлення відповідності між словосполученням і видом за способом вираження головного слова, характеристикою підмета і прикладом речення, виду речення; з української літератури труднощі викликали творчі завдання та завдання на перевірку знань з теорії літератури.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Савсюк І.В.:

Рекомендації:

Необхідно більше уваги приділити на виконання тестових завдань.

5.При проведенні контрольних робіт з фізики учні показали, що засвоїли навчальний матеріал на середньому та достатньому рівні.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Прокопчук В.В.:

Рекомендації:

Приділяти більше уваги на практичне закріплення вивченого матеріалу шляхом розв’язування кількісних і якісних задач, повторення навчального матеріалу на уроках.

Проводити індивідуальну роботу з учнями 7-11 класів, які мають середній рівень навчальних досягнень з фізики, з метою узагальнення і систематизації знань та ліквідації прогалин.

Індивідуальнуроботу зі здібними учнями з фізики проводити систематично, залучаючи їх до підготовки повідомлень, презентацій, розв’язування нестандартних завдань підвищеної складності.

6.Результат моніторингових контрольних робіт з предмета «Захист України» показав, що учні засвоїли навчальний матеріал на високому рівні.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчителя Кобця Р.В.:

Рекомендації:

При проведенні уроків використовувати інтерактивні технології та роздатковий матеріал.

7.Аналізуючи протокол з інформатики та хімії можна зробити висновок,що учні майже у всіх класах підтвердили свої рівні знань, про що свідчить розбіжність у середньому балі у один-півтора бали. Учні 9-11 класів погано виконали контрольний зріз і отримали суттєву різницю в середніх балах. Більшість учнів цих класів зовсім не готувалися до цього виду контролю.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчителя Гарбара В.В.:

Рекомендації:

В практику роботи впроваджувати активні та інтерактивні методи, використання сучасної комп’ютерної та відеотехніки.

8.Протокол з української мови та літератури у 5,9,11 класах показав, що програмний матеріал учнями засвоюється в цілому на середньому та достатньому рівнях. Такий рівень знань обумовлюється тим, що ці діти не набули необхідних знань , умінь і навичок з української мови в початкових класах.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Коцар Л.Ф.:

Рекомендації:

Сприяти розвитку основних компетентостей, яких котрих потребує сучасне життя, шляхом формування у школярів бажання і потребами добре володіти вивченим матеріалом, застосовувати, аналізувати і систематизувати інформацію.

9.Виконуючи завдання з зарубіжної літератури більшість учнів справилися з завданнями середнього та достатнього рівнів. Не справляються з завданнями високого рівня – творчими.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Блищик Л.П.:

Рекомендації:

Працювати над розвитком творчих здібностей учнів, вмінням аналізу та інтерпретації художніх творів, висловленням власної думки щодо прочитаного.Стимулювати підвищення мотивації учнів до навчання, ураховуючи виховну функцію оцінювання. Урізноманітнювати форми і види контролю за рівнем навчальних досягнень учнів.

Забезпечувати раціональне поєднання індивідуальних, групових і колективних форм роботи з урахуванням диференційованого підходу.Використовувати можливості особистісно-орієнтовного, діяльнісного і компетентнісного підходів до організації навчально-виховного процесу із зарубіжної літератури з метою формування загальнонавчальних та інтелектуальних умінь школярів.

10.Під час проведення моніторингових контрольних робіт з математики було з’ясовано, що частина учнів не знають теоретичний матеріал і тому багато допустили помилок у завданнях. Решта учнів відмінно володіють навчальним матеріалом і використовують ці знання при розв’язуванні вправ. Посилити роботу з учнями над засвоєнням теоретичного матеріалу, розвитком математичних знань, умінь і навичок.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Дякової І.В.:

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Козлюк Є.Є.:

Рекомендації:

Систематично проводити вправи з учнями з метою вироблення вмінь і навичок використання формул під час розв’язання задач і вправ.

11.При виконання контрольних робіт з суспільних предметів в основному в учнів переважає середній і достатній рівні знань. Більшість учнів володіють навчальним матеріалом з історії. Вони правильно вказують дати, дають визначення поняттям, коротку характеристику особи, аналізують події та явища. Але роблять помилки у завданнях хронологічної послідовності на відповідність, коли треба вказати логічний ланцюжок для характеристики доби, явища, історичної особи. Не всі учні вміють робити висновки, давати оцінку обґрунтувавши свою думку.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Блищик Г.А.:

Рекомендації:

Продовжити роботу над формуванням історичних компетентостей і сприяти якісному засвоєнню знань з предмета.

Постійно працювати з учнями для розвитку оціночних суджень щодо конкретних історичних подій та фактів

12.Під час проведення моніторингового рівня знань учнів з біології, географії та природознавства учні показали достатній рівень засвоєння знань.

Результати проведення моніторингових контрольних робіт вчительки Десятник О.М.:

Рекомендації :

Застосовувати ефективні форми та методи для розвитку творчих здібностей шко­лярів, формувати в учнів прагнення до самостійногопошуку, упроваджувати інтерактивні форми та методи роботи на уроках.

***Взявши до відома вищезазначену інформацію***

***Пропоную:***

1.Вчителям початкових класів Жданюк С.А., Гусарук О.М.,Мельник А.В.,

Стукало М.Ю., Ковалець Н.В., Ошурко В.Ф., Лосінець М.В, Деркач О.П.:

1.1.Удосконалювати вміння і навички учнів самостійно висловлювати оціночні судження, робити висновки.

Постійно

1.2.Формувати вміння знаходити значення числових виразів та розв’язків задач.

Постійно

1.3.Систематично проводити вправи для закріплення знань та вмінь учнів з основних наук

2.Вчительці зарубіжної літератури Блищик Л.П.:

2.1.Постійно працювати над розвитком читацьких інтересів учнів.

2.2.Працювати над розвитком творчих здібностей учнів, вмінням аналізу та інтерпретації художніх творів, висловленням власної думки щодо прочитаного.

Постійно.

2.3.Продовжити формувати в учнів предметні компетентності, сприяти міцному засвоєнню знань

Постійно

3.Вчителям української мови та літератури Коцар Л.Ф.,Окуневич А.О., Савсюк І.В., ПодерняС.Л.:

3.1.Посилити індивідуальну роботу з учнями, які засвоюють програмовий матеріал на початковому рівні

Постійно.

3.2.Посилити роботу щодо розвитку комунікативних вмінь учнів.

Негайно.

3.3.Заохочувати учнів (особливо 9-11 класів) до читання художньої літератури з метою підвищення рівня грамотності.

Постійно.

3.4.Удосконалювати навички переказування учнями текстів наукового стилю.

Постійно.

3.5.Більш інтенсивно впроваджувати в навчальний процес інноваційні особистісно-орієнтовні педагогічні технології.

Постійно.

3.6.Сприяти розвитку основних компетентностей, яких потребує сучасне життя, шляхом формування у школярів бажання і потребами добре володіти вивченим матеріалом, застосовувати, аналізувати і систематизувати інформацію..

Постійно

3.7.При вивченні української мови в 11 класі більше уваги приділяти принципу стимулювання самоосвіти й самостійності в навчанні, це допоможе закласти основи мовної і загально-культурної підготовки учнів, широко використовувати їхні індивідуальні особливості.

Постійно

4.Вчителю хімії Гарбару В.В.:

4.1.Посилити роботу з учнями з метою вироблення вмінь складання хімічних рівнянь за електронним балансом та складання формул речовин за валентністю хімічних елементів

4.2.Частіше перевіряти знання учнів з вивченим матеріалом

5.Вчителям англійської мови Савсюк І.В., Подерні С.Л., :

5.1.Посилити роботу з метою засвоєння учнями текстового матеріалу напам’ять, розвитку вмінь і навичок аудіювання, говоріння і письма з дотриманням грамотних вимог англійської мови, розвивати комунікативні навички учнів.

Постійно.

6.Вчителям математики Козлюк Є.Є., Дяковій І.В., Прокопчук В.В.:

6.1.Посилити індивідуальний контроль за учнями, які засвоюють програмовий матеріал на початковому рівні.

Постійно.

6.2.Систематично проводити вправи з учнями з метою вироблення вмінь і навичок використання формул під час розв’язання задач і вправ.

Постійно

6.3.Продовжити формувати в учнів предметні компетентності, сприяти міцному засвоєнню знань з математики

Постійно

7.Вчительці біології Десятник О.М.:

7.1.Посилити роботу з учнями з метою засвоєння основних визначень, понять і термінів та проводити вправи на застосування теоретичних понять, розв’язувати задачі.

Постійно.

8.Вчительці фізики Прокопчук В.В.:

8.1.Посилити роботу з учнями щодо засвоєння і вивчення основних формул, правильність формування законів фізики, позначення десяткових множників при перетворенні похідних одиниць в основні одиниці в системі ІС.

Постійно.

9.Вчительці історії, правознавства Блищик Г.А.:

9.1.Постійно працювати з учнями для розвитку оціночних суджень щодо конкретних історичних подій та фактів .

9.2.Розвивати в учнів уміння висловлювати власну думку, робити висновки, робити порівняльний аналіз конкретних історичних подій.

Постійно.

9.3.Продовжити формувати в учнів предметні компетентності, сприяти міцному засвоєнню знань

Постійно

10.Вчительці географії Десятник О.М.:

10.1.Посилити роботу з учнями з метою засвоєння ними основних понять і термінів .

Постійно.

10.2.Систематично проводити вправи з учнями з метою вироблення вмінь і навичок орієнтування на географічних картах та атласах.

Постійно.

10.3.Навчально-виховний процес спрямувати на формування в учнів загально навчальних умінь, навичок та ключових компетенцій. В роботі застосовувати діяльнісний підхід, використання для пізнання навколишнього світу різних методів і прийомів, робота з різними джерелами інформації для розв’язання проблемних завдань

Постійно

11.Вчителю інформатики Гарбару В.В. результати моніторингу оприлюднити на сайті школи.

12.Дану довідку заслухати на педагогічній раді \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

Довідку підготував заступник директора з НВР Василь Кобець