

ВИСНОВОК
про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, внутрішню
систему забезпечення якості освіти
за результатами проведення
позапланового інституційного аудиту
управлінням Державної служби якості освіти у Житомирській області
назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Заклад освіти: БЕРЕЗІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ БЕРЕЗІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ЖИТОМИРСЬКОГО РАЙОНУ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ Юридична адреса: ВУЛИЦЯ ЄВРОПЕЙСЬКА, будинок 47, село Березівка, Житомирський район, Житомирська область, 12411; тел: +380(97)845-96-78 Директор ІЩУК Сергій Валентинович <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>										
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	0	6	0	6	5	2		
Засновник юридичної особи	БЕРЕЗІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА									
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	4	8	2	2	0		
Юридична адреса	Поштовий індекс		1	2	4	1	1			
Україна, село Березівка, Житомирський р-н, Житомирська обл., Березівська ТГ, ВУЛИЦЯ БОГУСЛАВСЬКА, будинок, 31	Телефон		+380 (41) 249-06-74 +380 (67) 410-34-53							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс									
	E-mail		gromada@berezivska-gromada.gov.ua							
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		1	2	4	1	1			
Україна, село Березівка, Житомирський р-н, Житомирська обл., Березівська ТГ, ВУЛИЦЯ БОГУСЛАВСЬКА, будинок, 31	Телефон		+380 (41) 249-06-74 +380 (67) 410-34-53							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс									
	E-mail		gromada@berezivska-gromada.gov.ua							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ІЩУК Сергій Валентинович									
Строки проведення інституційного аудиту	03.12.2024 - 09.12.2024									
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 18.11.2024 № 66									
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 66-05/1									
Загальна кількість працівників на день перевірки	33									
З них педагогічних працівників	25									
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	189									

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту
Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДМИТРИЄВА Руслана Миколаївна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Житомирській області (голова експертної групи);

КОЛОМІЙЧУК Ірина Вікторівна, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Житомирській області;

КОШАРСЬКА Людмила Леонідівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Житомирській області;

ОМЕЛЯНЧУК Тетяна Юріївна, методист Наукового ліцею Житомирської політехніки (за згодою);

ЧАЙКОВСЬКА Людмила Миколаївна, директор Пісківського ліцею Станишівської сільської ради Житомирського району Житомирської області (за згодою);

МАЧУШНИК Олена Леонідівна, заступник директора з навчально-виховної роботи ліцею № 6 м. Житомира ім. В. Г. Короленка (за згодою);

ЯРЕМЧУК Людмила Іванівна, заступник директора з навчально-виховної роботи ліцею № 21 м. Житомира (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Директор ІЩУК Сергій Валентинович
(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

треті особи:

не залучалися
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Березівський ліцей Березівської сільської ради Житомирського району Житомирської області (далі – Березівський ліцей, заклад освіти, освітній заклад, ЗО, ліцей, заклад, школа) провадить освітню діяльність у сільській місцевості, перебуває в комунальній власності Березівської сільської ради, яка є засновником ліцею.

Заклад освіти побудовано в 1911 році місцевим поміщиком Юліусом Арндтом, членом Державної Думи. Це архітектурна пам'ятка початку ХХ століття, виконана в готичному стилі. ЗО був першою двокласною земською школою Житомирського повіту Волинської губернії. При ній була ділянка землі площею у 8 десятин і 4 чверті лісових насаджень. З 1923 по 1927 рік освітній заклад був школою сільської молоді з повним сільськогосподарським циклом, інвентарем і землею в 58 десятин, пізніше – семирічною школою. Перед Другою світовою війною Березівська школа перетворилася в десятирічну.

За роки свого існування школа змінила свою історію, декількох директорів, педагогічний склад, статус, традиції, підходи до організації освітнього процесу. В умовах сьогодення ліцей провадить освітню діяльність на рівні початкової, базової, профільної середньої освіти, має статус опорного закладу освіти, в поточному навчальному році налічує 33 працівники та 189 учнів.

Проектна потужність та спроможність ЗО складає 330 осіб, впродовж останніх років контингент здобувачів освіти змінювався в напрямку збільшення. Освітній процес організовано за очною формою навчання в одну зміну.

У ЗО працює 25 педагогічних працівників, 2 з них - за сумісництвом. У ліцеї функціонує 12 класів, середня наповнюваність яких у поточному навчальному році складає 16 учнів. Відкрито два інклюзивних класи для 2 дітей з особливими освітніми потребами (далі – діти з ООП), введено 2 ставки асистентів вчителів, для 20 учнів організовано індивідуальну (сімейну (домашню) форму здобуття освіти. Організовано діяльність двох гуртків (фізкультурно-спортивного та художньо-естетичного) для 50 здобувачів освіти, відкрито групу подовженого дня для 30 учнів початкових класів. У старшій профільній школі реалізується два профілі: біологічний та української філології. У ліцеї вивчається дві мови: англійська та німецька. У ЗО створено осередок для викладання навчального предмета “Захист України”, до якого

підвозяться на навчання старшокласники з чотирьох населених пунктів. 69 учнів, що проживають на відстані понад 2 км від закладу, підвозяться до місця навчання та у зворотному напрямку шкільним автобусом із трьох населених пунктів.

У закладі освіти забезпечується безоплатне гаряче харчування для 82 здобувачів освіти, в тому числі для 58 учнів початкових класів.

Березівський ліцей не має фінансової автономії.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником (2 особи).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 46).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 26).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 20).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 136).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Аналіз інформації, отриманої в ході спостереження за освітнім середовищем, анкетування здобувачів освіти, їхніх батьків та педагогічних працівників ліцею, проведення інтерв'ю з керівником, заступниками директора, вивчення документації дає підстави стверджувати, що в закладі освіти комфортні й безпечні умови навчання та праці забезпечено частково.</p> <p>Ліцей розташований обабіч автомобільного шляху міжнародного значення Київ - Чоп. Над проїжджою частиною перед освітнім закладом облаштовано надземний пішохідний перехід. Від проїжджої частини подвір'я закладу відмежоване металевою огорожею. Встановлено обмежувальний дорожній знак "Діти". Водночас територія ЗО огорожена частково, що робить її доступною для проходу сторонніх осіб, бродячих тварин та несанкціонованого заїзду транспортних засобів. Територія займає площу 2.77 га, на якій ростуть різноманітні види дерев та декоративні насадження. З іншого боку закладу освіти - ліс. Ділянка чиста, охайна та доглянута, колючі дерева, кущі, гриби та рослини з отруйними властивостями відсутні. Проте на території, прилеглий до закладу освіти, наявна негороджена штучно створена технічна водойма, у якій нагромаджуються й затримуються стічні та ґрунтові води, що створює небезпеку для здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу.</p> <p>Подвір'я закладу освіти має переважно трав'яне покриття та бетонне покриття пішохідних доріжок, що потребують ямкового ремонту. На подвір'ї облаштовано альпійську гірку, на якій ростуть безпечні для здобувачів освіти декоративні рослини, споруджено дві меморіальні споруди у вигляді пам'ятних знаків.</p> <p>Ліцей провадить освітню діяльність у трьох одноповерхових приміщеннях. На приналежній до закладу освіти території розташовані надвірна вбиральня,</p>

що використовується в разі відсутності води у внутрішньому санвузлі, найпростіше укриття, їдальня, приміщення комбінованої майстерні (з обробки деревини та обробки металів). В огороженій господарській зоні знаходиться автономна котельня та склад із заготовленими дровами.

Освітлення території ділянки закладу у вечірній та нічний час забезпечується лише біля входу в центральне приміщення. Огляд території щодо її безпечності для учасників освітнього процесу здійснюється відповідальними особами щоденно.

Найпростіше укриття модульного типу загальною площею 118 кв. м. розташоване на території закладу освіти та вміщує 150 осіб. Спроможність захисної споруди недостатня для організації в закладі освіти очної форми навчання, умови для проведення навчальних занять в укритті не передбачені. Укриття не повною мірою відповідає вимогам щодо утримання та експлуатації захисних споруд: відсутні ємності з питною водою, контейнери для зберігання продуктів харчування, засоби зв'язку та оповіщення; кількість нагрівальних приладів у приміщеннях недостатня, що не забезпечує рівномірну температуру повітря в укритті; входи/виходи не обладнано засобами для доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення; відсутній Акт оцінки стану готовності захисної споруди щодо можливості її використання для укриття населення як найпростішого укриття у 2024/2025 навчальному році.

На території ліцею облаштовано футбольне поле, спортивні майданчики із трав'яним покриттям та гімнастичний комплекс. Спортивне устаткування перебуває в задовільному технічному стані. Окремих майданчиків з ігровим та спортивним спорядженням для учнів початкової школи не облаштовано. Тіньові навіси відсутні.

Більшість учнів та близько половини батьків під час анкетування засвідчили, що облаштування території закладу освіти вимагає покращення.

У ліцеї вживаються окремі заходи для створення безпечних умов учасникам освітнього процесу всередині будівлі. Для запобігання несанкціонованому доступу сторонніх осіб до приміщень організовано чергування працівників. Для оповіщення учасників освітнього процесу про небезпеку використовується шкільний дзвінок. Наявні вказівники, які спрямовують на шляхи евакуації, коридори та рекреації не захищені. Навчальні приміщення не розміщено в підвальних і цокольних поверхах.

Початкова школа розташована в окремій будівлі, навчальні кабінети непрохідні, у класних кімнатах встановлено невеликі індивідуальні шафи для зберігання верхнього одягу та особистих речей. Проте спортивна зала та роздягальні, які знаходяться в цьому приміщенні, використовуються здобувачами освіти всіх вікових груп.

Внутрішній санітарний вузол наявний тільки в одній із трьох будівель, має єдиний для всіх вхід. Окремі відділення для хлопців та дівчат облаштовані індивідуальними кабінками, проте використовуються спільно учнями всіх вікових категорій, що не відповідає санітарно-гігієнічним вимогам. Для працівників 3О обладнана відокремлена кабінка. Спеціально обладнана туалетна кімната для осіб з інвалідністю відсутня. Санітарний вузол утримуються в належному санітарному стані, проте більшість учнів та близько половини батьків під час анкетування зазначили, що їх не задовольняє чистота та облаштування туалетних кімнат.

Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що освітлення в 3О відповідає санітарним нормам, температурний режим здебільшого підтримується в межах норми, але в окремих приміщеннях закладу освіти не

створено комфортного повітряно-теплого режиму. Провітрювання та вологе прибирання приміщень проводиться регулярно із використанням дезінфікуючих засобів. Водопостачання закладу освіти здійснюється водогінною мережею села, при вимкненому електроживленні - відсутнє. Більше половини здобувачів освіти та їхніх батьків вважають, що облаштування та чистота навчальних кабінетів потребують покращення, що підтверджено результатами анкетування.

Питні потреби здобувачі освіти задовольняють переважно самостійно шляхом використання принесених з дому індивідуальних ємностей з водою, також у шкільній їдальні для забезпечення питного режиму облаштовано куточок з кип'яченою водою та чистим посудом, у кабінетах початкової школи наявні кулери з водою, на які відсутні сертифікати якості.

Кількість учнів майже вдвічі менша від проєктної потужності закладу освіти. Приміщення ліцею використовуються раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти та площі навчальних приміщень. Наповнюваність класів не перевищує встановлених законодавством нормативів.

Педагогів ліцею частково забезпечено робочими місцями, облаштовано учительську кімнату, проте її площа не дозволяє розмістити там усіх педагогічних працівників. У рекреаціях, на подвір'ї закладу освіти визначено місця для відпочинку учасників освітнього процесу, однак їх кількість також недостатня. В окремій зоні обладнано кабінет виховної роботи та медичний кабінет.

Спостереження за освітнім середовищем показало, що ЗО не має достатньої кількості приміщень, необхідних для реалізації освітньої програми. Класні кімнати невеликі за розміром, розраховані на малу кількість здобувачів освіти.

Кабінети початкової школи мають найнеобхідніші засоби навчання й обладнання, передбачені Типовим переліком засобів навчання та обладнання для навчальних кабінетів початкової школи, що дозволяє виконувати відповідні навчальні програми. У навчальних приміщеннях оформлено методичні та інформаційні стенди змінного й постійного характеру, облаштовано осередки відповідно до вимог НУШ, однак засоби навчання потребують поповнення.

Навчальні кабінети для здобувачів базової та профільної освіти потребують осучаснення та доукомплектування. Наочність та лабораторне обладнання кабінетів фізики, хімії, біології, математики застарілі, їхньої кількості недостатньо для забезпечення виконання практичної частини навчальних програм з цих предметів. Спортивна зала потребує розширення та модернізації, роздягальні для хлопців та дівчат розташовані в пристосованих приміщеннях. Актова зала відсутня. У закладі освіти вісім кабінетів обладнані засобами візуалізації в тому числі один - інтерактивною поверхнею.

За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що в закладі освіти недостатньо уваги приділяється питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці, навчання й відповідні інструктажі проводяться несистематично. Учасники освітнього процесу переважно дотримуються вимог з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у ліцеї, проте у кабінетах підвищеного ризику не оприлюднено правил поведінки під час навчальних занять.

У результаті анкетування переважна більшість учнів з числа опитаних зазначила, що педагоги регулярно ознайомлюють їх із правилами техніки безпеки, пожежної безпеки, правилами поведінки під час надзвичайних ситуацій, проте 23 % здобувачів освіти відмітили, що таке інформування

здійснюється в поодиноких випадках. 95 % педагогів на запитання анкетування відповіли, що в закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, усі вчителі зазначили, що ознайомлені з послідовністю дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу, володіють навичками з надання першої домедичної допомоги, однак 10 % педагогів сказали, що навичками з надання домедичної допомоги не володіють.

Водночас вивчення документації засвідчило, що інструктажі з працівниками закладу освіти проводяться нерегулярно, накази керівника про навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів і працівників під час освітнього процесу не видаються. Лише окремі педагоги пройшли навчання з домедичної допомоги, що засвідчено відповідними сертифікатами.

У ліцеї та на його території правила заборони куріння, вживання алкогольних напоїв не порушуються. Нещасні випадки з учасниками освітнього процесу розглядаються в установленому порядку. Проте пам'ятки/протоколи/алгоритми дій щодо правил поведінки під час повітряної тривоги, евакуації, перебування в укритті, мінної безпеки не оприлюднено. В окремих навчальних приміщеннях інструкції з охорони праці відсутні або давно не оновлювалися.

У закладі освіти створено умови для харчування учнів і працівників. Коштом державного та місцевого бюджетів в умовах власного харчоблоку організовано харчування учням 1-4 класів та здобувачам освіти пільгового контингенту. Решта учасників освітнього процесу мають змогу придбати їжу в закладі освіти за особистий кошт. Приміщення їдальні розраховане на 60 посадкових місць. Буфетна продукція в ліцеї не реалізується. Потреба в організації харчування дітей з особливими дієтичними потребами в закладі освіти не забезпечується через відсутність відповідних звернень.

У результаті проведених спостережень встановлено, що в їдальні недостатня кількість місць у залі для прийому їжі, під час організації харчування не забезпечується належне сервірування столів, яке б сприяло формуванню культури харчування здобувачів освіти, в обідній залі відсутні візуальні матеріали, що популяризують здорове харчування. Їдальня потребує облаштування необхідних цехів у харчоблоці, доукомплектування посудом, кухонним та холодильним обладнанням.

За результатами анкетування встановлено, що лише 15 % учнів, 25 % опитаних батьків учнів та 30 % педагогів повністю задоволені умовами організації харчування в освітньому закладі; 27 % учнів з числа тих, хто харчується, відмічають, що їжа в їдальні несмачна. Водночас 39 % учнів, яких залучено до анкетування, у шкільній їдальні не харчуються. З них 10 % учнів не харчуються через високу вартість обідів, 20 % - через несмачне приготування страв. Переважна більшість здобувачів освіти за результатами анкетування поінформована про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я, проте третина учнів під час анкетування стверджує, що в ліцеї про це не інформують.

У закладі освіти створено інформаційний простір: в одному навчальному кабінеті забезпечено дротовий доступ до мережі Інтернет та бездротовий за технологією Wi-Fi в 12 навчальних кабінетах, що дає можливість використовувати електронні освітні платформи та ресурси під час підготовки та проведення навчальних занять, разом з тим і під час організації освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання.

	<p>На комп'ютери, які використовуються в освітньому процесі, встановлено інструменти контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет: встановлено антивірусне програмне забезпечення та фільтри, що обмежують доступ до сайтів з небажаним змістом, на учнівських комп'ютерах встановлено програму NetSupport School для контролю, Wi-fi точки доступу запаролені, на всіх ноутбуках встановлено ліцензійну операційну систему та постійно увімкнено Брандмауер.</p> <p>Переважає більшість здобувачів освіти та їхніх батьків, як показало анкетування, поінформовані закладом освіти щодо безпечного користування мережею Інтернет та дотримуються загальноприйнятих правил. У плані роботи ліцею передбачено заходи відповідної тематики, рідше проводиться робота, як показало опитування, щодо попередження кібербулінгу. Водночас 19 % учнів та 17 % батьків учнів, що залучалися до анкетування, повідомляють про відсутність у ЗО інформування щодо безпечного користування Інтернетом.</p> <p>У ході вивчення документації, аналізу результатів анкетування та інтерв'ю з педагогами встановлено, що в закладі освіти проводяться окремі заходи з адаптації й інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу та педагогічних працівників - до професійної діяльності, які передбачають роз'яснювальну роботу, але не передбачають діагностики та корекційних заходів за потребою. Переважає більшість батьків учнів зазначила під час анкетування, що в їхніх дітей не виникало проблем з адаптацією, однак 15 % батьків учнів вважають, що у дітей під час адаптаційного періоду погіршувалися взаємини з однолітками, 56 % повідомили про зниження успішності з навчальних предметів, 26 % батьків відмітили втрату в дітей інтересу до навчання, 11 % вказали на появу конфлікту з учителями, 10 % - на появу ознак стурбованості, 8 % - на конфліктність у взаєминах із старшокласниками, що може свідчити про недостатність проведених профілактичних заходів з учнями.</p> <p>За результатами аналізу проведених інтерв'ю встановлено, що керівництво закладу в основному сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності в закладі освіти, це засвідчили всі педагоги під час анкетування. Серед адаптаційних заходів учителями відмічено індивідуальну роботу, практикуми з аналізом педагогічних ситуацій, обговорення змін в освітній політиці, заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі, обговорення змін умов праці в закладі освіти. Проте фактів організації наставництва, педагогічної інтернатури, взаємовідвідування уроків під час аналізу документації експертною групою не встановлено, що може вказувати на ситуативність таких заходів, а не на сталу систему роботи.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Аналіз результатів спостережень, вивчення документації, матеріалів опитування дозволяє зробити висновок про те, що в ЗО реалізується деяка діяльність, направлена на створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та проявів дискримінації. У ліцеї розроблено, затверджено та оприлюднено план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування), але його не оновлено станом на поточний навчальний рік. Проведення заходів відповідає плануванню, але до них залучалися не всі категорії учасників освітнього процесу. У ліцеї не застосовуються інструменти діагностики, які спроможні виявити загальну картину соціально-психологічного клімату. До проведення тематичних заходів ЗО не залучає представників правоохоронних органів та інших фахівців з питань протидії насильства або жорстокого поводження з дітьми.</p> <p>Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак протидії</p>

насильства або жорстокого поводження з дітьми. Майже всі вчителі під час анкетування зазначили, що створюють в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги, 75 % з них вказали, що власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі. Більше половини вчителів проводять класні години, бесіди з учнями та інформаційно-просвітницькі заходи для батьків.

Учасники освітнього процесу зазначають під час опитування, що поінформовані про булінг (цькування) та інші форми насильства. 46 % учнів отримують інформацію від класних керівників та вчителів, 23 % вказали на соціального педагога та соціальні служби як джерело, решта - на Інтернет, соціальні мережі, батьків, однолітків, друзів. Проте не всі опитані учасники освітнього процесу вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним, що підтверджено результатами опитування. Тільки 54 % старшокласників під час анкетування відмітили, що з гордістю розповідають про свої успіхи в ліцеї, лише третина з них йде до закладу освіти в піднесеному настрої, з радістю. Водночас у 42 % учнів з числа опитаних відсутній інтерес до навчання та його результатів, вони йдуть до школи в пригніченому настрої, неохоче, мають проблеми у взаєминах з однокласниками та іншими учнями, відчувають упереджене ставлення з боку вчителів, п'ята частина старшокласників відмітила, що відчуває упереджене ставлення з боку керівництва ліцею. Відсутнє бажання ходити до школи та навчатися там притаманне 27 % здобувачів освіти, що брали участь в анкетуванні. Також частина опитаних батьків учнів (близько 20 %) відмічає відсутність бажання у їхніх дітей відвідувати освітній заклад через випадки образливої поведінки, приниження з боку однокласників та інших учнів школи, випадки образливої поведінки, приниження з боку вчителів та інших працівників школи, випадки психологічного тиску з боку вчителів та/або керівництва школи. Це може свідчити про недостатню увагу соціально-психологічної служби, колективу освітнього закладу до виявлення цієї проблеми та вжиття доцільних профілактичних заходів.

Переважає більшість учителів відмічає, що в закладі освіти наявні безпечні умови навчання та праці, комфортна міжособистісна взаємодія, що сприяє емоційному благополуччю педагогів, учнів та їхніх батьків, відсутні будь-які прояви насильства та наявні достатні ресурси для їх запобігання, переважно дотримуються права й норми фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу, кожен педагог вільно висловлює власні думки під час обговорення питань, між вчителями панує особистісно-довірливе спілкування, але в окремих випадках учителі все ж відмічають, що періодично проявляється неухважність керівництва ЗО до прохань і пропозицій педагогів, ігнорування особистих проблем.

У період проведення інституційного аудиту серед учасників освітнього процесу не спостерігалось випадків образливої поведінки, проявів фізичного чи психологічного насильства.

У закладі освіти розроблено за участю учасників освітнього процесу правила поведінки для учнів, окремі положення з них оприлюднено на вебсайті ліцею. Встановлені правила переважно спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці учнів, але деякі з них ґрунтуються на заборонах. Як показало анкетування, переважна більшість учасників освітнього процесу ознайомлена з правилами та дотримується їх. 95 % респондентів з числа батьків здобувачів освіти запевнили, що ознайомлені та приймають правила поведінки в освітньому закладі, але окремі не приймають їх через порушення на їх думку прав дітей, деякі нічого не знають про правила поведінки ліцею. 73 % опитаних учнів відмітили, що ознайомлені та

	<p>дотримуються правил поведінки ліцею, 15 % стверджують, що дотримуються загальних правил культури поведінки, 12 % старшокласників ігнорують дотримання встановлених правил поведінки в закладі освіти. Педагоги стверджують, що правила поведінки розроблені, оприлюднені, але учасники освітнього процесу не завжди їх дотримуються.</p> <p>З метою запобігання різним проявам насильства в закладі освіти, за його межами, у тому числі вдома, забезпечується фіксація відсутності здобувачів освіти на заняттях, ведеться журнал обліку відвідування, здійснюється аналіз причин відсутності учнів (причини підтверджені довідками та письмовими поясненнями батьків), вживаються відповідні заходи реагування: інформування правоохоронних органів, соціальних служб у визначеному законодавством порядку, прийняття управлінських рішень.</p> <p>У ході вивчення документації та проведення інтерв'ю з керівником встановлено, що освітній заклад має деякі розроблені процедури реагування на випадки насильства та жорстокого поводження з дітьми: бесіди з дітьми, проведення об'єктивного розслідування в разі звернення, застосування заходів впливу, надання психологічної допомоги, співпраця з батьками.</p> <p>Результати анкетування батьків здобувачів освіти засвідчують, що 64 % залучених до опитування не зверталися до закладу освіти з приводу випадків насильства або жорстокого поводження з дітьми, 32 % респондентів запевняють, що зверталися і проблема вирішувалася, проте 4 % зазначили, що реакція закладу на звернення була формальною. Серед учнів, які брали участь в анкетуванні, 19 % сказали, що відчували психологічне насилля (крик, залякування, маніпуляції, тролінг, кепкування, приниження) щодо них; окремі учні (12 %) відмічають, що з ними траплялися за останній рік в 3О або за його територією на регулярній основі випадки фізичного насильства (побиття, завдання шкоди здоров'ю, штовхання) від однокласників, інших учнів школи, батьків інших учнів, класного керівника, учителів; 15 % зазнавали економічного насильства; 58 % старшокласників стверджують, що зазнавали психологічного насильства від учителів. Водночас 20 % учнів інформують, що після звернення до закладу освіти заходів реагування не було вжито, 30 % повідомляють, що після звернення жорстоке поводження не припинилось або припинилось тільки на певний час.</p> <p>Зазначене може свідчити про відсутність у закладі освіти своєчасного і систематичного вивчення психофізичного розвитку здобувачів освіти, мотивів їхньої поведінки й діяльності з урахуванням вікових, інтелектуальних, фізичних, гендерних та інших індивідуальних особливостей, про відсутність системи впливу на явища насильства або жорстокого поводження з дітьми, виявлення його ознак, недооцінення його наслідків через формальне ставлення до проведення заходів реагування та попередження його проявів.</p> <p>Тільки окремі учасники освітнього процесу отримують психолого-соціальну підтримку від практичного психолога та соціального педагога ліцею, це підтвердили під час анкетування 60 % педагогів, 19 % учнів, 11 % батьків учнів. Водночас переважна більшість учасників освітнього процесу не зверталася за допомогою до психолого-соціальної служби ліцею через відсутність ефективної взаємодії, що не сприяє створенню умов для виконання освітніх і виховних завдань закладу освіти.</p>
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання	<p>У ліцеї частково забезпечено безперешкодний доступ до однієї з будівель та окремих її приміщень для осіб з інвалідністю й інших маломобільних груп населення. Запасний вхід обладнано пандусом з оптимальним кутом нахилу та перилами, у коридорах достатньо місця для маневрування візком. Проте територія, приміщення не повною мірою адаптовані для використання її всіма учасниками освітнього процесу, зокрема: не забезпечено безпороговість</p>

освітнього простору	<p>приміщень; не передбачено вільного доступу до спортзалу, спортивного майданчика та стадіону, до укриття; відсутні санітарні вузли зі спеціальним обладнанням; не всі дверні проходи забезпечують можливість проїзду кріслом колісним; відсутня ресурсна кімната та дидактичні засоби для організації корекційного розвитку осіб з ООП.</p> <p>Водночас у закладі освіти потребує вдосконалення діяльність педагогів щодо застосування спеціальних методик та технологій під час організації роботи з дітьми з ООП. У результаті спостереження за навчальними заняттями встановлено, що в інклюзивних класах вчителями не було використано додаткових матеріалів, в тому числі ігрових, для опанування учнями навчального предмета; педагоги не добирали види діяльності, що відповідають індивідуальним можливостям учнів з особливими освітніми потребами; не підбирали спеціальних матеріалів, форм роботи під час організації освітнього процесу, не змінювали (чергували) види діяльності, не враховували темп сприйняття інформації та навчального матеріалу учнями з ООП, не пропонували індивідуальних завдань відповідно до потенційних можливостей учнів, не надавали додаткових пояснень щодо вивчення навчального матеріалу та виконання завдань, не пропонували вибору для способів виконання завдання; не адаптували та не модифікували зміст навчального матеріалу. Більше уваги вчителями класів та асистентами вчителів приділялося залученню дітей з ООП до спільної діяльності з учнями класу, концентруванню їхньої уваги, організації робочого місця, допомозі під час роботи над виконанням завдань. Менше уваги педагоги приділяли додатковому поясненню матеріалу, забезпеченню учнів роздатковим матеріалом, наданню завдань для самостійної роботи, організації роботи в парах/групах, оцінюванню результатів навчання, диференціації домашніх завдань.</p> <p>Є резерви також в організації співпраці вчителів та асистентів вчителів. Лише на деяких відвіданих експертами навчальних заняттях в інклюзивних класах спостерігалось часткове узгодження спільних дій, розподіл ролей та обов'язків, деяка взаємодія та комунікація між учителем та асистентом учителя. Здебільшого роль асистента вчителя на навчальних заняттях була пасивною.</p> <p>У ліцеї забезпечено корекційну спрямованість освітнього процесу для дітей з особливими освітніми потребами. Заклад освіти в окремих випадках співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами, підписано меморандум про співпрацю, фахівці ІРЦ входять до складу команд психолого-педагогічного супроводу, проте фахівці не беруть участі у розробленні індивідуальних програм розвитку, не здійснюють методичного супроводу діяльності педагогічних працівників ліцею, не забезпечують супроводу осіб з ООП.</p> <p>У ЗО формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час викладання окремих предметів, зокрема: проводяться заходи зі здобувачами освіти на усвідомлення цінності власного життя та здоров'я, необхідності його збереження, на профілактику шкідливих звичок. На навчальних заняттях вчителі (здебільшого початкових класів) забезпечували гігієну навчання: виконували з учнями вправи для збереження зору, постави, проводили фізкультхвилинки. Результати анкетування учнів та інтерв'ю з учнівським самоврядуванням засвідчили, що в закладі освіти організуються спортивні змагання, екскурсії, тематичні заходи екологічного спрямування.</p>
---------------------	--

	<p>У ліцеї здійснюється озеленення території та класних кімнат, висаджено молодий сад. Проте тільки на 24 % з відвіданих навчальних занять учителі розвивали і формували в учнів екологічну компетентність, менше половини педагогів ліцею використовували наявне обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів.</p> <p>Освітнє середовище закладу освіти не повною мірою мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, в тому числі щодо здорового способу життя.</p> <p>Учні, які взяли участь в опитуванні, відмічають, що під час навчання та в позаурочній діяльності педагогами рідко або іноді використовується лабораторне обладнання, мультимедійне обладнання, наочність (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції), мережа Інтернет, частіше - візуалізація необхідної корисної інформації, комп'ютерна техніка, спортивний інвентар. Проте спостереження продемонструвало, що тільки чверть учителів під час навчальних занять застосовувала допоміжні засоби навчання.</p> <p>Спостереження за освітнім середовищем засвідчило, що в закладі освіти наявна бібліотека (сільська та шкільна об'єднані в одну), проте площа приміщення не дозволяє використовувати її простір в освітньому процесі. Обслуговування читачів проводиться в режимі абонементу. Анкетування засвідчило, що лише 12 % опитаних учнів користуються бібліотекою для самопідготовки, консультацій, проектної роботи; 42 % респондентів відвідують її задля отримання необхідної літератури та підручників; 12 % з числа опитаних здобувачів освіти бувають присутніми на організованих бібліотекою заходах; водночас 42 % школярів зазначили, що не користуються бібліотечними послугами. Розмір приміщення бібліотеки унеможлиблює її трансформацію в сучасний інформаційно-ресурсний центр. Обладнання, стелажі та бібліотечний фонд потребують заміни, оновлення, переформатування відповідно до запитів і потреб здобувачів освіти, вилучення російськомовних творів російських письменників. У своєму інтерв'ю керівник закладу освіти зазначив, що можливості бібліотеки використовуються для видачі підручників, проведення екскурсій для учнів початкових класів.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/ правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	вимагає покращення
1.3.	вимагає покращення
За напрямом 1 : вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх	У результаті спостережень за навчальними заняттями, вивчення документації, інформаційних ресурсів закладу, проведення інтерв'ю та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що в ЗО не забезпечено належним чином відкритості й прозорості інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів в закладі освіти не оприлюднюються.

результатів навчання	<p>95 % педагогів під час анкетування та самоаналізу власної професійної діяльності зазначили, що при оцінюванні результатів навчання учнів використовують критерії оцінювання, запропоновані Міністерством освіти і науки України, 25 % вчителів повідомили, що розробляють власні критерії оцінювання для кожного виду роботи та виду діяльності учнів, 15 % учителів використовують критерії оцінювання, розроблені іншими педагогами. Під час анкетування 90 % педагогів зазначили, що інформування учнів про критерії оцінювання проводять зазвичай на початку навчального року/семестру, 25 % - перед вивченням кожної теми, 60 % надають відповідні роз'яснення індивідуально у разі необхідності, 10 % використовують можливості вебсайту закладу освіти для ознайомлення здобувачів освіти та їхніх батьків з критеріями оцінювання.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що 61 % опитаних батьків здобувачів освіти завжди отримує інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, 21 % - отримує в більшості випадків, 10 % - отримують іноді, а 8 % зазначили, що не отримують ніколи.</p> <p>У переважній більшості учні, які взяли участь в анкетуванні, відмічають, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання: 58 % - від учителів на початку навчального року або семестру; 31 % - перед вивченням кожної теми, 27 % - у разі звернення до вчителя, 12 % користуються інформацією з вебсайту ЗО, отримують повідомлення на електронну пошту, 8 % повідомляють, що не отримують інформації про критерії оцінювання.</p> <p>Водночас у результаті спостережень за 46 навчальними заняттями визначено, що лише окремі педагогічні працівники застосовують систему оцінювання результатів навчання учнів, яка спрямована на реалізацію компетентнісного підходу, 12 % з них здійснюють оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв, проте жоден із вчителів не запропонував диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей, не озвучив критерії їх оцінювання. На переважній більшості навчальних занять, відвіданих експертами, оцінювання учнів учителями не здійснювалося.</p> <p>Тільки 8 % учнів під час анкетування відмітили, що основна частина вчителів завжди справедливо й об'єктивно, неупереджено та добросовісно оцінює результати їхніх навчальних досягнень, більше половини зазначили, що оцінювання відбувається переважно об'єктивно, але третина учнів не розділяє з іншими такої думки. Лише 23 % опитаних школярів констатують, що педагоги завжди пояснюють та аргументують виставлення оцінок; 58 % старшокласників зазначають, що вчителі в переважній більшості пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують оцінку на прохання учня, але 19 % зазначили, що вчителі дуже рідко пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують виставлену оцінку.</p> <p>Третина з числа опитаних батьків учнів повідомляє, що педагоги завжди справедливо оцінюють результати навчання їхніх дітей, 60 % вважають оцінювання переважно справедливим, але 10 % батьків старшокласників відповіли, що оцінювання переважно відбувається необ'єктивно.</p> <p>Зазначене може свідчити про відсутність своєчасного й конструктивного зворотного зв'язку між педагогами, учнями та їхніми батьками щодо встановлення відповідності між вимогами до обов'язкових результатів навчання, визначеними Державним стандартом, і фактичними результатами навчання, яких досягли учні, що ускладнює здобувачам освіти процес навчання, відстеження власних досягнень та самовдосконалення.</p>
----------------------	---

<p>2.2. Систематичне відстеження та корегування результатів навчання кожного учня</p>	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що в закладі освіти щорічно (один-два рази за навчальний рік) проводиться відстеження результатів навчання учнів. Проводяться діагностичні контрольні роботи з предметів інваріантної частини навчального плану. Загальні результати моніторингових досліджень обговорюються на засіданнях педагогічної ради, батьківських зборах, проте рішення щодо корегування професійної діяльності педагогів, проведення індивідуальної роботи з учнями, які показали початковий рівень навчальних досягнень або мають високий рівень навчальних можливостей, не приймаються. Водночас вивчення не носять системного характеру, а отже, не сприяють поліпшенню якості освіти. Індивідуальна динаміка навчальних досягнень кожного учня не відслідковується, що унеможлиблює прийняття управлінських рішень щодо надання підтримки в освітньому процесі всім учням, які цього потребують.</p> <p>Аналіз результатів спостережень за навчальними заняттями, форм самоаналізу педагогічними працівниками власної педагогічної діяльності, проведених інтерв'ю та анкетування учасників освітнього процесу дозволяє зробити висновок, що в закладі освіти певною мірою впроваджується система формуального оцінювання, яка направлена на особистісний поступ учнів. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися.</p> <p>Переважає більшість учителів (94 %) на навчальних заняттях надавала здобувачам освіти час на обдумування відповіді, супроводжувала відповіді учнів уточнювальними запитаннями, близько половини спільно з учнями формулювали зрозумілі для них освітні цілі уроку, спрямовані на досягнення результатів навчання, проте тільки 15 % забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконаного учнями завдання і лише окремі педагоги (менше 5 %) аналізували індивідуальний навчальний поступ учнів, робили акцент на їхніх досягненнях, пропонували учням завдання високого рівня складності або завдання типу "Зроби за зразком" для учнів з низькою мотивацією, організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання, заохочували надання учнями зворотного зв'язку одне одному (практикували проведення взаємооцінювання).</p> <p>Під час анкетування третина учнів висловила думку, що вони, як правило, отримують зворотний зв'язок від учителів щодо навчання у формі пояснення та аргументації виставлених оцінок, п'ята частина - шляхом аналізу допущених помилок, визначення способів покращення результатів навчання та заохочення до подальшого навчання; половина старшокласників отримує зворотний зв'язок від більшості вчителів, 42 % - від окремих учителів, а 8 % - лише в поодиноких випадках.</p> <p>За результатами анкетування 42 % старшокласників вважають, що оцінювання результатів їхнього навчання проводиться з метою визначення рівня знань, умінь і навичок, 31 % - для відстеження індивідуального прогресу в навчанні: виявленні прогалин у знаннях і визначенні способів їх подолання, 12 % вважають оцінку інструментом покарання, а 15 % не змогли визначити, з якою метою здійснюється оцінювання результатів їхнього навчання.</p> <p>Більше 70 % педагогічних працівників під час анкетування визначили, що з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів вони аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмета, прослідковують динаміку результатів навчання, з'ясовують та аналізують її причини, визначають сильні сторони здобувачів освіти та розвивають їх.</p>
---	--

	Проте результати спостережень за навчальними заняттями таких фактів не підтвердили.
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>У результаті опитування та спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що заклад освіти недостатньо сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до навчання. У ліцеї переважно домінує позитивний клімат для спільної роботи учнів та вчителів, близько половини учнів отримують необхідну індивідуальну допомогу в освітній діяльності. Однак вчителі недостатньо спонукають та мотивують здобувачів освіти до розвитку творчих здібностей.</p> <p>Учителі, які взяли участь в анкетуванні, зазначають, що надають підтримку здобувачам освіти в навчанні, мотивуючи їх до вивчення предмета, створюючи атмосферу успіху під час навчальних занять (95 %), дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи (85 %), створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (75 %), розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності (45 %), проводять індивідуальні та групові консультації (55 %).</p> <p>Водночас відвідування експертами навчальних занять засвідчило, що здобувачам освіти можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності не надавалась на жодному з 46 відвіданих експертами уроків. Жоден учитель не надавав учням можливості вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання, лише один вчитель спонукав учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання.</p> <p>За результатами анкетування учнів визначено, що завжди відчувають довіру, повагу та підтримку від учителів лише 15 % старшокласників, 23 % визначають, що отримують підтримку часто, 42 % - іноді, а 20 % стверджують, що рідко або ніколи. Переважна більшість старшокласників відмічає, що здебільшого не мають можливості обирати завдання певного рівня складності, рідко отримують допомогу від учителів на своє прохання, половина отримує відповідальні доручення та намагається виконати їх якнайкраще, тільки іноді більшість учнів бере активну участь у вирішенні питань діяльності класу та ліцею.</p> <p>Аналіз результатів анкетування також засвідчує, що тільки 27 % учнів відповідально ставляться до навчання та усвідомлюють його важливість для подальшого життя, вважають, що цю відповідальність у них розвиває заклад освіти; 65 % відповідально ставляться до окремих предметів; водночас 8 % відповіли, що школа не готує до життя, тому в них відповідальність за результати навчання відсутня. Разом з тим 70 % здобувачів освіти сказали, що результати їхнього навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості; 27 % думають, що результативність залежить від батьків, які мотивують їх до навчання; 46 % учнів зазначають, що їхній результат залежить від рівня викладання предметів, а 65 % - від ставлення вчителів до особистості учня; для окремих здобувачів освіти важливим фактором є обладнання, інтер'єр ліцею, деякі покладаються на допомогу однокласників на навчальних заняттях та з виконанням домашніх завдань.</p> <p>Як показало спостереження за навчальними заняттями та анкетування, формування в здобувачів освіти навичок самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчальної діяльності, що сприяє активному сприйняттю та усвідомленому виконанню завдань, розумінню визначеної навчальної цілі, у 30 здійснюється епізодично. Лише два старшокласники, які взяли участь в опитуванні, відповіли на запитання анкети, що завжди</p>

	<p>здійснюють самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час навчальних занять, 27 % робить це часто, 58 % - іноді, а 8 % - рідко або ніколи.</p> <p>Водночас експертами відмічено, що менше 3 % педагогів на відвіданих експертами навчальних заняттях організували самооцінювання учнями власних результатів навчання, здійснювали оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв, спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень/формулювання висновків, що підтверджує відсутність системного застосування педагогами прийомів взаємооцінювання та самооцінювання в навчальній діяльності.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/ правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	вимагає покращення
2.3.	вимагає покращення

За напрямом 2 : вимагає покращення

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять, вивчення форм самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, інтерв'ю із заступниками директора, результати анкетування засвідчили, що вчителі планують свою професійну діяльність, у них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає навчальній програмі з предмета. Педагоги самостійно визначають кількість годин на вивчення тем, змінюють порядок їх вивчення відповідно до освітніх потреб учнів, корегують календарно-тематичне планування, враховуючи зміни у структурі навчального року, режимі дня. За результатами анкетування встановлено, що під час розроблення календарно-тематичного планування вчителі використовують різні ресурси: 55 % педагогів використовують зразки, що пропонуються фаховими виданнями та використовують розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмета, 35 % співпрацюють з колегами, 40 % застосовують власний досвід, водночас усі використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України та дотримуються вимог Державного стандарту.</p> <p>Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчило, що в закладі освіти недостатньо уваги приділяється формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Лише третина педагогічних працівників застосовує на навчальних заняттях освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями не менш як двома ключовими компетентностями та вміннями. Менше третини вчителів (28 %) застосовують форми і методи роботи, спрямовані на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі, 46 % здійснюють формування компетентностей лише в рамках навчального предмета, а 26 % забезпечують формування компетентностей у межах однієї освітньої галузі.</p>

Більшою мірою під час навчальних занять учителями приділялась увага формуванню в здобувачів освіти таких ключових компетентностей як вільне володіння державною мовою - 100 %, навчання впродовж життя – 44 %, здатність спілкуватися рідною мовою (у разі відмінності від державної) та іноземними мовами – 61 %. Третина педагогів приділяла увагу розвитку компетентності в галузі природничих наук, техніки й технологій, формувала математичну, інформаційно-комунікаційну, громадянську та соціальну компетентності. І тільки в окремих випадках діяльність педагогів спрямовувалась на формування підприємливості й фінансової грамотності (9 %), інноваційної компетентності (13 %).

З метою оволодіння учнями ключовими компетентностями вчителі під час навчальних занять застосовували елементи освітніх технологій: переважно особистісно-орієнтованого навчання (100 %), педагогіки співробітництва (50 %), меншою мірою - інформаційно-комунікаційні (22 %), гуманної педагогіки (17 %), інтегрованого навчання (13 %), рівневої диференціації (11 %), розвитку критичного мислення (15 %), проблемного навчання (15 %), ігрові технології (11 %). Взагалі не використовували STEM технології, робототехніку та авторські технології відомих майстрів педагогічної праці.

Тільки окремі вчителі використовують у своїй роботі індивідуальні освітні траєкторії, епізодично відстежують їх результативність. Індивідуальні освітні траєкторії розробляються в закладі тільки для осіб з особливими освітніми потребами та учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою.

Під час відвідування навчальних занять експерти зробили висновок, що педагоги здебільшого не реалізують індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти, навіть якщо в цьому є потреба, не здійснюють аналізу результативності освітньої діяльності учнів, які навчаються за індивідуальними програмами розвитку. При цьому під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій забезпечують переважно шляхом надання індивідуальних консультацій (70 %), рідше проводять індивідуальні заняття (30 %), розробляють рівневі завдання (40 %), готують учнів до предметних олімпіад, турнірів, конкурсів (65 %), адаптують/модифікують навчальні програми для дітей з особливими освітніми потребами (50 %).

Формування наскрізних умінь, які відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям і потребам дітей спостерігалось не на всіх навчальних заняттях, зокрема: більшість вчителів формувала вміння читати з розумінням (72 %), вміння висловлювати власну думку в усній і письмовій формі (65 %), третина вчителів формувала вміння логічно обґрунтовувати власну позицію (37 %), критично і системно мислити (28 %). При цьому переважна більшість учителів не володіє навичками формування наскрізних умінь, що відповідають віковим, фізіологічним, індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей, тільки в поодиноких випадках учителі формували в здобувачів освіти вміння діяти творчо, креативно, продукувати нові ідеї, виявляти ініціативу, прагнення до лідерства, вміння брати на себе відповідальність, оцінювати ризики, приймати рішення, презентувати й аргументувати їх, досягати поставлених цілей, співпрацювати з іншими.

Під час навчальних занять переважна більшість учителів (83 %) для спільної діяльності класу та реалізації навчальних завдань застосовувала фронтальну форму організації навчальної діяльності учнів, лише 13 % здійснювали поділ учнів на групи для розв'язання однакових чи різних завдань, 7 % організовували роботу в парах (діалог, дискусію, обговорення) та

використовували індивідуальну форму (відповідно до рівня підготовки та навчальних можливостей учнів).

Одним із результатів реалізації набутого досвіду педагогічними працівниками є створені ними освітні ресурси. Під час анкетування та самоаналізу власної професійної діяльності педагогічними працівниками зазначено, що тільки окремі з них (20 %) створюють і поширюють власні електронні освітні ресурси на освітніх платформах. Поширюють власний педагогічний досвід у професійних спільнотах соціальних мереж 5 % вчителів, 35 % відзначають, що поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах та виступах на конференціях, 40 % сказали, що не мають оприлюднених розробок. Окремі педагоги поширюють власний педагогічний досвід під час публікацій на вебсайті закладу (15 %) та фахових виданнях (10 %). Отже, менше половини педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають оприлюднені методичні матеріали. Експертами відмічено, що під час проведення навчальних занять використання вчителями власних освітніх ресурсів не спостерігалось.

Спостереження за навчальними заняттями засвідчило, що лише 22 % вчителів використовують зміст навчального предмета (інтегрованого курсу) для формування в здобувачів освіти загальнолюдських цінностей, виховання патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, 37 % формують громадянську позицію, дисциплінованість, організованість, уміння слідувати правилам, 20 % розвивають в учнів загальнолюдські цінності (суспільні етичні норми, соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру), 22 % пропонують завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості), 44 % забезпечують гігієну навчання. В ліцеї оформлено куточки державної символіки, куточок вшанування пам'яті загиблих випускників ліцею, щоранку о 9.00 годині в ліцеї проходить загальнонаціональна хвилина мовчання, у якій беруть участь учні та працівники ЗО. Менше уваги вчителі приділяли розвитку в учнів навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно. Водночас експерти зазначили, що педагогами не повною мірою використовуються потенційні можливості змісту навчального матеріалу з предметів.

Експертною групою встановлено, що менше третини вчителів ліцею використовує інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі. Для організації дистанційного навчання, у тому числі для зворотного зв'язку з учнями, вчителі використовують сервіси для організації відеоконференцій Google Meet та Zoom. Під час проведення навчальних занять педагогами епізодично використовуються медіаресурси, електронні освітні ресурси (4 %), можливості Інтернет-мережі для пошуку інформації, виконання онлайн-завдань з дотриманням цифрового етикету (9 %). На відвіданих експертами навчальних заняттях деякими педагогами було використано презентації, інтерактивні вправи, відео, тестові завдання (24 %), застосовано демонстраційне обладнання (7 %), звукові засоби навчання (відео- та аудіозаписи - 32 %). Здебільшого (на 52 % навчальних занять) учителями використовувались друковані засоби навчання (підручники, довідники, картки, інструкції). Більша частина вчителів під час навчальних занять не застосовувала інформаційно-комунікаційних технологій, не зважаючи на наявне технічне обладнання навчальних кабінетів. Такі підходи до організації навчання не сприяли підвищенню інтересу й загальної мотивації здобувачів освіти до навчання. Як наслідок, переважна більшість здобувачів освіти навчається в ліцеї на середньому та початковому рівнях, що встановлено під час аналізу документації.

<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами анкетування та вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності, які відповідають освітній програмі ліцею та враховують методику роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Учителі забезпечують власний професійний розвиток та підвищують рівень своєї професійної майстерності здебільшого в комунальному закладі “Житомирський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти” Житомирської обласної ради, на онлайн-курсах (60 %), під час участі у вебінарах (55 %), методичних заходах (85 %), тренінгах, майстер-класах (45 %), навчальних поїздках (25 %).</p> <p>Пріоритетною тематикою для професійного зростання в міжатаестаційний період учителями обрано профілактику та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти, безпечне освітнє середовище (45 %), методичні аспекти викладання предметів, психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (60 %), формування в здобувачів освіти громадянської позиції (25 %), форми організації освітнього процесу, законодавче забезпечення освітнього процесу (35 %). Меншою популярністю користується тематика стосовно використання інформаційно-комунікаційних технологій (6 педагогів), практичний курс з української мови (2 педагоги), робота з учнями з особливими освітніми потребами (3 педагоги).</p> <p>Під час анкетування вчителі зазначають, що керівництво закладу освіти сприяє підвищенню кваліфікації педагогічними працівниками, удосконаленню їхньої професійної майстерності, в ліцеї створено умови для постійного підвищення кваліфікації, їх чергової та позачергової атестації. Водночас педагоги не проявляють активності щодо участі у фахових конкурсах. Впродовж останніх трьох років педагогічні працівники не брали участі в інноваційній діяльності, не залучалися до експертної діяльності в сфері загальної середньої освіти, у проходженні сертифікації відповідно до професійного стандарту участі також не брали. Втім 44 % педагогів ліцею мають вищу кваліфікаційну категорію, 28 % - педагогічні звання, 50 % педагогічних працівників мають стаж роботи понад 20 років, що може свідчити про потенційні можливості колективу.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності та опитування учнів з’ясовано, що переважна більшість учителів на навчальних заняттях використовує форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин з учнями.</p> <p>Під час анкетування 50 % учнів визначили, що більшістю вчителів їхня думка вислуховується та враховується під час проведення навчальних занять; 34 % зазначили, що їхня думка враховується окремими вчителями; водночас 12 % вважають, що учителі нав’язують свою думку як єдино правильну, а 4 % - що їхня думка не вислуховується та не враховується вчителями.</p> <p>За результатами вивчення педагогічної діяльності та анкетування учнів з’ясовано, що переважна більшість учителів на навчальних заняттях використовує форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин з учнями. Зокрема під час відвіданих експертами навчальних занять вчителі проявляли доброзичливість, позитивне ставлення до учнів, спрямовуючи взаємини між учнями на відкрите і щире спілкування, проявляли повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів учнів (87 %), ставилися до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, спільно з учнями визначали мету, завдання, проблеми та залучали до їх активного обговорення (52 %), формували вміння слухати, поважати думку іншого, співпрацювати</p>

	<p>між собою, активно взаємодіяти на принципах взаємоповаги (63 %), заохочували лідерство, свободу, прагнення до самореалізації (65 %). Проте на одному з навчальних занять учителька підвищувала голос, на уроці домінував авторитарний підхід у спілкуванні.</p> <p>У закладі освіти налагоджено комунікацію педагогів з батьками здобувачів освіти, найпоширенішими формами якої є батьківські збори, індивідуальне спілкування з класним керівником та вчителями, групи у соцмережах. Батьки здобувачів освіти під час анкетування зазначають, що отримують інформацію про діяльність закладу освіти здебільшого на батьківських зборах (81 %), від класного керівника (72 %), із спільнот в соціальних мережах (78 %), під час телефонного спілкування (56 %), із сайту закладу освіти (16 %). Більшість батьків задоволені рівнем комунікації з педагогічними працівниками: 65 % з них під час анкетування зазначили, що завжди отримують зворотний зв'язок від педагогів, 17 % сказали, що у більшості випадків педагоги забезпечують зворотний зв'язок, лише 2 % батьків заперечили наявність комунікації з учителями.</p> <p>За результатами вивчення документації, проведених інтерв'ю з керівником та заступниками директора встановлено, що в ліцеї організовано роботу методичних об'єднань, діяльність яких здійснюється у формі засідань. 85 % учителів під час анкетування відмічають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їх співпраці та для цього створені всі необхідні умови. Однак наставництво в закладі освіти не практикується навіть у разі такої необхідності. Річний план містить епізодичні заходи, що спрямовані на співпрацю з педагогами, взаємовідвідування навчальних занять відсутнє.</p> <p>Зазначене може свідчити про недостатню увагу керівництва закладу освіти до професійного розвитку вчителів, недостатню інтеграцію нових педагогічних підходів в освітній процес, низьку мотивацію вчителів, відсутність підтримки молодих спеціалістів.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>За результатами спостереження за навчальними заняттями, анкетування педагогічних працівників та учнів визначено, що організація в закладі освіти педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності вимагає покращення. Педагогічні працівники під час анкетування зазначили, що з метою дотримання академічної доброчесності в своїй професійній діяльності здійснюють такі заходи: 45 % педагогів при використанні інформації завжди вказують використане джерело, 60 % оцінюють результати навчання учнів об'єктивно й неупереджено, 50 % добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню, 25 % проводять бесіди з батьками та учнями, 35 % підвищують кваліфікацію з відповідної тематики.</p> <p>47 % учнів під час анкетування підтвердили, що з ними проводяться заходи стосовно дотримання академічної доброчесності (про неприпустимість списування та плагіату, щодо необхідності вказувати джерела інформації в разі її використання), 15 % зазначили, що такі заходи проводилися тільки на початку навчального року, водночас 19 % відмітили, що такі заходи не проводилися, або вони не розуміють, про що йдеться.</p> <p>За результатами відвідування навчальних занять експертами визначено, що лише 2 % вчителів вказували посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших авторів, пропонували завдання, що запобігають списуванню, акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань.</p> <p>Зазначене може свідчити про формальне ставлення деяких педагогів до формування культури академічної доброчесності в закладі освіти та про</p>

	відсутність у них переконання щодо необхідності та важливості забезпечення такої діяльності.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/ правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	вимагає покращення
3.2.	вимагає покращення
3.3.	вимагає покращення
3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3 :	вимагає покращення

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>За результатами анкетування учасників освітнього процесу, проведення інтерв'ю з керівником та заступниками керівника, вивчення документації встановлено, що в ЗО розроблена, схвалена педагогічною радою, але не затверджена засновником Стратегія розвитку Березівського ліцею Березівської сільської ради на 2022-2026 роки (далі - Стратегія).</p> <p>Стратегія спрямована на підвищення якості освітньої діяльності. У документі визначено місію, принципи, основні завдання діяльності закладу освіти та перспективу його розвитку. Проте у змісті переважають загальні положення, відсутній аналіз сильних і слабких сторін діяльності ліцею, можливостей та загроз для досягнення цілей, чітко не визначено способів підвищення якості освітньої діяльності, очікуваних результатів. Моніторинг виконання визначених стратегічних завдань у ЗО не здійснювався, переважна більшість з них колективом ліцею не виконується.</p> <p>За результатами анкетування визначено, що до розроблення Стратегії залучалися 25 % педагогічних працівників та тільки 10 % батьків. Водночас 82 % батьків та 25 % учителів зазначили, що не брали участі в розробленні жодного документа ЗО.</p> <p>У ліцеї розроблений, схвалений педагогічною радою та затверджений директором річний план роботи, який включає заходи з реалізації Стратегії розвитку. Структура річного плану відповідає напрямам внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти: "Освітнє середовище закладу освіти", "Система оцінювання результатів навчання учнів", "Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти", "Управлінські процеси закладу освіти". Як показало анкетування, до розроблення річного плану роботи ліцею долучалося більше половини педагогічних працівників та тільки 3 % батьків. Аналіз реалізації річного плану роботи за попередні роки в закладі освіти проведено, але регулярного відстеження його виконання, корегування з урахуванням непередбачуваних обставин у поточному навчальному році не здійснюється.</p> <p>Діяльність педагогічної ради ліцею спрямована на реалізацію річного плану роботи, зокрема на прийняття управлінських рішень з усіх важливих питань освітнього процесу, організації роботи закладу освіти, впровадження інновацій, аналізу результатів навчальної діяльності учнів, професійного зростання вчителів, розроблення заходів для покращення якості освіти.</p> <p>Під час анкетування 90 % педагогічних працівників зазначили, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, на засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення на її засіданнях</p>

	<p>приймаються колегіально й демократично, однак 10 % педагогів вважають, що серед учителів помітна відсутність активності під час прийняття педагогічною радою рішень.</p> <p>У закладі освіти розроблено та оприлюднено на власному вебсайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Березівського ліцею Березівської сільської ради (далі – Положення про ВСЗЯО), до розроблення якого частково залучалися педагогічні працівники та окремі представники батьківської громадськості, але не залучалися учні. Положення про ВСЗЯО визначає стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти. Документ включає опис ресурсів, необхідних для організації освітнього процесу, управління закладом освіти, створення безпечного освітнього середовища. Положенням про ВСЗЯО розроблено механізм та процедури реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, визначено критерії, правила та інструментарій оцінювання діяльності закладу (освітнього середовища, оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінських процесів), передбачено методи отримання інформації. Положення за своїм змістом є чітким і достатньо функціональним.</p> <p>У 2023/2024 навчальному році, що передував проведенню інституційного аудиту, проведено комплексне самооцінювання діяльності з використанням інформаційної (автоматизованої) системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти “EvaluEd”. Отримані результати враховано при плануванні роботи закладу освіти на поточний навчальний рік, але не внесено змін до Стратегії розвитку.</p> <p>Керівництво закладу освіти відповідно до своїх повноважень вивчає стан матеріально-технічної бази ліцею, здійснює планування та реалізацію заходів для розвитку ЗО, його матеріально-технічної бази. Про потреби для виконання ремонтних робіт та утримання в належному стані будівель, приміщень адміністрація закладу періодично звертається з клопотаннями до Березівської сільської ради.</p> <p>Впродовж останніх років за рахунок місцевого бюджету та фінансової допомоги ЮНІСЕФ у ліцеї облаштовано укриття, проведено поточні ремонтні роботи, придбано меблі для навчальних кабінетів та шкільної їдальні, техніку, спортивне обладнання, мультимедійний комплекс, шкільний автобус, ЗО під’єднано до охоронної сигналізації.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>У результаті вивчення документації, опитування керівника, заступників керівника, анкетування батьків, учнів, педагогічних працівників встановлено, що керівництво ліцею сприяє належним чином створенню психологічно комфортного середовища в закладі освіти, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти та взаємну довіру.</p> <p>Результати опитування засвідчили, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом закладу освіти. Майже всі педагогічні працівники вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, зазначають, що розбіжності, які виникають, переважно вирішуються конструктивно.</p> <p>За результатами анкетування учнів визначено, що половина з них іде до школи в піднесеному настрої, здебільшого охоче, переважна більшість (88 %) старшокласників почуваються в закладі освіти безпечно та психологічно комфортно. Водночас інша половина учнів здебільшого неохоче відвідує ліцей через ранній підйом, складні предмети на перших/останніх заняттях,</p>

	<p>великий обсяг домашніх завдань, конфлікти з іншими учнями школи, через перевантаження складними предметами окремих днів тижня. Разом з тим 12 % здобувачів освіти, які брали участь в анкетуванні, здебільшого не почувуються в безпеці, їм психологічно некомфортно в ЗО.</p> <p>Окремі батьки під час анкетування зазначили, що в закладі освіти з дитиною інколи траплялися випадки упередженого ставлення та психологічного тиску з боку керівництва та вчителів, образливої поведінки, приниження з боку вчителів та інших працівників школи.</p> <p>Водночас 95 % педагогічних працівників, 93 % батьків здобувачів освіти та 81 % учнів вважають, що керівництво закладу освіти відкрите й доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади. Керівником здійснюється особистий прийом, розглядаються звернення, під час розгляду звернень використовуються сучасні засоби комунікації. У ліцеї ведеться журнал особистого прийому громадян, журнал звернень, запитів.</p> <p>Переважає більшість батьків учнів під час анкетування зазначила, що у разі потреби їм вдається поспілкуватись із керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння, 71 % батьків зазначає, що спілкуються з керівництвом через усні звернення, 50 % - через спільноти у соціальних мережах, 11 % - через письмові звернення, водночас 5 % повідомляють, що не комунікують з керівництвом у жодний із способів. Переважає більшість старшокласників під час анкетування повідомляє, що керівництво доступне та відкрите до спілкування (коли у них є якась пропозиція або проблема, вони можуть прийти до директора та поспілкуватися), проте частина учнів (20 %) заперечує таку думку.</p> <p>У закладі освіти розглядаються звернення від учасників освітнього процесу та вживаються відповідні заходи реагування. Під час анкетування більшість педагогів визначила, що керівництво переважно враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу; батьки учнів здебільшого зазначили, що школа враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень. Проте тільки 39 % старшокласників відмічають, що керівництво реагує на їхні звернення та розглядає їх, 38 % погоджуються, що звернення приймаються, однак лише деякі з них розглядаються. Водночас 12 % учнів висловлюють думку, що в ЗО не практикується розгляд звернень, а 11 % здобувачів освіти нічого не знають про можливість звернення до керівництва ліцею.</p> <p>У закладі освіти забезпечується наповнення та оновлення інформаційних ресурсів: вебсайту, інформаційних стендів у приміщеннях, сторінок у соціальних мережах. Актуальна інформація про важливі події, що відбуваються в ліцеї, висвітлюється на сторінках соціальної мережі Facebook. Для оперативної комунікації з учасниками освітнього процесу використовуються чати в месенджерах, онлайн - сервіси. Більшість батьків учнів під час анкетування відмічає, що отримує інформацію про діяльність закладу освіти переважно на батьківських зборах, від класних керівників, із спільнот у соціальних мережах. Вебсайт закладу освіти як джерело інформації використовують лише 8 % батьків учнів, так як його поповнення та оновлення здійснюється несвоєчасно.</p>
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення	<p>Керівник закладу освіти формує штат ліцею, залучає педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису й освітньої програми. Усі педагогічні працівники закладу освіти, крім одного, працюють за фахом. За результатами вивчення документації з'ясовано, що на момент проведення інституційного аудиту в закладі освіти наявні дві вакантні посади -</p>

<p>можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>практичного психолога та вчителя математики. Шість учителів викладають три і більше предметів. При цьому не всі педагоги проходять курси підвищення кваліфікації з усіх навчальних дисциплін, які викладають. Пошук кадрів директором здійснюється шляхом інформування відділу освіти, молоді та спорту Березівської сільської ради про наявність вакансій, розміщено оголошення про вакантні посади на вебсайті ліцею, проте відсутні звернення до центру зайнятості.</p> <p>Керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень застосовують заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, мотивації вчителів до саморозвитку, зокрема: подаються клопотання щодо нагородження грамотами та подяками різних рівнів, виплачуються премії, разові грошові винагороди. Загалом педагогічні працівники задоволені мотивацією в ЗО.</p> <p>У закладі освіти створено умови, які сприяють підвищенню кваліфікації педагогічних працівників. У ліцеї розроблено, затверджено та оприлюднено орієнтовний план підвищення кваліфікації. Переважна більшість педагогічних працівників (90 %) вважає, що у закладі освіти створені всі умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації, проте 35 % педагогів зазначають, що недостатня матеріально-технічна база перешкоджає їхньому професійному розвитку. Разом з тим у ЗО не укладено з суб'єктом (суб'єктами) підвищення кваліфікації договору про надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації на підставі плану підвищення кваліфікації, загальний обсяг коштів, передбачений для підвищення кваліфікації працівників закладу освіти, не оприлюднено на вебсайті ліцею.</p> <p>Зазначене може свідчити, що керівництвом ліцею не використовуються всі можливості для безперервного професійного розвитку, зростання та становлення педагогічних працівників закладу освіти. Як наслідок, жоден із учителів не пройшов сертифікацію, ніхто з педагогів не брав участі в експертній діяльності.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У ЗО загалом створюються умови для реалізації прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування 90 % педагогів, 73 % учнів та 80 % їхніх батьків зазначили, що права учасників освітнього процесу в закладі освіти не порушуються.</p> <p>Керівництво створює умови для діяльності органів громадського самоврядування в ЗО та сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо діяльності ліцею, створює умови для здійснення громадського нагляду (контролю) за діяльністю ЗО. У ліцеї діють батьківські комітети класів, учнівське самоврядування (Козацька республіка), рада трудового колективу. Представники учнівського самоврядування залучалися до розроблення правил поведінки, організації культурно-спортивних заходів, виховних годин, покращення освітнього середовища закладу освіти, волонтерської діяльності, заходів з військово-патріотичного виховання.</p> <p>Ініціативи учасників освітнього процесу часто враховуються під час прийняття управлінських рішень щодо вибору профілю навчання, визначення курсів за вибором/факультативів, вибірково-обов'язкових предметів/інтегрованих курсів, тематики гуртків, оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, що підтверджено результатами анкетування. Проте 35 % старшокласників зазначили, що їхня думка не враховувалася щодо жодного із варіантів запропонованих ініціатив.</p>

	<p>Керівництвом закладу освіти здебільшого підтримуються конструктивні ініціативи учасників освітнього процесу (культурні, спортивні, екологічні проекти, заходи, тощо), які спрямовані на сталий розвиток ліцею та участь у житті місцевої громади. Це зазначили 95 % опитаних педагогів під час анкетування. Більшість здобувачів освіти беруть участь в ініціативах (заходах, проектах, подіях), які організовані в класі та школі, рідше - на рівні громади та області. Переважна більшість опитаних учнів зазначила, що в закладі освіти організовуються позаурочні заходи: спортивні свята, екскурсії, пікніки на природі, майстер-класи, відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок, тематичні свята.</p> <p>Результати вивчення документації, спостереження за освітньою діяльністю та аналіз анкетування дають підстави стверджувати, що організація освітнього процесу в ЗО загалом враховує вікові особливості учнів, але відповідає їхнім освітнім потребам частково. Окремі режимні моменти закладу освіти не відповідають санітарно-гігієнічним нормам законодавства: тривалість перерв, режим роботи групи подовженого дня. Розклад навчальних занять сформовано відповідно до освітніх програм, однак в ньому не враховано вікових особливостей учнів та основних санітарно-гігієнічних вимог: розклад не враховує чергування впродовж дня і тижня навчальних занять, оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом тижня; деякі дні тижня перевантажені складними предметами, на перших/останніх заняттях викладаються складні предмети. 35 % здобувачів освіти вказали, що їх не задовольняє розклад навчальних занять.</p> <p>Варто звернути увагу, що в процесі розроблення освітньої програми при визначенні профілю навчання, курсів за вибором/факультативів, вибірково/обов'язкових навчальних предметів/інтегрованих курсів враховується думка тільки незначної частини учасників освітнього процесу. За результатами анкетування 80 % батьків не брали участі у вирішенні цих питань, більше третини опитаних учнів зазначили, що їхня думка не враховувалася із жодного з питань.</p> <p>У ліцеї освітній процес організовано в очній формі, за потреби використовуються технології дистанційного навчання. В освітньому закладі започатковано ведення електронних класних журналів для учнів 1-11 класів. Проте у ЗО відсутня єдина платформа для організації освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання, вчителями використовуються онлайн-сервіси та інструменти (Zoom, Meet, Viber), телефонний зв'язок, різні електронні освітні платформи.</p> <p>У закладі освіти створюються умови для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів, які здобувають освіту за індивідуальною формою (сімейна (домашня), та дітей з ООП в інклюзивних класах). Керівництво ліцею забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів. Водночас у ЗО не передбачено заходів для розвитку й підтримки учнів з високими інтелектуальними можливостями і творчими здібностями та учнів, які мають труднощі в навчанні.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>Результати вивчення документації, опрацювання опитувального аркуша керівника, аналіз проведених інтерв'ю та результати анкетування свідчать, що учні й педагогічні працівники закладу освіти поінформовані щодо необхідності дотримання політики академічної доброчесності.</p> <p>У ліцеї розроблене положення про академічну доброчесність, яким визначено вимоги до дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками, здобувачами освіти та види академічної відповідальності за</p>

	<p>конкретне порушення правил академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.</p> <p>Під час анкетування педагогами зазначено, що з метою дотримання академічної доброчесності в своїй професійній діяльності вони посилаються на джерела інформації, проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, підвищують свою кваліфікацію. Переважна більшість учнів поінформована про правила академічної доброчесності педагогічними працівниками на початку навчального року. У річному плані роботи ліцею передбачено заходи, спрямовані на реалізацію політики академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.</p> <p>У ЗО забезпечується проведення окремих інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Під час анкетування 70 % педагогів зазначили, що такі заходи проводяться для всіх учасників освітнього процесу, 10 % відмітили, що проводяться тільки для здобувачів освіти, але 20 % повідомили, що інформаційні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, в ЗО не проводяться. 88 % учнів під час анкетування повідомили, що отримують інформацію про негативне ставлення до корупції під час навчальних занять та позаурочних заходів, 31 % - під час бесід, 15 % - через електронні ресурси, проте 15 % здобувачів освіти зазначили, що такої інформації майже не отримують. У ліцеї не проводяться антикорупційні навчальні заняття за матеріалами Міністерства освіти і науки України.</p> <p>Як результат, керівництвом не забезпечується реалізація всіх заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення в освітньому закладі, формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності потребує удосконалення також під час провадження вчителями педагогічної діяльності.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	достатній
4.2.	достатній
4.3.	вимагає покращення
4.4.	вимагає покращення
4.5.	вимагає покращення
За напрямом 4:	вимагає покращення

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

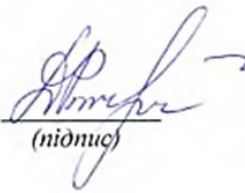
У Березівському ліцеї розроблене та оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене рішенням педагогічної ради (протокол № 7 від 29.12.2021 р.), уведене в дію наказом керівника (від 29.12.2021 р. № 105), що визначає стратегію (політики) й процедури забезпечення якості освіти (далі – Положення про ВСЗЯО). Документ включає опис необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, управління закладом освіти, створення безпечного освітнього середовища. Положенням про ВСЗЯО розроблено механізм та процедури реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, визначено критерії, правила та інструментарій оцінювання діяльності закладу (освітнього середовища, оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінських процесів), передбачено методи отримання інформації. Положення за своїм змістом є чітким і достатньо функціональним. Учасники освітнього процесу частково залучалися до визначення компонентів внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

У 2023/2024 навчальному році, що передував проведенню інституційного аудиту, закладом освіти проведено комплексне самооцінювання діяльності з використанням інформаційної (автоматизованої) системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти "Evalued". Отримані результати враховано при плануванні роботи закладу освіти на поточний навчальний рік, але не внесено відповідних змін до Стратегії розвитку. До процедури проведення самооцінювання залучалися учасники освітнього процесу.

Результати самооцінювання розглянуто на засіданні педагогічної ради та оприлюднено, ухвалено рішення щодо удосконалення діяльності.

Голова експертної групи

головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Житомирській області



(підпис)

ДМИТРИЄВА Р.М.

25.12.2024