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**Наказ**

27 грудня 2020 року № /01-06

**Про результати контрольних перевірок навчальних**

**досягнень учнів 5-9, 11 класів за І семестр 2020-2021 н. р.**

Згідно з річним планом школи та внутрішньошкільним контролем з 30.11.2020 по 19.12.2020 р. були проведені підсумкові контрольні роботи в 5-9, 11 класах з основних предметів.

**Метою проведення підсумкових контрольних робіт було** визначити рівень сформованості компетентностей здобувачів освіти з основ наук за І семестр 2020-2021 н. р.

**Українська мова**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-сть  учнів | Писало | П | С | Д | В | %  П.р. | %  Як.п. |
| 5-А | Лавренова С.К. | 19 | 14 | 1 | 5 | 5 | 3 | 7 | 57 |
| 5-Б | Лавренова С.К. | 19 | 19 | 1 | 7 | 9 | 2 | 5 | 58 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Самонова О.І. | 31 | 23 | 7 | 12 | 4 | 0 | 30,4 | 17,4 |
| 7 | Лавренова С.К. | 32 | 26 | 5 | 8 | 10 | 3 | 19 | 50 |
| 9-А | Корбут Н.Г. | 25 | 21 | 2 | 7 | 5 | 7 | 9,6 | 57,1 |
| 9-Б | Корбут Н.Г. | 23 | 18 | 7 | 3 | 7 | 19,6 | 38,8 | 44,6 |
| 11 | Корбут Н.Г. | 27 | 22 | 1 | 1 | 8 | 12 | 4,5 | 90,9 |

5-А клас

Контрольна робота (диктант) мала на меті перевірити рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності здобувачів освіти, а саме: уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила, розставляти в реченнях розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу. Перевірка здійснювалася фронтально за традиційною методикою.

Для диктанту використано текст «Квіти живуть», доступний для розуміння здобувачів освіти даного класу. Обсяг диктанту – 91 слово - відповідає вимогам чинної програми.

Високий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності виявили 21% здобувачів освіти. Це Карєтніков Н., Іванова А., Мельниченко А., їхні роботи оформлені належним чином. В роботах дотримані правила орфографії та пунктуації. В роботі Іванової А. допущено помилку на правило « Правопис Не з дієсловами», Карєтніков Н. не поставив кому перед *щоб*.

Достатній рівень знань з орфографії та пунктуації виявили здобувачі освіти (36%), які в роботах допустили 2-4 помилки. Це такі здобувачі освіти: Білоусов К., Туранський М., Римарчук А., Вчерашнюк О., Каретнікова О.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 36% здобувачів освіти. Це Казьмирський І., Мельничук Д., Дроздова А., Багінська Є., Чепурний Д. В роботах цих здобувачів освіти допущено по 5 і більше помилок на вивчені правила. Роботи містять описки.

Балами початкового рівня навчальних досягнень оцінено роботу Цвілика А.

|  |  |
| --- | --- |
| Типові помилки | Кількість здобувачів освіти, які їх допустили |
| *Подвоєння приголосних у словах, апостроф* | 5 |
| *Ненаголошені е-и* | 6 |
| *НЕ з дієсловами* | 7 |

5-Б клас

Контрольна робота (диктант) мала на меті перевірити рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності здобувачів освіти, а саме: уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила, розставляти в реченнях розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу. Перевірка здійснювалася фронтально за традиційною методикою.

Для диктанту використано текст «Квіти живуть», доступний для розуміння здобувачів освіти даного класу. Обсяг диктанту – 91 слово - відповідає вимогам чинної програми.

Високий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності виявили 11% здобувачів освіти. Це Тарасюк Н., Юрченко А., їхні роботи оформлені належним чином. В роботах дотримані правила орфографії та пунктуації. В роботі Юрченко А. допущено помилку.

Достатній рівень знань з орфографії та пунктуації виявили здобувачі освіти (47%), які в роботах допустили 2-4 помилки. Це такі здобувачі освіти: Бобрівник В., Юрченко С., Цибін М., Шимон В., Подольська Анна, Топорівська С., Оленюк В., Черниш В., Мороз Д. Середній рівень навчальних досягнень виявили 37% здобувачів освіти. Це Жабінська О., Поліщук М., Подольська Ан.,Поповкіна С., Ніколайчку А., Михальський Р., Тарикін М. В роботах цих здобувачів освіти допущено по 5 і більше помилок на вивчені правила. Роботи містять описки.

Балами початкового рівня навчальних досягнень оцінено роботу Коноводова Б. У диктанті допущено більше 14 помилок, мають місце виправлення, описки.

|  |  |
| --- | --- |
| Типові помилки | Кількість здобувачів освіти, які їх допустили |
| *Написання дієслів з НЕ* | 5 |
| *Ненаголошені е-и* | 6 |
| *Правопис слів з апострофом* | 7 |

6 клас

Контрольна робота (диктант) мала на меті перевірити рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності здобувачів освіти, а саме: уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила, розставляти в реченнях розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу. Перевірка здійснювалася фронтально за традиційною методикою.

Для диктанту використано текст «Хата Довженка», доступний для розуміння здобувачів знань даного класу. Обсяг диктанту – 104 слова - відповідає вимогам чинної програми.

Високий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності не виявив жоден зі здобувачів освіти класу.

Достатній рівень навчальних досягнень з орфографії та пунктуації виявили здобувачі освіти, які в роботах допустили 2 - 4 помилки. Це такі здобувачі освіти: Меладзе Е., Лемберг Д., Паплінська М., Вінцевич В.

Такі здобувачі освіти як Піліпенкова К., Рудюк А., Олійник Н. та інші допустили у диктанті 5-10 помилок, мають місце виправлення. Їхні роботи оцінено балами середнього рівня навчальних досягнень.

Балами початкового рівня навчальних досягнень оцінено роботи 7 здобувачів освіти (30,4%). Це В. Коваль, П. Макадзюба, Б. Лежнюк, А. Шевчук, А. Шостакевич, Є. Тітовова, О. Кримко. Ці шестикласники припустилися значної кількості орфографічних і пунктуаційних помилок у тексті диктанту.

**Типові помилки:**

* неправильний перенос слів;
* написання *–тся* й *–ться* у дієсловах;
* подвоєння *н* в словах;
* написання ненаголошених голосних в коренях слів;
* правопис прийменників;
* написання слів з апострофом;
* розділові знаки у реченнях при однорідних членах;
* виділення розділовими знаками вставні слова.

7 клас

Контрольна робота (диктант) мала на меті перевірити рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності восьмикласників, а саме: уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила та словникові слова, визначені для запам’ятовування; ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу. Перевірка здійснювалася фронтально за традиційною методикою.

Для контрольного диктанту використано текст «Крила сильного вітру», доступний для розуміння здобувачів освіти даного класу. Обсяг диктанту 109 слів, що відповідає вимогам чинної програми.

Високий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності виявило троє здобувачів освіти: Сокорчук М., Філіпчук Я., Богун А., роботи яких оформлені охайно.

Достатній рівень знань з орфографії та пунктуації виявили 6 здобувачів освіти, які в роботах допустили 2-4 помилки. Це такі здобувачі освіти: Білоцька Н., Войнов Д., Лосовська Д., Михалюк В., Полончук В., Шклярук П., Мельник В.,Фещук К., Герасимчук У., Лівіцький Д.

Вісім здобувачів освіти (Рибачук А., Скебердіс., Мельниченко Д., Гуменюк Д., Кожухівська С., Перловська Н., Рябко Д., Лапко А.) допустили у диктанті 5-10 помилок, мають місце виправлення. Їхні роботи оцінено балами середнього рівня навчальних досягнень.

Початковий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності виявили Шепетюк А., Чарупа В., Павлов В., Лежнюк С., Сойка Р. У диктантах дані здобувачі освіти допустили більше 11 помилок, мають місце виправлення, описки.

|  |  |
| --- | --- |
| Типові помилки | Кількість здобувачів освіти, які їх допустили |
| *Подвоєння приголосних у словах* | 6 |
| *Правопис апострофа* | 7 |
| *Правопис ненаголошених е-и в коренях слів* | 5 |
|  |  |

9-А клас

Контрольна робота (диктант) мала на меті перевірити рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності здобувачів освіти, а саме: уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила та слова, визначені для запам’ятовування; ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу. Перевірка здійснювалася фронтально за традиційною методикою.

Для контрольного диктанту використано текст, доступний для розуміння здобувачів освіти даного класу. Обсяг диктанту «Іван Котляревський» 169 слів, що відповідає вимогам чинної програми.

Високий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності виявило дев’ятеро здобувачів освіти: Корягіна Ксенія, Данилюк Каріна, Каспрук Владислав, Ревковська Юліанна, Сінько Денніс, Кашеваров Дмитрій, Чорна Софія, роботи яких оформлені охайно.

Достатній рівень знань з орфографії та пунктуації виявили 5 здобувачів освіти, які в роботах допустили 2-4 помилки. Це такі здобувачі освіти: Цаплюк Вікторія, Михайленко Анастасія, Рускіх Еліна, Татарінов Денис, Шевчук Руслана.

Семеро здобувачів освіти (Пінчук Давід, Бландибург Андрій, Носов Кіріл, Штоюнда Катерина, Заломська Аліна, Каня Кіріл, Громов Дмитро) допустили у диктанті 5-10 помилок, мають місце виправлення. Їхні роботи оцінено балами середнього рівня навчальних досягнень.

Початковий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності виявили Корнієцький Вадим, Пацевич Назар. У диктантах дані здобувачі освіти допустили більше 11 помилок, мають місце виправлення, описки.

|  |  |
| --- | --- |
| Типові помилки | Кількість здобувачів освіти, які їх допустили |
| Правопис власних назв | 8 |
| Правопис прикметників із суфіксами - ськ-, -зьк- | 6 |
| Розділові знаки у реченнях з відокремленими членами(додатками) | 4 |

9-Б клас

Контрольна робота (диктант) мала на меті перевірити рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності дев’ятикласників, а саме: уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила та словникові слова, визначені для запам’ятовування; ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу. Перевірка здійснювалася фронтально за традиційною методикою.

Для контрольного диктанту використано текст, доступний для розуміння здобувачів освіти даного класу. Обсяг диктанту «Іван Котляревський» 169 слів, що відповідає вимогам чинної програми.

Високий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності виявив Шевчук Олександр, роботи якого оформлена охайно.

Достатній рівень знань з орфографії та пунктуації виявили семеро здобувачів освіти, які в роботах допустили 2-4 помилки. Це такі здобувачі освіти: Цибін Олександр Пирожок Дмитрій, Корнійчук Максим, Гончарук Маріна, Струтовська Оксана, Осінська Катерина, Іщук Тарас.

Троє здобувачів освіти (Михайловський Ярослав, Поліщук Анастасія, Парфенюк Денис) допустили у диктанті 5-10 помилок, мають місце виправлення. Їхні роботи оцінено балами середнього рівня навчальних досягнень.

Початковий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності виявили Добровольський Віктор, Гуменюк Юрій, Поліщук Дмитро, Кавілін Назар, Мірченко Олександр, Дученко Андрій, Пухтіцька Анастасія. У диктантах ці здобувачі освіти допустили більше 11 помилок, мають місце виправлення, описки.

|  |  |
| --- | --- |
| Типові помилки | Кількість здобувачів освіти, які їх допустили |
| Правопис власних назв | 7 |
| Правопис прикметників із суфіксами - ськ-, -зьк- | 9 |
| Розділові знаки у реченнях з відокремленими членами(додатками) | 6 |
|  |  |

1. клас

Контрольна робота (диктант) мала на меті перевірити рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності одинадцятикласників, а саме: уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила та словникові слова, визначені для запам’ятовування; ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу. Перевірка здійснювалася фронтально за традиційною методикою.

Для контрольного диктанту використано текст «Ораторське мистецтво», доступний для розуміння здобувачів освіти даного класу. Обсяг диктанту 173 слова, що відповідає вимогам чинної програми.

Високий рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності виявило дванадцятеро здобувачів освіти: Гуцалюк Ксенія, Магазейнова Дар’я, Преверенда Владислав, Рибак Роман, Троць Антон, Ткачук Дарина, Коновалюк Іванна, Радкевич Каріна, Байдик Тетяна, Добровольський Віктор, Гнатюк Олександр, Головня Марина, роботи яких оформлені охайно.

Достатній рівень знань з орфографії та пунктуації виявили 8 здобувачів освіти, які в роботах допустили 2-4 помилки. Це такі здобувачі освіти: Данилов Федір, Павловська Яна, Гнатюк Дар’я, Смірнова Діана, Мельник Валерія, Андрійчук Світлана, Омельчук Максим, Смульська Валерія.

Одна здобувач освіти Лисак Анастасія допустила у диктанті 5 помилок, мають місце виправлення. Її роботу оцінено балом середнього рівня навчальних досягнень.

Здобувач освіти Душинська Інга допустила у роботі 13 помилок, мають місце виправлення. Диктант оцінено балом початкового рівня навчальних досягнень.

|  |  |
| --- | --- |
| Типові помилки | Кількість здобувачів освіти, які їх допустили |
| Правопис слів із подвоєнням та подовженням приголосних | 5 |
| Розділові знаки у реченнях з відокремленими додатками | 3 |
| Розділові знаки у реченнях з однорідними членами | 4 |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-сть  учнів класі | Писало | В | Д | С | П | %  П.р. | %  Як.п. |
| 5-А | Станіславська Л.В. | 19 | 15 | 1 | 6 | 7 | 1 | 6,7 | 46,7 |
| 5-Б | Станіславська Л.В. | 19 | 19 | 1 | 11 | 6 | 1 | 5,3 | 63,1 |
| 6 | Шибецький Є.В |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8-А | Яремчук Я.В. | 21 | 14 | 0 | 3 | 8 | 3 | 21,5 | 21,5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8-Б | Шибецький Є.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9-А | Шибецький Є.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Яремчук Я.В. | 27 | 19 | 11 | 2 | 5 | 1 | 5 | 69 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

5-А клас

Контрольна робота з математики за І семестр 2020/2021 навчального року у 5-А класі проводилась за завданнями, відповідними чинній програмі з математики. Метою роботи було перевірити рівень сформованості предметних компетентностей здобувачів освіти. Роботою були охоплені теми «Дії з натуральними числами», «Рівняння. Вирази. Формули», «Відрізок. Промінь. Комбінаторні задачі», «Кути. Многокутники. Площі фігур».

За результатами контрольної роботи здобувачі освіти справилися із завданнями 1-7 та показали вміння виконувати письмові обчислення, розв’язувати рівняння, будувати промінь, позначати точки на ньому, будувати кут, бісектрису, знаходити площу, периметр прямокутника.

Один здобувач освіти Карєтніков Н. справився із роботою на високому рівні, розв’язавши всі завдання, але допустив помилки в обчисленнях при розв’язуванні задач.

Шість здобувачів освіти (Вчерашнюк О., Іванова А. та інші ) отримали оцінки достатнього рівня. Ці здобувачі освіти побудували кут та бісектрису кута, промінь та позначили на ньому точки, розв’язали рівняння. Проте, в роботах були допущені помилки при обчисленні в задачах, не змогли скласти правильне рівняння для розв’язання текстової задачі прикладного змісту, наявні механічні помилки в обчисленнях.

Семеро здобувачів освіти (Мельничук Д., Чепурний Д., Казьмірський І. та інші) написали роботу на середньому рівні. Ці здобувачі освіти не можуть застосувати формулу, мають середні навички розв’язування рівнянь, не можуть визначити вид кута та побудувати бісектрису.

Один здобувач освіти (Коноводов Є.) показав початковий рівень навчальних досягнень. Цей здобувач освіти розпочав роботу над контрольною роботою, проте жодне завдання не виконав.

Типові помилки:

- помилки при обчисленні (діленні, множенні);

- розв’язування задач нераціональним способом.

При повторенні навчального матеріалу в ІІ семестрі звернути особливу увагу на розв’язування задач різного типу та розв’язування рівнянь.

5-Б клас

Контрольна робота з математики за І семестр 2020/2021 навчального року у 5-Б класі проводилась за завданнями, відповідними чинній програмі з математики. Метою роботи було перевірити рівень сформованості предметних компетентностей здобувачів освіти. Роботою були охоплені теми «Дії з натуральними числами», «Рівняння. Вирази. Формули», «Відрізок. Промінь. Комбінаторні задачі», «Кути. Многокутники. Площі фігур».

За результатами контрольної роботи здобувачі освіти справилися із завданнями 1-7 та показали вміння виконувати письмові обчислення, розв’язувати рівняння, будувати промінь, позначати точки на ньому, будувати кут, бісектрису, знаходити площу, периметр прямокутника.

Один здобувач освіти Бобрівник В. справився із роботою на високому рівні, розв’язавши всі завдання, але допустив помилки в обчисленнях при розв’язуванні задач.

Одинадцять здобувачів освіти (Топорівська С., Тарасюк Н. та інші ) отримали оцінки достатнього рівня. Ці здобувачі освіти побудували кут та бісектрису кута, промінь та позначили на ньому точки, розв’язали рівняння. Проте, в роботах були допущені помилки при обчисленні в задачах геометричного змісту, не змогли скласти правильне рівняння для розв’язання текстової задачі прикладного змісту, наявні механічні помилки в обчисленнях.

Семеро здобувачів освіти (Поліщук М., Подольська А. та інші) написали роботу на середньому рівні. Ці здобувачі освіти не можуть застосувати формулу, мають середні навички розв’язування рівнянь, не змогли розв’язати задачі геометричного та прикладного змісту.

Один здобувач освіти (Жабінська О.) показала початковий рівень навчальних досягнень. Цей здобувач освіти розпочав роботу над роботою, проте виконала вірно 2 завдання.

Типові помилки:

- помилки при обчисленні (діленні, множенні);

- розв’язування задач нераціональним способом.

При повторенні навчального матеріалу в ІІ семестрі звернути особливу увагу на розв’язування задач різного типу та розв’язування рівнянь.

8-А клас

На даній контрольній роботі було здійснено перевірку рівня сформованості навчальних компетентностей здобувачів освіти з тем «Дробово-раціональні вирази» та «Степінь із цілим показником».

За результатами контрольної роботи:

Високий рівень навчальних досягнень не продемонстрував жоден зі здобувачів освіти класу.

Достатній рівень навчальних досягнень мають 3 здобувачі освіти: Довга Діана, Паламарчук Максим, Корнійчук Катерина. Ці здобувачі освіти в достатній мірі усвідомили суть задач та засвоїли теоретичний матеріал, вірно обрали методи для розв’язання поставлених задач, але допустили ряд помилок, в основному при виконанні перетворень високого та достатнього рівнів складності, ніхто не виконав завдання високого рівня на спрощення виразу.

Середній рівень навчальних досягнень мають 8 здобувачів освіти класу: Маюн Вікторія, Пацало Вікторія, Курбатова Олена, Ляховська Ніколь, Пецух Оскар, Михальський Олександр, Шаверська Анастасія, Романчук Богдан. Ці школярі частково відтворили навчальний матеріал, здебільшого розрізняють різні типи задач, розв’язують вправи середнього рівня складності на скорочення дробів та обчислення степеневих виразів з цілими показниками, вирішують прості рівняння, однак лише окремі з цих здобувачів освіти виконали хоча б декілька кроків при вирішенні завдань достатнього чи високого рівнів.

Початковий рівень навчальних досягнень мають 3 здобувачі освіти: Тімофєєв Артур, Кваша Вікторія, Нечай Вероніка. Ці здобувачі освіти частково розрізняють типи математичних задач, допускають помилок у вирішенні найпростіших вправ, неправильно виконують перетворення виразів зі степенями, не вміють виконувати найпростіші вправи на виконання дій над раціональними дробами.

Все вищевказане буде враховуватись при повторенні вивченого матеріалу в наступному семестрі.

11клас

На даній контрольній роботі було здійснено перевірку рівня сформованості навчальних компетентностей здобувачів освіти з тем: «Многогранники», «Тіла обертання» та «Об’єми геометричних тіл».

За результатами контрольної роботи:

Високий рівень навчальних досягнень продемонстрували 11 здобувачів освіти: Троць А., Ткачук Д., Рибак Р., Гуцалюк К, Радкавич К., Данилов Ф., Юрченко Д., Лавренова В., Преверенда В., Коновалюк І., Добровольський В. Ці школярі майже не мають прогалини в програмному матеріалі, вміють використовувати набуті знання для розв’язання задач різних типів (на знаходження невідомих лінійних розмірів просторових тіл та їх об’ємів, на побудову перерізів геометричних тіл та обчисленні їх площ), майже не допускають неточностей в трактуванні формулювання завдань та побудові малюнків до задач. Більшість помилок стосуються механічних обчислень та неуважності.

Достатній рівень навчальних досягнень мають 2здобувачі освіти: Мельник Б. та Гнатюк О. Ці школярі в достатній мірі усвідомили суть задач та засвоїли теоретичний матеріал, правильно обрали методи для вирішення задач та побудували малюнки до них, але допустили ряд помилок, здебільшого при вирішенні задач №4 та №5. Цим здобувачам освіти також слід звернути увагу на таймінг виконання завдань, оскільки вони занадто довго вирішували задачі легших рівнів.

Середній рівень навчальних досягнень мають 5 здобувачів освіти класу: Гнатюк Д., Павловська Я., Омельчук М., Головня М., Андрійчук С. Ці школярі частково відтворили навчальний матеріал, розрізняють різні типи задач, виконують задачі початкового та середнього рівнів, однак при цьому роблять ряд обчислювальних помилок, не можуть побудувати малюнки до складніших завдань, майже не виконують завдань вищого за середній рівнів складності.

Початковий рівень навчальних досягнень має Шаманський А., який частково розрізняє типи геометричних задач, допускає помилки при побудові малюнків до задач та не має достатньої теоретичної підготовки і ґрунтовної бази з вирішення планіметричних задач.

Все вищевказане буде враховуватись при повторенні навчального матеріалу в ІІ семестрі та при підготовці до ЗНО.

**Англійська мова**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-сть  учнів | Писало | В | Д | С | П | %  П.р. | %  Як.п. |
| 5-А | Білявська Л.І. | 19 | 14 | 6 | 5 | 2 | 1 | 7,1 | 78,5 |
| 5-Б | Білявська Л.І. | 19 | 19 | 6 | 8 | 5 | 0 | 0 | 73,7 |
| 6 | Білявська Л.І. | 32 | 20 | 7 | 3 | 8 | 2 | 10 | 50 |
| 7 | Ревега Н.В. | 32 | 25 | 4 | 5 | 12 | 4 | 16 | 36 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9-А | Дем’янчук К.А. | 25 | 17 | 9 | 4 | 3 | 1 | 6 | 76 |
| 9-Б | Дем’янчук К.А. | 23 | 18 | 4 | 3 | 9 | 2 | 11 | 39 |
| 11 | Рак Ю. А. | 27 | 21 | 15 | 5 | 1 | 0 | 0 | 95,2 |

5-А клас

Контрольна робота у 5-А класі мала на меті перевірити рівень мовної та мовленнєвої компетенції здобувачів освіти з тем, вивчених у І семестрі, а саме: «Моя сім`я та друзі», «Одяг, який ми носимо», «Їжа», «Давай відпочивати».

Контрольна робота у 5-А класі складалася з 2-х варіантів, кожен з яких містив 4 завдання.

І. Об’єднати стовпчики слів для утворення словосполучень.

ІІ. Перекласти слова та словосполучення на українську мову.

ІІІ. Доповнити речення займенниками mony, some, any та дієсловом is.

ІУ. Доповнити речення дієсловами у минулому неозначеному часі.

Результати контрольної роботи свідчать про те, що 78,5% здобувачів освіти засвоїли навчальний матеріал на високому та достатньому рівні. Такі здобувачі освіти, як Коренівська Н., Вчерашнюк О., Мельниченко А., Туранський М., Карєтніков Н., Багінська Є. виявили високий рівень навчальних досягнень. Ці здобувачі освіти досконало володіють лексикою по вивченим темам, вміють правильно поєднувати слова та утворити словосполучення, вжити займенники та дієслова у минулому неозначеному часі.

35.7% здобувачів освіти виявили достатній рівень навчальних досягнень. Це такі здобувачі освіти як Іванова А., Карєтнікова О., Дроздова А. та інші. Вони виявили розуміння основних лексичних одиниць, правильно виконали завдання на встановлення відповідності, вжили дієслова у минулому неозначеному часі. Проте, при виконанні завдання допустили помилки у поєднанні деяких слів, вживанні займенників та неправильних дієслів у минулому часі.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 14.4% здобувачів освіти. Це Білоусов К., Цвілик А. Ці здобувачі освіти фрагментарно виконали завдання контрольної роботи. Допустили помилки у вживанні займенників, утворенні деяких словосполучень. Цвілик А. не знає лексичних одиниць, тому не зміг перекласти слова на українську мову.

Початковий рівень навчальних досягнень виявили 7,1% здобувачів освіти. Це Коноводов Є. Цей здобувач освіти не виконав жодного завдання.

При повторенні навчального матеріалу у ІІ семестрі слід звернути увагу на виконання граматичних вправ, засвоєння лексичного матеріалу з вивчених тем.

5-Б клас

Контрольна робота у 5-Б класі мала на меті перевірити рівень мовної та мовленнєвої компетенції здобувачів освіти з тем, вивчених у І семестрі, а саме: «Моя сім`я та друзі», «Одяг, який ми носимо», «Їжа», «Давай відпочивати».

Контрольна робота у 5-Б класі складалася з 2-х варіантів, кожен з яких містив 4 завдання.

І. Об’єднати стовпчики слів для утворення словосполучень.

ІІ. Перекласти слова та словосполучення на українську мову.

ІІІ. Доповнити речення займенниками mony, some, any та дієсловом is.

ІУ. Доповнити речення дієсловами у минулому неозначеному часі.

Результати контрольної роботи свідчать про те, що 73,7% здобувачів освіти засвоїли навчальний матеріал на високому та достатньому рівні. Такі здобувачі освіти, як Цибін М., Тарасюк Н., Бобрівник В., Подольська А. та інші виявили високий рівень навчальних досягнень. Ці здобувачі освіти досконало володіють лексикою по вивченим темам, вміють правильно поєднувати слова та утворити словосполучення, вжити займенники та дієслова у минулому неозначеному часі.

42,1% здобувачів освіти виявили достатній рівень навчальних досягнень. Це такі здобувачі освіти як Черниш В., Мороз Д., Топорівська С. та інші. Ці здобувачі освіти виявили розуміння основних лексичних одиниць, правильно виконали завдання на встановлення відповідності, вжили дієслова у минулому неозначеному часі. Проте, при виконанні завдання допустили помилки в утворенні окремих словосполучень, вживанні займенників.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 26,3% здобувачів освіти. Це Ніколайчук А., Коноводов Б., Подольська А. та інші. Ці здобувачі освіти фрагментарно виконали завдання контрольної роботи. Проте, ці здобувачі освіти допустили помилки у вживанні займенників, утворенні словосполучень, перекладі слів на українську мову, правописі слів, вживанні дієслів у минулому неозначеному часі.

Початковий рівень навчальних досягнень не виявив жоден із здобувачів освіти.

При повторенні навчального матеріалу у ІІ семестрі слід звернути увагу на виконання граматичних вправ, засвоєння лексичного матеріалу з вивчених тем.

6 клас

Контрольна робота у 6 класі мала на меті перевірити рівень мовної та мовленнєвої компетенції здобувачів освіти з тем, вивчених у І семестрі, а саме: «Я, моя сім`я, мої друзі», «Покупки», «Харчування».

Контрольна робота у 6 класі складалася з 2-х варіантів, кожен з яких містив 4 завдання.

І. Об’єднати стовпчики слів у словосполучення.

ІІ. Закреслити зайве у кожному рядку.

ІІІ. Доповнити речення займенниками mony, some, any та дієсловом is., many, ьuch, аny, is.

ІУ. Доповнити речення дієсловами у правильній часовій формі..

Результати контрольної роботи свідчать про те, що 50% здобувачів освіти засвоїли навчальний матеріал на високому та достатньому рівні. Такі здобувачі освіти, як Вінцевич В., Лемберг Д., Меладзе Е. та інші виявили високий рівень навчальних досягнень. Ці здобувачі освіти досконало володіють лексикою по вивченим темам, вміють правильно поєднувати слова та утворити словосполучення, знайти зайве слово у запропонованих рядках слів, вжити займенники та поставити дієслова у правильній часовій формі.

15% здобувачів освіти виявили достатній рівень навчальних досягнень. Це такі здобувачі освіти як Камрат В., Мельник А., Паплінська М. Ці здобувачі освіти виявили розуміння основних лексичних одиниць, правильно виконали завдання на встановлення відповідності, вжили дієслова у правильній часовій формі. Проте, при виконанні завдання допустили помилки у вживанні займенників та дієслів у минулому неозначеному часі.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 40% здобувачів освіти. Це Шевчук А., Семенюк Р., Паламарчук В. та інші. Ці здобувачі освіти фрагментарно виконали завдання контрольної роботи. Проте, ці здобувачі освіти допустили помилки у поєднанні слів та утворенні словосполучень, вживанні займенників та дієслів у минулому неозначеному часі.

Початковий рівень навчальних досягнень виявили 10% здобувачів освіти. Це Лежнюк Б., Тітова Є. Під час виконання завдань контрольної роботи Лежнюк Б. вжив вірно декілька займенників та утворив одне словосполучення. Тітова Є. не виконала жодного завдання, що свідчить про низький рівень володіння англійською мовою.

При повторенні навчального матеріалу у ІІ семестрі слід звернути увагу на виконання граматичних вправ, засвоєння лексичного матеріалу з вивчених тем, післятекстових завдань.

7 клас

Контрольна робота (контроль читання) у 7 класі мала на меті виявити рівень сформованості умінь читати і розуміти тексти самостійно у визначений проміжок часу.

Контрольна робота у 7 класі складалася з 2-х варіантів, кожен з яких містив 4 завдання.

І. Прочитати текст.

ІІ. Зробити переклад речень.

ІІІ. Завдання відкритої форми з короткою відповіддю.

ІУ. Завдання на заповнення пропусків у реченнях.

Результати контрольної роботи свідчать про те, що 36% здобувачів освіти засвоїли навчальний матеріал на високому та достатньому рівні. Такі здобувачі освіти як Богун А., Кожухівська С.,Рябко Д., Сокорчук М. . Ці школярі виявили високий рівень сформованості умінь розуміти прочитану самостійно інформацію. Роботи окремих здобувачів освіти містять описки та незначні виправлення.

Достатній рівень навчальних досягнень виявили 20% здобувачів освіти: Лосовська Д., Скебердіс Д., Мельниченко Д. та інші. Здобувачі освіти успішно прочитали текст, зрозуміли його зміст. Однак виникли труднощі у виконанні завдань до тексту. В роботах мають місце орфографічні помилки та виправлення.

Роботи 48% здобувачів освіти (Герасимчук У., Гуменюк А. Лежнюк С., Чарупа В. та інші) оцінено балами середнього рівня навчальних досягнень. Здобувачами освіти були допущені значні помилки у виконанні завдань відкритої форми з короткою відповіддю, завдань на заповнення пропусків у реченнях. Школярі Лівіцький Д., Лежнюк С., Михалюк В. не виконали перекладу речень. Шепетюк А., Хайнацькка А., Перловська Н., Лапко А. не заповнили пропуски в реченнях. Допущено ряд орфографічних помилок, є виправлення.

Балами початкового рівня навчальних досягнень оцінено 16% здобувачів освіти. Це Фещук К., Павлов В., Сойка Р., Коноводов А. Ці здобувачі освіти не вміють виділяти загальну та детальну інформацію з тексту. Допустили помилки у виконанні після текстових завдань

При повторенні навчального матеріалу в II семестрі звернути увагу на вдосконалення граматичних вправ, засвоєння лексичного матеріалу.

9-А клас

Контрольна робота (контроль читання) мала на меті перевірити рівень сформованості умінь читати і розуміти тексти самостійно, у визначений проміжок часу. Здобувачам знань був запропонований автентичний текст, що відповідає рівню А2+ за європейським стандартом.

Форми завдань: завдання із вибором відповіді вірно/невірно; із вибором правильної відповіді; на встановлення відповідності; завдання відкритої форми з короткою відповіддю.

Високий рівень сформованості умінь читати і розуміти тексти самостійно виявили 9 здобувачі освіти (Корягіна К., Кашеваров Д., Сінько Д.Д. та інші.), які допустили незначні помилки.

Достатній рівень навчальних досягнень виявили 4 здобувачів освіти (Каня К., Штаюнда К., Цаплюк В., Михайленко А.). Ці здобувачі освіти допустили помилки у виконанні завдання із вибором відповіді вірно/невірно та не дали відповіді на запитання.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 3 здобувачі освіти (Татарінов Д., Громов Д., Заломська А.). Були допущені значні помилки у виконанні завдання із вибором відповіді вірно/невірно, на встановлення відповідності. Заломська А. та Татарінов Д. не виконали завдання відкритої форми з короткою відповіддю.

Початковий рівень навчальних досягнень виявив 1 здобувач освіти (Корнієцький В.). Цей здобувач освіти не вміє виділяти загальну та детальну інформацію з текстів. Він допустив численні помилки під час виконання післятекстових завдань і не виконав завдання відкритої форми з короткою відповіддю.

При повторенні навчального матеріалу в II семестрі звернути увагу на роботу з текстом, засвоєння лексичного матеріалу.

9-Б клас

Контрольна робота (контроль читання) мала на меті перевірити рівень сформованості умінь читати і розуміти тексти самостійно, у визначений проміжок часу. Здобувачам знань був запропонований автентичний текст, що відповідає рівню А2+ за європейським стандартом.

Форми завдань: завдання із вибором відповіді вірно/невірно; із вибором правильної відповіді; на встановлення відповідності; завдання відкритої форми з короткою відповіддю.

Високий рівень сформованості умінь читати і розуміти тексти самостійно виявили 9 здобувачі освіти (Цибін О.. Корнійчук М., Шевчук О., Пирожок Д.), які допустили незначні помилки.

Достатній рівень навчальних досягнень виявили 3 здобувачі освіти (Михайловський Я., Мощенко Р., Іщук Т.). Михайловський Я. допустив помилку у виконанні завдання із вибором відповіді вірно/невірно та дав невірну відповідь на запитання. Мощенко Р.і Іщук Т. допустили помилки у виконанні завдання із вибором відповіді та не дали відповіді на запитання.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 9 здобувачів освіти (Поліщук А., Дученко а., Гуменюк Ю. та інші). Були допущені значні помилки у виконанні завдання із вибором відповіді вірно/невірно, на встановлення відповідності. Здобувачі освіти Гуменюк Ю., Крисюк О., Шафранська С., Парфенюк Д., Радецький А., Мірченко О., Поліщук Д. не виконали завдання відкритої форми з короткою відповіддю.

Початковий рівень навчальних досягнень виявили2 здобувачі освіти (Осінська К., Пухтіцька А.). Ці здобувачі освіти не вміє виділяти загальну та детальну інформацію з текстів. Він допустив численні помилки під час виконання післятекстових завдань і не виконав завдання відкритої форми з короткою відповіддю.

При повторенні навчального матеріалу в II семестрі звернути увагу на роботу з текстом, засвоєння лексичного матеріалу.

11 клас

Контрольна робота (контроль читання) мала на меті перевірити рівень сформованості умінь читати і розуміти тексти самостійно, у визначений проміжок часу. Здобувачам знань був запропонований автентичний текст, що відповідає рівню В1 за європейським стандартом.

Тексти були доступними для розуміння здобувачів освіти даного класу.

Високий рівень сформованості умінь читати і розуміти текст самостійно виявили Гнатюк Д., Радкевич К., Лавренова В., Преверенда В., Добровольський В., Рибак Р., Ткачук Д. та інші, що свідчить про високий рівень мовної та мовленнєвої компетенції здобувачів освіти. В роботах мають місце виправлення.

Достатній рівень навчальних досягнень виявили 5 здобувачів освіти ( Головня М., Омельчук М., Юрченко Д. та інші), які дали 9-10 правильних відповідей. В здобувачів освіти виникли труднощі у виконанні завдання із вибором відповіді вірно/невірно.

1здобувач освіти (Мельник В.) дала 6-8 правильних відповідей, мають місце виправлення та орфографічні помилки. Роботи оцінено балами середнього рівня навчальних досягнень.

Балами початкового рівня навчальних досягнень не оцінено жодну роботу.

При повторенні навчального матеріалу в II семестрі та при підготовці до ЗНО звернути увагу на роботу з текстом, засвоєння лексичного матеріалу.

**Історія**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-сть  учнів | Писало | В | Д | С | П | %  П.р. | %  Як.п. |
| 9-А | Ковтун Т.Є. | 25 | 16 | 2 | 10 | 3 | 1 | 6,3 | 75 |
| 9-Б | Ковтун Т.Є. | 23 | 15 | 0 | 7 | 4 | 4 | 26,7 | 46,6 |
| 11 | Ковтун Т.Є. | 27 | 17 | 11 | 6 | 0 | 0 | 0 | 100 |

9 –А клас

Контрольна робота з всесвітньої історії мала на меті перевірити рівень сформованості предметних компетентностей здобувачів освіти за І семестр.

Завдання контрольної роботи в 9-А класі за І семестр 2020-2021 н. р. охоплювали навчальний матеріал з розділу 1. «Європа в час Французької революції та наполеонівських війн» та розділу 2. «Європа та Америка в добу революцій і національного об’єднання».

Результати контрольної роботи свідчать, що здобувачі освіти 9-А класу в основному засвоїли програмовий матеріал, виявивши наступні рівні навчальних досягнень:

- початковий рівень навчальних досягнень виявив 1 здобувач освіти (Корнієцький В.), який виконав завдання І рівня складності, вказав правильно окремі дати і події, встановив відповідність між прізвищами діячів та їх характеристиками;

- середній рівень навчальних досягнень мають 3 здобувачі освіти (Громов Д., Пацевич Н., Пінчук Д. ), які змогли репродуктивно відтворити частину навчального матеріалу тем, дали визначення історичних термінів (наприклад: промислова революція, індустріальне суспільство, конкордат), вміють визначати окремі ознаки історичних понять, назвали основні дати, встановили послідовність подій на основі знання їх дат та частково відповідності між іменами історичних постатей та їх діяльністю, виявивши хронологічну компетентність;

- достатній рівень навчальних досягнень мають 10 здобувачів освіти (рускіх Е., Ревковська Ю., Кашеваров Д. та інші), які демонструють свою хронологічну, логічну та інформаційну компетентність. Вони виявили розуміння історичної термінології, дали загальну характеристику подій і явищ, встановили відповідність між прізвищами історичних діячів та їхніми характеристиками. Наприклад: розкрили особливості найважливіших рішень Віденського конгресу, та визначили вплив Французької революції на хід європейської історії ), узагальнили окремі факти і сформулювали нескладні висновки, порівняли історичні явища, хоч і не по всіх параметрах. Також частина здобувачів знань частково виконали завдання ІУ рівня складності, хоча не дали власну оцінку діяльності історичної особистості;

- високий рівень навчальних досягнень мають 2 здобувачі освіти (Данилюк К., Сінько Д.), які виявили розуміння історичних процесів, зробили висновки. Наприклад, Сінько Д. склав історичний портрет діяча і дав власну оцінку його діяльності.

Труднощі в окремих випадках викликали завдання на порівняння історичних явищ та процесів ( завдань революцій в Австрійській імперії та Німеччині, шляхів об’єднання Італії та Німеччини), також більшість здобувачі освіти не виявили аксіологічної компетентності при характеристиці історичних діячів.

9-Б клас

Контрольна робота з всесвітньої історії мала на меті перевірити рівень сформованості предметних компетентностей здобувачів освіти за І семестр.

Завдання до контрольної роботи в 9-Б класі за І семестр 2020-2021 н. р. охоплювали навчальний матеріал з розділу 1. «Європа в час Французької революції та наполеонівських війн» та розділу 2. «Європа та Америка в добу революцій і національного об’єднання (1815 – 1870 рр.)

Результати контрольної роботи свідчать, що здобувачі освіти 9-Б класу в основному засвоїли програмовий матеріал, виявивши наступні рівні навчальних досягнень:

- початковий рівень навчальних досягнень виявили 4 здобувачі освіти (Гуменюк Ю., Мірченко О., Добровольський В., Пухтіцька А.), які виконали завдання І рівня складності, вказали правильно дати і події, пояснили окремі терміни;

-середній рівень навчальних досягнень мають 4 здобувачі освіти (Дученко А., Кавілін Н., Осінська К., Шафранська С.), які змогли репродуктивно відтворити частину навчального матеріалу тем, дали визначення історичних термінів (наприклад: промислова революція, Реконструкція Півдня, декабристи), вміють визначати окремі ознаки історичних понять, назвали основні дати, встановили послідовність подій на основі знання їх дат та частково встановили відповідності між іменами історичних постатей та їх діяльністю;

-достатній рівень навчальних досягнень мають 7 здобувачів освіти (Парфенюк д., Цибін О., Пирожок Д. та інші), які демонструють свою хронологічну, логічну та інформаційну компетентність. Вони виявили розуміння історичної термінології, дали загальну характеристику подій і явищ, встановили відповідність між прізвищами історичних діячів та їхніми характеристиками. Наприклад: розкрили особливості найважливіших рішень Віденського конгресу, та визначили вплив Французької революції на хід європейської історії ), узагальнили окремі факти і сформулювали нескладні висновки, порівняли історичні явища, хоч і не по всіх параметрах. Також частина здобувачів знань частково виконали завдання ІУ рівня складності, хоча не дали власну оцінку діяльності історичної особистості.

- високий рівень навчальних досягнень не виявив жоден зі здобувачівосвіти класу.

Труднощі в окремих випадках викликали завдання на порівняння історичних явищ та процесів ( завдань революцій в Австрійській імперії та Німеччині, шляхів об’єднання Італії та Німеччини), також здобувачі освіти не виявили аксіологічної компетентності при характеристиці історичних діячів.

11 клас

Контрольна робота з всесвітньої історії мала на меті перевірити рівень сформованості предметних компетентностей здобувачів освіти за І семестр.

Завдання контрольної роботи в 11 класі за І семестр 2020-2021 н. р. охоплювали навчальний матеріал з розділу 1. «Облаштування повоєнного світу» та розділу 2. «Держави Північної Америки та Західної Європи: формування постіндустріального суспільства».

Результати контрольної роботи свідчать, що здобувачі освіти 11 класу в основному засвоїли програмовий матеріал, виявивши наступні рівні навчальних досягнень:

- початковий та середній рівні навчальних досягнень не виявив жоден зі здобувачів освіти класу;

- достатній рівень навчальних досягнень мають 6 здобувачів освіти (головня М., Омельчук М., Андрійчук С. та інші), які демонструють свою хронологічну, логічну та інформаційну компетентність. Вони виявили розуміння історичної термінології, дали загальну характеристику подій і явищ, встановили причинно-наслідкові зв’язки. Наприклад: розкрили суть та наслідки «тетчеризму» та «рейганоміки, встановили причини та наслідки «німецького економічного дива» та причини і наслідки криз комуністичних режимів в країнах Центрально-Східної Європи в 50-60-х рр..ХХ ст., порівняли історичні явища. Також частина здобувачів знань частково виконали завдання ІУ рівня складності, хоча не всі дали власну оцінку діяльності історичної особистості;

- високий рівень навчальних досягнень мають 11 здобувачів освіти (Радкевич К., Мельник Б., Рибак Р., Ткачук Д. та інші), які виявили розуміння історичних процесів, зробили висновки, аргументовано висловили власні судження та обґрунтували власне ставлення до історичних діячів та подій.

Труднощі в окремих випадках викликали завдання при аналізі сучасних соціально-економічних процесів.

**Хімія**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-сть  учнів | Писало | В | Д | С | П | %  П.р. | %  Як.п. |
| 8-А | Столяр І.А. | 21 | 14 | 1 | 6 | 6 | 1 | 7 | 50 |
| 8-Б | Столяр І.А. | 23 | 21 | 2 | 4 | 10 | 5 | 24 | 28,5 |

8-А клас

Метою контрольної роботи було перевірити рівень навчальних компетентностей здобувачів освіти з вивчених тем, а саме: «Будова атома. Періодичний закон і періодична система хімічних елементів», «Хімічний зв’язок».

Контрольна робота містила різнорівневі завдання з тем в 2-х варіантах.

За результатами контрольної роботи:

Високий рівень навчальних досягнень має 1 здобувач освіти (7 %): Довга Д. Здобувач освіти виявляє міцні і глибокі знання з хімії у межах програми, розкриває суть хімічних явищ, процесів, використовує знання у нестандартних ситуаціях. Здобувач освіти виконала всі завдання контрольної роботи. Проте, допустила помилку при виконанні завдання з визначення типу хімічного зв’язку та кристалічної гратки.

Достатній рівень навчальних досягнень мають 6 здобувачів освіти (43% ): Курбатова О, Михальський О., паламарчук М. та інші. Ці здобувачі освіти самостійно відтворюють навчальний матеріал, самостійно розв’язують типові хімічні задачі. Проте, при виконанні завдань контрольної роботи допустили помилки у завданні на визначення хімічної формули сполуки та не дали правильної відповіді при визначенні означення хімічного поняття.

Середній рівень навчальних досягнень мають 6 здобувачів освіти (43 %), а саме: Маюн В., Пєцух О., Романчук Б., Шаверська А. та інші. Ці здобувачі освіти відтворили незначну кількість навчального матеріалу І рівня складності, виконали завдання за алгоритмом. Проте,школярі допустили грубі помилки при визначенні ступеня окиснення, електронної будови атома,при визначенні типу хімічного зв’язку та кристалічної гратки.

Початковий рівень навчальних досягнень має 1 здобувач освіти (7 %). Допустила суттєві хімічні помилки при виконанні завдань Кваша В. Учениця хоч і приступила до виконання всіх завдань, проте жодне з них довела до логічного завершення.

При вивченні хімії в ІІ семестрі звернути увагу на:

* формування умінь порівнювати, узагальнювати, установлювати причинно-наслідкові зв'язки;
* використання контролюючих завдань, при виконанні яких необхідно здійснити перенос засвоєного алгоритму дій у нову ситуацію;
* використання тестової форми контролю.

8-Б клас

Метою контрольної роботи було перевірити рівень навчальних компетентностей здобувачів освіти з вивчених тем, а саме: «Будова атома. Періодичний закон і періодична система хімічних елементів», «Хімічний зв’язок».

Контрольна робота містила різнорівневі завдання з тем в 2-х варіантах.

За результатами контрольної роботи:

Високий рівень навчальних досягнень має 2здобувачі освіти (9,5 %): Постернак К. Троцюк Р. Здобувачі освіти виявили міцні і глибокі знання з хімії у межах програми, розкривають суть хімічних явищ, процесів, використовують знання у нестандартних ситуаціях. Здобувачі освіти виконали всі завдання контрольної роботи. Проте, допустили помилки при виконанні завдання з визначення ступеня окиснення.

Достатній рівень навчальних досягнень мають 4 здобувачі освіти (19% ): Богатко Р., Безверхній К., Кравчук В. та інші. Ці здобувачі освіти самостійно відтворюють навчальний матеріал, самостійно розв’язують типові хімічні задачі. Проте, при виконанні завдань контрольної роботи допустили помилки у завданні на визначення хімічної формули сполуки та не дали правильної відповіді при визначенні означення хімічного поняття.

Середній рівень навчальних досягнень мають 10 здобувачів освіти (48 %), а саме: вітвіцька В., Вітвіцький К., Капустинська А. та інші. Ці здобувачі освіти виконали завдання І рівня, а у завданнях ІІ та ІІІ рівнів допустили грубі помилки у визначеннях хімічних понять, класифікації хімічного зв’язку, у визначенні ступеня окиснення у формулах та визначенні молекулярної маси речовини.

Початковий рівень навчальних досягнень має 5 здобувачів освіти (24 %). Це Вишневська Л., Кисіль Д., Корабель М., Маркова І. та інші. Школярі допустила суттєві хімічні помилки при виконанні завдань.

При вивченні хімії в ІІ семестрі звернути увагу на:

* формування умінь порівнювати, узагальнювати, установлювати причинно-наслідкові зв'язки;
* використання контролюючих завдань, при виконанні яких необхідно здійснити перенос засвоєного алгоритму дій у нову ситуацію;
* використання тестової форми контролю.

**Фізика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-сть  учнів | Писало | В | Д | С | П | %  П.р. | %  Як.п. |
| 7 | Пишнюк О.В. | 32 | 25 | 2 | 1 | 10 | 12 | 48 | 12 |
| 9-А | Пишнюк О.В. | 25 | 20 | 1 | 5 | 12 | 2 | 10 | 30 |
| 9-Б | Пишнюк О.В. | 23 | 20 | 2 | 6 | 8 | 4 | 20 | 40 |

7 клас

Контрольна робота, яку виконували учні 7 класу, містила 2 варіанти по 9 завдань чотирьох рівнів складності. Під час виконання завдань учні повинні були продемонструвати певну системність знань і широту уявлень з тем: «Фізика як природнича наука. Пізнання природи», «Механічний рух».

За результатами підсумкової контрольної роботи:

Високий рівень навчальних досягнень мають 2 здобувачі освіти (8 %): Сокорчук М., Богун А. Здобувачі освіти правильно записали умови задач в скороченому вигляді, виразили необхідні величини в одиницях СІ, вірно обрали формули для знаходження шуканих фізичних величини. Раціональним способом розв’язали задачі даної контрольної роботи.

Достатній рівень навчальних досягнень має 1 здобувач освіти (4 %): Лосовська Д. При виконанні 5-го завдання (розрахункова задача на визначення періоду і частоти обертання) показало, що здобувач освіти забула під час розрахунку перевести надані фізичні величини до СІ. 7-е завдання – задача, достатнього рівня складності показала, щошколярка не вміє застосовувати під час розв’язання завдань декілька формул, не вміє вивести остаточну формулу і не може довести розв’язування задачі до логічного кінця і вірно виконати математичні розрахунки.

Середній рівень навчальних досягнень мають 10 здобувачів освіти (40 %): Скебердіс Д., Білоцька Н., Михайлюк В., Лапко А., Філіпчук Я., Перловська Н., Войнов Д., Мельниченко Д., Полончук В., Фещук К. Ці здобувачі освіти частково відтворили навчальний матеріал, не знають одиниці вимірювання окремих фізичних величин. Проте, виконуючи завдання контрольної роботи, допустили ряд помилок в обчисленнях числових значень, неправильно обрали формули для знаходження шуканих величин. Також допустили ряд помилок при виконанні тестових завдань.

Початковий рівень навчальних досягнень мають 12 здобувачів освіти (48 %): Шклярук П., Чарупа В., Рибачук А., Рябко Д., Мельник В., Герасимчук У., Шепетюк А., Лівіцький Д., Сойка Р., Павлов В., Гуменюк А., Лежнюк С. Ці школярі не знають одиниці вимірювання окремих фізичних величин. Допустили ряд помилок при виконанні тестових завдань. Також не змогли скласти скорочений вигляд задач.

При вивченні фізики в ІІ семестрі 2020 – 2021 н. р. звернути увагу на:

* формування в здобувачів освіти загальних методів та алгоритмiв розв’язування фізичних задач різними методами;
* формування в учнів системних знань з фізики та набуття відповідних умінь і навичок їх практичного застосування;
* набуття учнями експериментальних умінь планувати та проводити фізичні дослідження, досліди та експерименти, коректно здійснювати фізичні вимірювання та здійснювати обробку їх результатів;
* формування в учнів на основі знань з фізики, математики, інших предметів, а також умінь та навичок їх практичного застосування, відповідних компетенцій;

9-А клас

Контрольна робота, яку виконували здобувачі освіти 9 - А класу, містила 2 варіанти по 8 завдань чотирьох рівнів складності. Під час виконання завдань школярі повинні були продемонструвати певну системність знань і широту уявлень з тем: «Магнітне поле», «Світлові явища».

За результатами підсумкової контрольної роботи:

Високий рівень навчальних досягнень має 1 здобувач освіти (5 %): Сінько Денніс Джеймс. Здобувач освіти самостійно усвідомив фізичну суть задач, правильно записав умови в скороченому вигляді, виразив необхідні величини в одиницях Сl, вірно обрав формули для знаходження шуканих фізичних величини. Раціональним способом розв’язав задачі даної контрольної роботи. Правильно встановив відповідність між фізичними поняттями та визначальним рівнянням.

Достатній рівень навчальних досягнень мають 5здобувачів освіти (25 %): Каспрук В., Сусол М., Ревковська Ю., Шевчук Р., Чорна С. Ці здобувачі освіти усвідомили фізичну суть задач, правильно записали їх умови в скороченому вигляді, вірно обрали формули для знаходження шуканих фізичних величин, але допустили ряд помилок при виконанні відповідних математичних дій. Також допустили ряд помилок при виконанні тестових завдань. Найменша кількість вірних відповідей була під час розв’язання 8-го завдання, так як це завдання було високого рівня складності і мало на меті визначити цілу низку вмінь і навичок учнів під час розв’язання одного завдання.

Середній рівень навчальних досягнень мають 12 здобувачів освіти (60 %): Носов К., Данилюк К., Пінчук Д., Корягіна К., Цаплюк В., Заломська А., Кашеваров Д., Михайленко А., Штаюнда К., Рускіх Е., Татарінов Д., Пацевич Н. Ці здобувачі освіти частково відтворили навчальний матеріал, не знають одиниці вимірювання окремих фізичних величин. Проте, виконуючи завдання контрольної роботи, допустили ряд помилок в обчисленнях числових значень, неправильно обрали формули для знаходження шуканих величин. Також допустили ряд помилок при виконанні тестових завдань. Більше всього помилок учні зробили під час розрахунку величин, а саме величин із степенями.

Початковий рівень навчальних досягнень мають 2здобувачі освіти (10 %): Громов Д., Корнієцький В. Школярі не знають одиниці вимірювання окремих фізичних величин. Допустили ряд помилок при виконанні тестових завдань. Також допустили ряд помилок при встановленні відповідності між фізичними поняттями та визначальним рівнянням.

При вивченні фізики в ІІ семестрі 2020 – 2021 н. р. звернути увагу на:

* формування в учнiв загальних методів та алгоритмiв розв’язування фiзичних задач рiзними методами;
* формування в учнів системних знань з фізики та набуття відповідних умінь і навичок їх практичного застосування;
* набуття учнями експериментальних умінь планувати та проводити фізичні дослідження, досліди та експерименти, коректно здійснювати фізичні вимірювання та здійснювати обробку їх результатів;
* формування в учнів на основі знань з фізики, математики, інших предметів, а також умінь та навичок їх практичного застосування, відповідних компетенцій.

9-Б клас

Контрольна робота, яку виконували здобувачі освіти 9 - Б класу, містила 4 варіанти по 10 завдань чотирьох рівнів складності. Під час виконання завдань здобувачі освіти повинні були продемонструвати певну системність знань і широту уявлень з тем: «Магнітне поле», «Світлові явища».

За результатами підсумкової контрольної роботи:

Високий рівень навчальних досягнень мають 2 здобувача освіти(10 %): Шевчук О., Струтовська О. Ці школярі самостійно усвідомили фізичну суть задач, правильно записали умови в скороченому вигляді, виразили необхідні величини в одиницях Сl, вірно обрали формули для знаходження шуканих фізичних величини. Раціональним способом розв’язали задачі даної контрольної роботи. Правильно встановили відповідність між фізичними поняттями та визначальним рівнянням. Виконання 7-го завдання було на 100% успішним: учні повинні були побудувати зображення предмета через збиральну і розсіювальну лінзи.

Достатній рівень навчальних досягнень мають 6 здобувачів освіти (30 %): Корнійчук М., Поліщук А., Пирожок Д., Гончарук М., Осінська К., Михайловський Я. Ці здобувачі освіти усвідомили фізичну суть задач, правильно записали їх умови в скороченому вигляді, вірно обрали формули для знаходження шуканих фізичних величин, але допустили ряд помилок при виконанні відповідних математичних дій. Також допустили ряд помилок при виконанні тестових завдань. Найменша кількість вірних відповідей була під час розв’язання 9-го завдання, так як це завдання було високого рівня складності і мало на меті визначити цілу низку вмінь і навичок учнів під час розв’язання одного завдання. Ті учні, які намагались розв’язати це завдання почали виконувати його без побудови світлових променів, а подальше розв’язання розрахункових етапів цієї задачі викликало найбільшу кількість помилок.

Середній рівень навчальних досягнень мають 8 здобувачів освіти (40 %): Іщук Т., Цибін О., Крисюк О., Шафранська С., Дученко А., Гуменюк Ю., Парфенюк Д., Добровольський В. Ці здобувачі освіти допустили ряд помилок при виконанні тестових завдань. Частина учнів намагалась скласти скорочений вигляд задачі, але подальший пошук виконання завдання не було здійснено. Завдання 6-е та 7-е виконала найменша кількість дітей, так як ці завдання були достатнього рівня складності.

Початковий рівень навчальних досягнень мають 4 здобувача освіти (20 %): Мощенко Р., Пухтіцька А., Мірченко О., Поліщук Д. Ці школярі не знають одиниці вимірювання окремих фізичних величин. Допустили ряд помилок при виконанні тестових завдань. Також

допустили ряд помилок при встановленні відповідності між фізичними поняттями та визначальним рівнянням.

При вивченні фізики в ІІ семестрі 2020 – 2021 н. р. звернути увагу на:

* формування в учнiв загальних методів та алгоритмiв розв’язування фiзичних задач рiзними методами;
* формування в учнів системних знань з фізики та набуття відповідних умінь і навичок їх практичного застосування;
* набуття учнями експериментальних умінь планувати та проводити фізичні дослідження, досліди та експерименти, коректно здійснювати фізичні вимірювання та здійснювати обробку їх результатів;
* формування в учнів на основі знань з фізики, математики, інших предметів, а також умінь та навичок їх практичного застосування, відповідних компетенцій.

**Біологія**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-сть  учнів | Писало | В | Д | С | П | %  П.р. | %  Як.п. |
| 9-А | Ткачук Т.О. | 25 | 18 | 1 | 10 | 7 | 0 | 0 | 61,0 |
| 9-Б | Ткачук Т.О. | 23 | 18 | 1 | 6 | 6 | 5 | 27 | 38,8 |

1. –А клас

Метою контрольної роботи було перевірити рівень сформованості предметних компетенцій здобувачів освіти з теми з тем: «Вступ», "Хімічний склад клітин", "Структура клітин", "Принципи функціонування клітин", «Збереження та реалізація спадкової інформації».

Контрольну роботу учні виконували по рівнях:

* І рівень (1-3 б) містив тестові завдання на визначення основних понять та розуміння біологічних особливостей процесів.
* ІІ рівень (4 - 6 б) містив 2 завдання, які містили по шість відповідей, серед яких лише дві правильні.
* ІІІ рівень (7 - 9 б) включав в себе 2 завдання на встановлення відповідності..
* ІV рівень (10-12 б) включав в себе розв'язання біологічної задачі.

Результати контрольної роботи свідчать про те, що високий рівень навчальних досягнень має 1 здобувач освіти Каспрук В. Здобувач освіти має сформовані предметні компетенції, володіє навчальним матеріалом, вміє застосовувати знання в змінених умовах, виконав завдання всіх ІV рівнів.

Достатній рівень навчальних досягнень мають 10 здобувачів освіти: Сінько Д.Д., Штаюнда К., Данилюк К. та інші. Ці здобувачі освіти виконали тестові завдання, встановили відповідність, вибрали правильні твердження. Проте, у здобувачів освіти при розв’язанні задачі ІУ рівня виникли певні утруднення, також допустили помилки в тестових завданнях (Данилюк К., Корягіна К., Шевчук Р.), допустили помилки на встановлення відповідності Сінько Д.Д., Бландибург А.

Середній рівень навчальних досягнень мають 7 здобувачів освіти: Рускіх Е., Михайленко А., Пінчук Д. та інші. Ці здобувачі освіти фрагментарно виконали завдання контрольної роботи, допустили помилки при виконанні завдань на встановлення відповідності та в тестових завданнях. Рускіх Е., Михайленко А. приступили до розв’язання задачі, проте не змогли завершити її виконання.

Початковий рівень навчальних досягнень не виявив жоден із здобувачів освіти класу.

В ІІ семестрі слід проводити повторення навчального матеріалу, вивченого у І семестрі; розвивати вміння встановлювати причинно-наслідкові зв’язки, працювати з довідковою літературою та мережевими ресурсами, узагальнювати та систематизувати матеріал.

9–Б клас

Метою контрольної роботи було перевірити рівень сформованості предметних компетенцій здобувачів освіти з теми з тем: «Вступ», "Хімічний склад клітин", "Структура клітин", "Принципи функціонування клітин", «Збереження та реалізація спадкової інформації».

Контрольну роботу учні виконували по рівнях:

* І рівень (1-3 б) містив тестові завдання на визначення основних понять та розуміння біологічних особливостей процесів.
* ІІ рівень (4 - 6 б) містив 2 завдання, які містили по шість відповідей, серед яких лише дві правильні.
* ІІІ рівень (7 - 9 б) включав в себе 2 завдання на встановлення відповідності..
* ІV рівень (10-12 б) включав в себе розв'язання біологічної задачі.

Результати контрольної роботи свідчать про те, що високий рівень навчальних досягнень має 1 здобувач освіти Гончарук М.. Здобувач освіти має сформовані предметні компетенції, володіє навчальним матеріалом, вміє застосовувати знання в змінених умовах, виконала завдання всіх ІV рівнів.

Достатній рівень навчальних досягнень мають 6 здобувачів освіти: Шевчук О., Струтовська О., Цибін О.. та інші. Ці здобувачі освіти виконали тестові завдання, встановили відповідність, вибрали правильні твердження. Проте, у здобувачів освіти при розв’язанні задачі ІУ рівня виникли певні утруднення, також допустили помилки в тестових завданнях (Шевчук О., Іщук Т., Михайловський Я..), допустили помилки на встановлення відповідності Цибін О., Іщук Т., Корнійчук М. та інші.

Середній рівень навчальних досягнень мають 6 здобувачів освіти: Шафранська С., Поліщук А., Пирожок Д. та інші. Ці здобувачі освіти фрагментарно виконали завдання контрольної роботи, допустили помилки при виконанні завдань на встановлення відповідності та в тестових завданнях. Осінська К., Парфенюк Д., Поліщук А. приступили до розв’язання задачі, проте не змогли завершити її виконання.

Початковий рівень навчальних досягнень виявили 5 здобувачів освіти класу: Кавілін Н., Гуменюк Ю., Мірченко О. та інші. Ці учні приступили до виконання завдань І-ІІІ рівнів, проте допустили помилки в тестових завданнях та завданні на встановлення відповідності.

В ІІ семестрі слід звернути особливу увагу на учнів із початковим рівним навчальних досягнень, проводити повторення навчального матеріалу, вивченого у І семестрі; розвивати вміння встановлювати причинно-наслідкові зв’язки, працювати з довідковою літературою та мережевими ресурсами, узагальнювати та систематизувати матеріал.

Виходячи з вищезазначеного

**НАКАЗУЮ:**

1. Вказати на той факт, що мають низький якісний показник результатів контрольних робіт здобувачі освіти з української мови (6 клас, вчитель Самонова О.І., 17.4%), алгебри (8-А клас, вчитель Яремчук Я.В., 21.5%), хімії (8-Б клас, вчитель Столяр І.А., 28.5%), фізики (7 клас, вчитель Пишнюк О.В., 12%).
2. Вчителям-предметникам:
   1. 2.1. З метою покращення рівня знань, умінь і навичок здобувачів освіти у ІІ семестрі практикувати систематичне повторення навчального матеріалу і відображати його на сторінках журналу в графі «Домашнє завдання» (протягом ІІ семестру).
   2. 2.2. Для розвитку пізнавальної активності здобувачів освіти, виховання інтересу до предмета чергувати різні методи й прийоми роботи, застосовувати елементи інноваційних технологій, інноваційні, інформаційно-комунікаційні технології на уроках (постійно, вчителі-предметники).
   3. 2.3. Для розвитку індивідуальних здібностей здобувачів освіти залучати їх до відвідування індивідуально-групових та факультативних занять, практикувати індивідуальний та диференційований підхід до здобувачів освіти (постійно, вчителі-предметники, контроль заступник з НВР Ткачук Т.О.).
   4. 2.4. Для проведення уроків з використанням інноваційних технологій застосовувати мультимедійний проектор, інтерактивну дошку (вчителі-предметники, постійно)
3. Класним керівникам провести батьківські збори, на яких розглянути стан навчання та виховання здобувачів освіти (січень, 2021 року, заступник директора з НВР Данилюк Т.М.).
4. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Ткачук Т.О.:
   1. 4.1. З метою покращення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти, які мають початковий рівень навчальних досягнень, вчителям-предметникам систематично проводити індивідуальну роботу з такими здобувачами знань ( постійно).
   2. 4.2. З метою вивчення творчої обдарованості здобувачів освіти продовжувати залучати психолога школи Волинець О.В. для вивчення індивідуальних здібностей кожного здобувача знань школи ( протягом ІІ семестру).
   3. 4.3. Результати контрольних робіт довести до відома голів циклових комісій та вчителів-предметників.
   4. 5. Головам циклових комісій проаналізувати результати контрольних робіт на засіданнях та розробити заходи по усуненню низької успішності здобувачів освіти (лютий, 2021 року).

6Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Ткачук Т.О.

Директор школи Л. Патій