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**Наказ**

26 грудня 2020 року № /01-06

**Про результати контрольних перевірок**

**Навчальних досягнень здобувачів освіти**

**4-х класів за І семестр 2020-2021 н. р.**

Згідно з річним планом школи та внутрішньошкільним контролем з 10.12.2020 по 19.12.2020 р. були проведені підсумкові контрольні роботи в 4 класах з української мови та математики.

**Метою проведення підсумкових контрольних робіт було** визначити рівень навчальних досягнень та ступінь сформованості предметних компетентностей здобувачів освіти з української мови та математики за І семестр 2020-2021 н. р.

**Українська мова**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-сть  учнів | Писало | П | С | Д | В | %  П.р. | %  Як.п. |
| 4-А | Тишкевич О.В. | 25 | 18 | 3 | 8 | 6 | 1 | 17,0 | 39,0 |
| 4-Б | Каспрук О.І. | 22 | 18 | 4 | 6 | 5 | 3 | 22,2 | 44,5 |

4 –А клас

Контрольна робота з української мови (комбінована) мала на меті перевірити рівень пунктуаційної та орфографічної грамотності здобувачів освіти на кінець першого семестру. Результати виконання комбінованої контрольної роботи показали, що школярі засвоїли програмовий матеріал, в цілому впоралися із завданнями.

Високий рівень знань, умінь та навичок писати текст під диктовку вчителя виявили 5,6 % здобувачів освіти.

Достатній рівень навчальних досягнень виявили 33,3% здобувачів освіти. Ці здобувачі освіти правильно написали слова на вивчені орфографічні правила, поставили розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, належним чином оформили роботу.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 44,4 % здобувачів освіти, які у своїх роботах допустили 5-10 помилок. Наявні також в роботах виправлення, описки.

Початковий рівень навчальних досягнень виявили 17 % учнів. Роботи цих школярів неохайні, у роботах присутні описки, пропуски складів, букв, слів.

Під час написання диктанту типовими виявилися помилки на:

- написання ненаголошених *е-и;*

- правопис не з дієсловами;

- пропуск голосних в словах;

- правопис речення зі звертанням;

- запис слів у правильній формі;

-неуміння правильно будувати речення у висловлюванні.

В ІІ семестрі та при підготовці до ДПА постійно працювати над удосконаленням уроку української мови, упроваджувати в практику інноваційні технології навчання. Поповнювати словниковий запас здобувачів освіти. Більше уваги приділяти повторенню та закріпленню вивченого матеріалу. Використовувати групові та парні види роботи. Ігрові вправи конструктивного рівня. Здійснювати диференційований підхід відповідно до індивідуальних особливостей здобувачів освіти. Створювати на уроках мотивацію щодо засвоєння знань. Сприяти активному виробленню в дітей навичок самоконтролю.

4-Б клас

Контрольна робота з української мови (комбінована) мала на меті перевірити рівень пунктуаційної та орфографічної грамотності здобувачів освіти на кінець першого семестру.

Контрольна робота складалася з 9 завдань, серед яких 4 завдання відкритого типу, що передбачали коротку письмову відповідь, 2 завдання закритого типу, текст для списування із пропущеними орфограмами і творче завдання – написання невеликого зв’язного висловлювання (3-4 речення).

Результати виконання комбінованої контрольної роботи показали, що школярі засвоїли програмовий матеріал, в цілому впоралися із завданнями.

Високий рівень знань, умінь та навичок писати текст під диктовку вчителя виявили 16.7 % здобувачів освіти. Це такі здобувачі освіти Реєнт С., Чорна Д., Янович В.

Достатній рівень навчальних досягнень виявили 27.8% здобувачів освіти. Ці здобувачі освіти правильно написали слова на вивчені орфографічні правила, поставили розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, належним чином оформили роботу.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 33,3 % здобувачів освіти, які у своїх роботах допустили 5-10 помилок. Наявні також в роботах виправлення, описки.

Початковий рівень навчальних досягнень виявили 22,2 % учнів. Роботи цих школярів неохайні, у роботах присутні описки, пропуски складів, букв, слів. Це такі здобувачі освіти Паламарчук А., Могульський А., Марченко Д., Горячий В.

Результати написання роботи свідчать про наступне:

* справилися із завданням відкритого типу – 5 учнів (27.8%);
* при списуванні тексту допустили помилки – 10 учнів (55.6%);

Творче завдання найкраще виконали 3 учні (16.7%).

Найбільше труднощів виникло під час виконання творчого завдання.

В ІІ семестрі та при підготовці до ДПА більше уваги приділяти повторенню та закріпленню вивченого матеріалу, використовувати групові та парні види роботи.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Вчитель | К-сть  учнів | Писало | В | Д | С | П | %  П.р. | %  Як.п. |
| 4-А | Тишкевич О.В. | 25 | 20 | 7 | 7 | 4 | 2 | 10,0 | 70,0 |
| 4-Б | Каспрук О.І. | 22 | 15 | 4 | 4 | 4 | 3 | 20,0 | 53.4 |

4-А клас

Контрольна робота з математики в 4-А класі була проведена з метою перевірити рівень сформованості загальних та предметних компетентностей здобувачів освіти на кінець першого семестру.

Контрольна робота складалася з 5 завдань:

1 – записати числа цифрами;

2- обчислити вираз (дії з іменованими числамии);

3-рівняння на знаходження невідомого діленого(дільника), від’ємника (невідомого доданка);

4-5 – задачі на знаходження частини від числа та геометричного змісту на обчислення периметру.

Результати контрольної роботи свідчать про те, що

високий рівень навчальних досягнень виявили 35 % здобувачів освіти. Це Мельничук О., Зімін М. та інші. Ці школярі досконало володіють навчальним матеріалом, вміють застосовувати знання в змінених умовах. Роботи цих здобувачів освіти оформлені охайно.

Достатній рівень навчальних досягнень показали 35% учнів. Це Бараболя С., Гончарук С. та інші. Ці учні володіють навчальним матеріалом, вміють розв’язувати задачі, приклади, рівняння. Проте, при виконанні завдань контрольної роботи допустили помилки в обчисленнях та при записі скороченої умови до задачі.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 20% учнів. Це Олевінська В., Слободянюк В. та інші.Ці учні фрагментарно володіють навчальним матеріалом, вміють розв’язувати задачі, приклади, рівняння за алгоритмом. Проте, при виконанні завдань контрольної роботи допустили помилки в обчисленнях та не змогли розв’язати рівняння.

Початковий рівень навчальних досягнень мають 10% учнів. Це Ковальова Я., Василевська С. та інші. Ці учні переписали математичні вирази, виконали однокрокові дії.

Допущені помилки при виконанні контрольної роботи:

* короткий запис умови задачі (7 учнів);
* вибір дії при розв’язанні задачі (7 здобувачів освіти);
* в прикладах на письмове додавання і віднімання (8 здобувачів освіти);
* в діях з іменованими числами (8 здобувачів освіти);
* в розв’язанні рівнянь на знаходження невідомого зменшуваного та невідомого доданка (3 здобувачі освіти);
* у розв’язанні задачі геометричного змісту (10 здобувачів освіти); 2 здобувачі освіти не приступили до виконання завдання.

У наступному семестрі активізувати роботу по систематичному повторенню алгоритмів письмового множення, додавання і віднімання, знаходженню невідомих компонентів дій; розвязуванню задач.

4-Б клас

Контрольна робота з математики в 4-Б класі була проведена з метою перевірити рівень сформованості загальних та предметних компетентностей здобувачів освіти на кінець першого семестру.

Контрольна робота складалася з 5 завдань:

1 – записати числа цифрами;

2- обчислити вираз (дії з іменованими числами);

3- рівняння на знаходження невідомого діленого(дільника), від’ємника (невідомого доданка);

4-5 – задачі на знаходження частини від числа та геометричного змісту на обчислення периметру.

Результати контрольної роботи свідчать про те, що

високий рівень навчальних досягнень виявили 26.7 % здобувачів освіти. Це Реєнт С., Багінська М. та інші. Ці школярі досконало володіють навчальним матеріалом, вміють застосовувати знання в змінених умовах. Роботи цих здобувачів освіти оформлені охайно.

Достатній рівень навчальних досягнень показали 26.7% учнів. Це Виноградська А., Марченко С. та інші. Ці учні володіють навчальним матеріалом, вміють розв’язувати задачі, приклади, рівняння. Проте, при виконанні завдань контрольної роботи допустили помилки в обчисленнях та при визначенні дій в задачі.

Середній рівень навчальних досягнень виявили 26,7% учнів. Це Бруцький Є., Іванов І. та інші. Ці учні фрагментарно володіють навчальним матеріалом, вміють розв’язувати задачі, приклади, рівняння за алгоритмом. Проте, при виконанні завдань контрольної роботи допустили помилки в обчисленнях та при визначенні дій в задачі. Також утруднення в окремих здобувачів освіти викликало завдання на обчислення виразу, де потрібно було встановити порядок дій.

Початковий рівень навчальних досягнень мають 20% учнів. Це Рудик М., Якимчук А., Дученко М. Ці учні переписали математичні вирази, виконали однокрокові дії. При виконанні роботи здобувачі освіти допустили помилки при обчисленні виразу, розв’язку задачі та не приступили до розв’язання рівнянь.

Допущені помилки при виконанні контрольної роботи:

* пояснення до дій в задачі (2 здобувачі освіти);
* обчислення при розв’язанні задачі (7 здобувачів освіти);
* обчислення виразів (10 здобувачів освіти);
* в розв’язанні рівнянь на знаходження невідомого зменшуваного та невідомого доданка (3 здобувачі освіти), а 3 здобувачі освіти взагалі не виконали завдання;
* у розв’язанні задачі геометричного змісту (5 здобувачів освіти); 5 здобувачів освіти не приступили до виконання завдання.

При підготовці до ДПА звернути увагу на:

- правила на знаходження невідомих компонентів дій;

- роботу з геометричним матеріалом, а саме обчислення периметру прямокутника;

-роботу над обчислювальними навичками.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Вчителям-предметникам:
   1. 1.1. Для розвитку пізнавальної активності здобувачів освіти чергувати форми роботи, методи й прийоми на уроках (постійно, вчителі-предметники).
   2. 1.2. Для розвитку індивідуальних здібностей здобувачів освіти залучати їх до відвідування індивідуально-групових та факультативних занять (постійно, вчителі-предметники, контроль заступники з НВР Ткачук Т.О.).

1.3. Спрямувати роботу на забезпечення належного методичного рівня викладання, застосовуючи ефективні форми і методи навчання для розвитку творчих здібностей школярів, навичок грамотного письма.

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Ткачук Т.О.:

2.1. З метою покращення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти, які мають початковий рівень, вчителям-предметникам систематично проводити індивідуальну роботу з цими здобувачами освіти ( постійно).

* 1. 2.2. З метою вивчення творчої обдарованості здобувачів освіти продовжувати залучати психолога школи Волинець О.В. для вивчення індивідуальних здібностей кожного учня школи. ( протягом ІІ семестру).
  2. 3. Голові циклової комісії вчителів початкової школи Каспрук О.І.:
  3. 3.1. Проаналізувати результати контрольних робіт на засіданні циклової комісії вчителів початкової школи (лютий, 2021 року).
  4. 4. Розмістити даний наказ на сайті школи та довести до відома відповідних працівників.

1. Виконання даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Ткачук Т.О.

Директор школи Л. Патій