**АНАЛІЗ**

**роботи школи за минулий навчальний рік та**

**завдання на новий 2017-2018 навчальний рік**

 У 2016-2017 навчальному році робота школи була спрямована на виконання Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національної доктрини розвитку освіти, Указів Президента України «Про невідклані заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти України», «Про додаткові заходи щодо підвищення якості освіти в Україні», реалізацію державних, регіональних та міських програм у галузі освіти, інших чинних законодавчих та нормативних документів.

 Школа здійснювала свою діяльність відповідно до статуту. Навчально-виховний процес відбувався в одну зміну.

**Стан і розвиток шкільної мережі**

 Педагогічним колективом школи проведено певну роботу щодо збереження й розвитку шкільної мережі. На початок 2016-2017 навчального року в школі було відкрито 16 класів,із них 1-4-х – 7 класів (173 учнів), 5-9-х – 8 класів (182 учні), 11- – 1 клас (13 учнів). Мова навчання – українська. Станом на 01.09.2016 кількість учнів становила 368, що у порівнянні з минулим навчальним роком залишилася незмінною. Середня наповнюваність учнів у класі складала 24 чоловіка, це на 2 учні більше, ніж в попередні роки. Протягом року із школи вибуло 12 учнів: у межах України – 11 учнів, за кордон (штат Джорджія США) - 1учениця, випущено із 9 класу - 27 учнів, з 11 класу – 13 учнів,прибуло -6 учнів.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Шкільна мережа | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Кількість класів та учнів на початок/кінець навчального року | 14 класів321учень/320 учнів | 15 класів335 учнів/ 335 учнів | 15 класів344 учні/ 346 учнів | 16 класів366 учнів/ 361 учень | 16 учнів368учнів/362 учні |
| Середня наповнюваність | 22 учні | 22 | 23 учні | 24 учні | 24 учні |
| Охоплення допрофільним і профільним навчанням | 19 учнів | 16 учнів | 19 учнів | 35учнів | 13 учнів |
| Організація індивідуального навчання  | 4 учні | 6 учнів | 4 учнів | 6 учнів | 5 учнів |

**Організація профільного навчання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Навчальний рік | Загальна кількість 10-11 класів | Профільні класи | % охоплення |
| класів | учнів | класів | учнів |
| 2011-2012 | 10/11 | 20/19 | 10/11 | 20/19 | 99 |
| 2012-2013 | 11 | 19 | 11 | 19 | 100 |
| 2013-2014 | 10 | 16 | 10 | 16 | 100 |
| 2014-2015 | 10 | 19 | 10 | 19 | 100 |
| 2015-2016 | 10/11 | 17/18 | 10/11 | 17/18 | 100 |
| 2016-2017 | 11  | 13 | 11 | 13 | 100 |

 В школі відслідковується такий напрямок профілізації навчання в школі як суспільно-гуманітарний, а саме: філологічний профіль(української філології).

 У 2016-2017 навчальному році в школі за індивідуальною формою навчалося 5 учнів, які за станом здоров`я не могли відвідувати школу: Михалевич Д. (2 кл.), тверденюк Б (2 кл.), Веклич А. (3-А кл.), Паламарчук А.(9 клас), Троць А.(7-А кл.)

 Індивідуальне навчання здійснювалося за індивідуальними навчальними планами, розробленими школою з урахуванням індивідуальних особливостей дітей, їх здібностей та потреб.

 На підставі цих планів учителі-предметники розробили індивідуальні програми з кожного предмета, у яких визначався зміст і обсяг матеріалу, що підлягав вивченню. Розклад занять був погоджений з батьками і затверджений директором школи.

 До проведення індивідуальних занять залучалися вчителі з відповідною педагогічною освітою, їх склад було затверджено наказом директора школи. Кількість годин для організації індивідуального навчання визначалася відповідно до Положення про індивідуальну форму навчання в загальноосвітніх навчальних закладах.

 Високий рівень навчальних досягнень має учень 7-А класу Троць А. Середній рівень навчальних досягнень виявила учениця 3-А класу Веклич А. Навчальні досягнення учнів 2 класу Михалевича Д. та Тверденюка Б. оцінювалися вербально. Учителі-предметники відповідально ставилися до своїх обов`язків, без нарікань відвідували дітей удома. Класні керівники Карпова Т.М., Макарова А.В., Білявська Л.І., Яремчук Я.В. підтримували тісний зв'язок з батьками, відвідували учнів, оформили відповідну документацію.

 **Виконання ст.53 Конституції України,**

 **ст.35 Закону України «Про освіту»,**

 **ст.6 Закону України «Про загальну середню освіту»**

 На виконання статті 35 Закону України «Про освіту», статті 6 Закону України «Про загальну середню освіту», статті 19 Закону України «Про охорону дитинства», Постанови Кабінету Міністрів України від 12.04.2000 № 646 «Про затвердження Інструкції з обліку дітей і підлітків шкільного віку», наказу Держкомстату України від 06.11.2007 № 406 «Про затвердження форми державного статистичного спостереження № 77-РВК «Звіт про кількість дітей шкільного віку» було організовано роботу щодо охоплення навчанням дітей шкільного та дошкільного віку, які проживають у мікрорайоні школи. Усього таких дітей 368. Усі діти охоплені навчанням.

|  |  |
| --- | --- |
| Кількість дітей за теріторією обслуговування у 2011-2012 н.р. | 307 |
| Кількість дітей за теріторією обслуговування у 2012-2013 н.р. | 305 |
| Кількість дітей за теріторією обслуговування у 2013-2014 н.р. | 305 |
| Кількість дітей за теріторією обслуговування у 2014-2015 н.р. | 377 |
| Кількість дітей за теріторією обслуговування у 2015-2016 н.р. | 365 |
| Кількість дітей за теріторією обслуговування у 2016-2017 н.р. | 368 |

 Усі випускники 9,11-х класів 2016-2017 навчального року працевлаштовані, про що свідчать результати наведених нижче таблиць:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Випущено | 10 клас | ПТНЗ | ВНЗ І-ІІ рівня акредитації | ВНЗ ІІІ-ІV рівня акредитації | Працюють |
| 9 | 23 | 0 | 8 | 10 | 0 | 0 |

 **Отримання базової загальної середньої освіти випускниками 9-го класів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з\п | Навчальний рік | Усього випускників | Кількість випускників 9-го класу, які : |
| Продовжують навчання в ЗНЗ | В інших школах, ліцеях | професійних ліцеях | коледжах | технікумах |
| 1. | 2012-2013 | 23 | 8 | - | 10 | 5 | - |  |
| 2. | 2013-2014 | 41 | 17 | 3 | 8 | 13 | - |
| 3. | 2014 – 2015 | 27 | 16 | 0 | 3 | 8 | - |
| 4. | 2015-2016 | 23 | 0 | 5 | 8 | 10 |  |
| 5. | 2016-2017 | 27 |  |  |  |  |  |

**Отримання повної загальної середньої освіти випускниками 11-го класів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Випущено | ВНЗ І-ІІ рівня акредитації | ВНЗ ІІІ-ІV рівня акредитації | Коледжі | Працюють |
| 11 | 18 | 4 | 11 | - | 3 |

**Виконання ст.10 Конституції України, Закону України «Про мови»**

 Реалізовані практичні заходи щодо впровадження в школі мовного законодавства, закріплення статусу української мови як державної. Навчально-виховний процес здійснюється українською мовою.

Щодо виконання Закону України «Про мови» слід зазначити, що ЗОШ №6 - школа з українською мовою навчання. Протягом року проводилася роз’яснювальна робота серед батьків, учнів та вчителів щодо Закону України «Про мови». Щорічно перевіряється виконання цього Закону та статті 10 Конституції України, стан викладання української мови та літератури. Документація школи ведеться українською мовою. У кожному класі оформлені куточки державної символіки. Усі виховні заходи проводяться українською мовою. Учні школи брали участь у конкурсах ораторського мистецтва, імені Петра Яцика, Т.Шевченкка, олімпіадах з української мови та літератури. 85 учнів школи були учасниками Всеукраїнської мовознавчої гри «Соняшник»( за результатами маємо 51 диплом переможця, 2 диплом Всеукраїнського рівня, 12 дипломів регіонального рівня І-ІІІ ступенів). У порівнянні з минулим навчальним роком кількість учасників конкурсів зросла майже на 11 %. У березні проведений тиждень української мови та літератури, присвячений Т.Г.Шевченку.

**Кадрове забезпечення**

 У 2016-2017 навчальному році в школі працювало 35 педагогічних працівників , у тому числі директор, 2 заступника директора з НВР, 2 вихователя ГПД, 1 педагог-організатор, 1 практичний психолог, 1 соціальний педагог, 1 бібліотекар.

 33 вчителі мають вищу освіту на рівні спеціаліста, 2 вчитель мають незакінчену вищу освіту на рівні бакалавра.

 Протягом року навчальний заклад був забезпечений кадрами. У школі працювало:

* Учителів – 35 осіб;
* Обслуговуючого персоналу - 22 особи.

Педагогічні працівники мають:

* Кваліфікаційні категорії:

«спеціаліст вищої категорії» - 12 осіб;

«спеціаліст першої категорії» - 10 осіб;

«спеціаліст другої категорії» - 5 осіб;

«спеціаліст» - 6 осіб;

8 тарифний розряд – 1 особа,

9 тарифний розряд – 1 особа.

* Педагогічні звання:

«вчитель-методист»- 4 особи;

«старший вчитель» - 4 особи.

 У школі протягом 2016-2017 навчального року працювало:

* педагогів пенсійного віку – 4 особи;
* технічних працівників та спеціалістів пенсійного віку – 5 осіб.

Таким чином, якісний склад педагогічного колективу ЗОШ №6 на кінець навчального року становив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогічне звання, кваліфікація | Кількість | % |
| вчитель-методист | 4 | 11.4 |
| старший вчитель | 4 | 11.4 |
| спеціаліст вищої категорії | 12 | 34.3 |
| спеціаліст першої категорії | 10 | 28,6 |
| спеціаліст другої категорії | 5 | 14,3 |
| спеціаліст | 6 | 17,1 |
| 9 тариф. розр. | 1 | 2,9 |
| 8 тарифний розряд | 1 | 2.9 |
| Всього: | 35 | 100 |

 Плинність кадрів у школі за 2016-2017 навчальний рік складає 0%.

**Цивільний захист**

 На виконання вимог Закону України «Про цивільну оборону України», Постанов Кабінету Міністрів України з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення, Положення про функціональну підсистему «Освіта і наука України», Єдиної державної системи запобігання та реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру, затвердженої наказом Начальника цивільної оборони Міністерства освіти і науки України від 03.09.2009 № 814, наказу управління освіти і науки від 03.03.16 № 105/01-06 «Про підсумки роботи управління освіти з цивільної оборони в 2016 році та завдання на 2017 рік», плану підготовки цивільного захисту на 2016 рік у ЗОШ №6 у школі проводилася відповідна робота.

Основні завдання щодо підготовки ЦЗ на 2016 рік школою в цілому виконані.

 У школі з 17.03 по 17.03 відбулася контрольна перевірка реалізації заходів державної політики у сфері захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, цивільного захисту, стану організації роботи з питань пожежної безпеки, готовності школи з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій за участю представників навчального центру ЦЗ м. Бердичева О.О. Ануфрієва та представників пожежної частини. Матеріали проведення висвітлені місцевою ТРК «Вік».

 Під час перевірки була надана практична та організаційно-методична допомога начальнику ЦЗ, начальнику штаба у виконанні покладених на них завдань у сфері цивільного захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру.

 Рекомендації даної перевірки взяті до виконання.

Проводилося навчання керівного, особового складу формувань ЦЗ, працівників школи відповідно до Типової програми навчання працівників навчальних закладів у галузі, затвердженої наказом начальника штабу ЦЗ Державного секретаря Міністерства освіти і науки України від 17 січня 2002 року № 28.

 Згідно з планом показового Дня ЦЗ 17 березня 2017 року проведено теоретичні та практичні заняття з учнями 1-9, 11 класів школи.

 Умілі навички показали старшокласники з питань надання першої медичної допомоги. На відкритих виховних годинах, естафетах, вікторинах узяли участь учні 1-9, 11 класів.

 Проведення евакуації показало здатність колективу швидко й організовано вивести дітей з приміщення школи.

 Навчання учнів проходить за програмами «Основи здоров`я», «Захист Вітчизни», «Медико-санітарна підготовка».

 У школі з урахуванням надходження нових документів поновлені куточки ЦЗ, «Основи безпеки життєдіяльності», розміщені пам’ятки про поводження з вибухонебезпечними речовинами та незнайомими предметами.

 Навчально-матеріальна база школи на задовільному рівні, відповідає нормативним документам і дозволяє проводити роботу з питань захисту життя і здоров’я в надзвичайних ситуаціях на належному рівні. Проте, потрібно наголосити на тому, що потребує оновлення та доукомплектування навчально-матеріальна база засобами індивідуального захисту учасників навчально-виховного процесу.

**Охорона праці**

 З метою створення безпечних умов роботи та охорони праці було здійснено:

* перевірку електричного обладнання на заземлення,
* розроблені функціональні обов`язки з питань охорони праці для всіх категорій працівників;
* розроблені та затверджені правила техніки безпеки під час організації навчально-виховного процесу в кабінетах фізики, хімії, біології, спортивній кімнаті.

Своєчасно проводилися вступні інструктажі та інструктажі на робочому місці працівників школи, учнів.

Відповідно до графіка проходження курсів з ОП в 2016-2017 н. р. адміністрація школи в навчально-методичному центрі не проходила підготовку.

Випадків травмування учнів - 0 випадки шкільного травматизму(у порівнянні з минулим навчальним роком було 4 випадки ) і 11 випадків – побутового (у порівнянні з минулим навчальним роком – 5 випадків ), травмування працівників школи не було.

**Реалізація програми «Обдарована молодь»**

 Одним із основних принципів роботи школи є розкриття в процесі навчання дитячої обдарованості. Упровадженню в життя цього принципу сприяє спільна діяльність практичного психолога школи та педагогів. Зміст роботи з обдарованими дітьми включає низку завдань, а саме: виявлення обдарованості дітей та максимальне сприяння їхньому розвитку.

 З цією метою щорічно поповнюється інформаційно-аналітичний банк «Обдарована молодь». У 2016-2017 н. р. він нараховував 42 учня, з них:

* академічної обдарованості - 22 учні;
* спеціальної обдарованості 20 учнів.

У школі створені відповідні умови для розвитку творчої обдарованості учнів.

 Робота направлена на виконання комплексної програми «Обдарована молодь». Програмою передбачено розвиток творчих здібностей школярів, формування інтелектуальної еліти в школі, створення умов для стимуляції та самореалізації учнів.

Психологом школи Волинець О.В. проводиться дослідження рівня сформованості теоретичного мислення випускників школи І ступеня. Розроблена пам`ятка для вчителів і батьків, які працюють з обдарованими учнями.

Зібрано нормативні документи, що регламентують роботу з обдарованими учнями. Документи зберігаються в методкабінеті.

З метою розвитку творчих здібностей учнів щороку проводиться розробка варіативної частини навчального плану. Певна частина годин використовується для проведення додаткових, індивідуально-групових занять за кожним предметом навчального плану. У 2016-2017 н. р. учителі школи проводили індивідуально-групові заняття, працювали спецкурси, курси за вибором, такі як: «Мій Бердичів», «Економіка», «Фінансова грамотність», «Уроки для стійкого розвитку», «Фізична географія Житомирської області», - робота яких була спрямована на розвиток творчих здібностей учнів.

Цікавими були предметні тижні з географії, математики, української мови та літератури. Учні школи брали участь у міських олімпіадах з базових дисциплін, конкурсах знавців української мови імені Петра Яцика та Т. Шевченка. У школі організована постійно діюча виставка дитячих робіт, малюнків, доробок.

Відповідно до наказу управління освіти і науки виконкому Бердичівської міської ради від 28.09.2016 р. № 393/01-06 «Про проведення ІІ етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін у 2016-2017 н. р.» команди учнів школи брали участь у міському етапі учнівських олімпіад за графіком управління освіти.

**Кількість учасників ІІ етапу предметних олімпіад**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Навчальний заклад** | **2014-2015 навчальний рік** | **2015-2016 навчальний рік** | **2016-2017 навчальний рік** |
| ЗОШ№6 | 27 | 50 | 32 |

**Результати участі команд у ІІ етапі олімпіад у 2016-2017 навчальному році**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Навчальний заклад** | **учасники** | **Призові місця** | **Бали переможців** | **Рейтинг** | **Місце по рейтингу** | **Кваліметрія** | **Місце по кваліметрії** |
| **І** | **ІІ** | **ІІІ** |
|  | ЗОШ№6 | 32 | - | 1 | 8 | 11 | 0,34 | 11 | 31,92% |  7 |

Команда школи взяла участь в 13 олімпіадах, посіла 11 місце в рейтингу шкіл міста, а в минулому році - 12 місце. Оже, можна зробити висновок, що підготовка учнів до олімпіад покращилася, учителі школи стали залучати більшу кількість учнів, що дає можливісті усунути перевантаження учнів та покращити результативність. У ІІ етапі Всеукраїнських олімпіад брало участь 32 учні 7-9,11 класів, що на 21%(18 учнів) менше, ніж у минулому навчальному році. Кількість призових місць у цьому році – 9 , у минулому - 7.

Список учнів-переможців у 2016-2017 н.р.

**з української мови та літератури:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище учня** | **Ім’я учня** | **клас** | **Навчальний заклад** | **Вчитель** | **Бали** | **Місце** |
|  | Магазейнова | Дарія | 7 | 6 | Корбут Н.Г. | 41,5 | ІІІ |

 **з біології:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище учня** | **Ім’я учня** | **клас** | **Навчальний заклад** | **Вчитель** | **Бали** | **Місце** |
|  | Кондратюк | Ілля | 9 | 6 | Ткачук Т.О. | 67 | ІІІ |
|  | Калініна | Марія | 11 | 6 | Ткачук Т.О. | 95 | ІІІ |

 **з математики:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище учня** | **Ім’я учня** | **клас** | **Навчальний заклад** | **Вчитель** | **Бали** | **Місце** |
|  | Коновалюк | Іванна | 7 | 6 | Яремчук Я.В. | 9 | ІІІ |

**з географії:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище учня** | **Ім’я учня** | **клас** | **Навчальний заклад** | **Вчитель** | **Бали** | **Місце** |
|  | Татарінова  | Ірина | 9 | 6 | Бічук В.М. | 34 | ІІІ |
|  | Кондратюк  | Ілля | 9 | 6 | Бічук В.М. | 23 | ІІІ |
|  | Калініна  | Марія | 11 | 6 | Бічук В.М. | 24,5 | ІІІ |

 **з правознавства**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище учня** | **Ім’я учня** | **клас** | **Навчальний заклад** | **Вчитель** | **Бали** | **Місце** |
|  | Ковтонюк | Ілля | 11 | 6 |  Ковтун Т.Є. | 25 | ІІІ |

**з трудового навчання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище учня** | **Ім’я учня** | **клас** | **Навчальний заклад** | **Вчитель** | **Бали** | **Місце** |
|  | Гоюк | Діана | 9 | 6 | Мельничук А.Л. | 87 | ІІ |

Протягом 2015-2016 н.р. відповідно до Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади з базових дисциплін, турніри учні школи брали участь у:

* Всеукраїнському конкурсі знавців української мови імені П. Яцика;
* ХУІІ Міжнародному конкурсі юнацької та студентської молоді імені Т. Шевченка.

У 2016-2017 навчальному році маємо 2 призових місць у Міжнародному мовно-літературному конкурсі ім. Т. Шевченка (у порівнянні з минулим роком результат знизився на 33.3%). У конкурсі з української мови ім. Петра Яцика учні школи не посіли жодного призового місця (у порівняння з минулим роком – 3 призові місця)

Результати участі у Всеукраїнському інтерактивному природничому конкурсі «Колосок 2017»: 65 учнів 1-4 класів брали участь. Отримали сертифікати «Золотий колосок» - 23 учні, «Срібний колосок» - 42 учні.

Також учні школи брали участь у Всеукраїнській мовознавчій грі «Соняшник»(85 учасників: за результатами маємо 51 диплом переможця, 2 диплом Всеукраїнського рівня, 12 дипломів регіонального рівня І-ІІІ ступенів), у Всеукраїнській математичній грі «Кенгуру» 30 учнів, які стали переможцями та лауреатами, отримали дипломи, у всеукраїнському конкурсі «Олімпіс» знавців іноземної мови – 30 учнів взяли участь, 5 х них стали призерами.

Учитель фізичної культури Гранчак В.В. сприяє активній участі школярів у міських змаганнях з різних видів спорту, щорічно проводить День здоров`я, дбає про здоровий спосіб життя. У 2016-2017 н. р. учні школи ставали переможцями у спортивних змаганнях.

Незважаючи на певні позитивні результати реалізації програми «Обдарована молодь», існує чимало питань, які потребують вирішення на всіх рівнях. Тому необхідно спланувати певні заходи щодо реалізації цієї програми, щоб максимально досягти взаємодії для вирішення цього питання між закладами освіти, управлінням освіти та громадськими організаціями.

**Підсумки методичної роботи з педагогічними кадрами**

Методична робота з педагогічними працівниками була спрямована на виконання Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про мови», «Про позашкільну освіту», рішення Колегії Міністерства освіти і науки України від 17.08.2000 р. «Про ключові проблеми розвитку загальної середньої, дошкільної, позашкільної та професійно-технічної освіти» в контексті послання Президента України до Верховної ради «Україна: поступ у ХХІ століття», на підвищення кваліфікації вчителів, що передбачає систематичну колективну та індивідуальну діяльність, яка спрямована на впровадження в практику досягнень науки та професійної майстерності, інноваційних технологій, передового педагогічного досвіду.

Зміст методичної роботи в школі та її організація відображені в розділі річного плану «Науково-методичне забезпечення системи загальної середньої освіти».

З метою продовження методичної роботи з педкадрами школи у 2016-2017 н. р., поліпшення якості навчально-виховної роботи, здійснення ґрунтовного аналізу діяльності педколективу в цілому й окремих учителів, забезпечення їх готовності до опрацювання проблемних питань педагогічної діяльності наказом по школі № 119/01-06 від 06.09.2016 р. було затверджено структуру методичної роботи з педкадрами та її організацію у 2016-2017 н. р.

Педагогічний  колектив  загальноосвітньої  школи  І-ІІІ  ступенів  №6 імені Житниченка І.В. м. Бердичева  у 2016-2017  навчальному  році завершив роботу над  науково-методичною проблемою «Формування успішної особистості школяра шляхом використання нових інформаційно-комунікаційних технологій в навчально-виховному процесі» та  практичною  реалізацією  основних  положень  Національної  доктрини  розвитку

освіти  України.

П’ятий рік роботи над проблемою школи полягав у підведенні підсумків роботи над науково-методичною проблемою, у впровадженні засобів нових інформаційних технологій у навчально-виховний процес, застосуванні нових ІКТ в управлінській діяльності та навчально-виховному процесі, проведенні відкритих уроків.

Протягом року методичну роботу було спрямовано на виконання таких завдань:

 • поглиблення змісту загальноосвітньої підготовки учнів з окремих предметів шляхом створення в старшій школі класів з філологічним напрямом навчання, класів з поглибленим вивченням навчальних предметів, організації роботи факультативів, курсів за вибором;

• забезпечення необхідних умов щодо впровадження нового Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, Державного стандарту початкової загальної освіти.

• удосконалення психолого-педагогічного та науково-методичного супроводу функціонування допрофільного та профільного навчання.

• підвищення якості знань учнів з базових предметів навчального плану.

• забезпечення якісного моніторингу рівня навчальних досягнень учнів школи ІІ ступеня. • підвищення теоретичної, науково-методичної та професійної підготовки педагогічних працівників шляхом організації роботи шкільних циклових комісій учителів-предметників, творчих груп, проведення загальношкільних методичних заходів.

• залучення педагогів до участі в інноваційних проектах різних рівнів.

 • забезпечення роботи науково-практичних семінарів з актуальних питань навчання і виховання школярів.

 • поширення передового педагогічного досвіду працівників навчального закладу через друковані фахові видання, освітні інтернет-портали, збірники.

Зміст навчально-методичної роботи визначається як загальними цілями, так і завданнями, які випливають з аналізу результатів діяльності педагогічного колективу, окремих педагогів, навчально-виховного процесу в цілому.

 Науково-методична проблема школи реалізується за допомогою забезпечення особистісно зорієнтованого розвитку потенціальних творчих здібностей індивіда, його самореалізації, самовдосконалення, а також професійного зростання вчителів. Поєднання професійної учительської компетенції з інформаційними комп’ютерними технологіями – шлях до експериментального розвитку особистості, модернізації освіти.

Виходячи з цих положень, включено до плану роботи школи такі питання для розгляду на педагогічних радах:

1. Результативність навчання учнів школи – показник ефективності організації навчально-виховного процесу в закладі.
2. Інноваційний потенціал сучасного педагога – здатність створювати, сприймати, реалізувати нововведення, своєчасно позбуватися застарілого, педагогічно недоцільного: реалії та перспективи нашого навчального закладу.
3. Виховання активної, соціально адаптованої, відповідальної та стратегічно мислячої юної особистості у нашому навчальному закладі: реалії, проблеми, перспективи.

У 2016-2017 н. р. основними формами методичної роботи з педагогічними працівниками школи були: педагогічна рада, методична рада, циклові комісії вчителів-предметників, циклова комісія класних керівників, науково-практичні семінари, методичні сесії, калейдоскопи, самоосвіта тощо.

На засіданнях методичних об`єднань школи вивчався:

* зміст програм, їх методичний супровід;
* розроблено методичні рекомендації, конспекти першого тематичного уроку;
* опрацьовано наукову та методичну літературу з питань упровадження профілізації в старших класах у поєднанні з особистісно орієнтованим навчанням;
* заслухано інформацію про здійснення самоосвіти,виконання до курсових та після курсових завдань вчителями, які пройшли курси підвищення кваліфікації.

Основними  напрямками  роботи  школи  є:  використання  сучасних  інформаційно-комунікаційних   технологій  в  управлінській  діяльності  та  навчально-виховному  процесі  загальноосвітньої  школи, вивчення  історії  рідного  краю,  ознайомлення  учнів  з  культурною  спадщиною  українського  народу,  з  народними  традиціями,  формування  в  учнів  кращих  якостей  національного  характеру,  виховання  громадянина та патріота України.

Педагогічний  колектив  спрямовує  свою  діяльність  на  реалізацію  проблемних  питань  школи  та  міста. Керуючись обраною проблемою, кожен учитель в рамках роботи предметної циклової комісії свою роботу спрямовував на розвиток особистості учня, його індивідуальні можливості. Достатню увагу вчителі приділяють учням з початковим рівнем навчальних досягнень. А саме вчителями розроблено картотеку індивідуальних завдань, карти-схеми, алгоритми покрокових дій, практикується робота з учнями-консультантами.

Кожен учитель працював над обраною власною науково-методичною проблемою. Методична робота в школі здійснювалась згідно плану роботи школи відповідно до структури, затвердженої методичною радою через колективну, групову, індивідуальну форми роботи. З метою цілеспрямованої роботи та для забезпечення колективного керівництва методичною роботою в школі була створена методична рада, до складу якої ввійшли, заступники директора з навчально-виховної роботи, керівники шкільних циклових комісій, творчих груп учителів, практичний психолог.

Протягом року на засіданнях методичної ради обговорювалися такі питання:

• підготовка та проведення засідань педагогічної ради школи;

• аналіз результативності виступу учнів у ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін навчального плану; у конкурсі- захисті науково-дослідницьких робіт в МАН;

 • про підготовку і узагальнення матеріалів на міську педагогічну виставку;

• участь у конкурсах педагогічної майстерності, майстер-класах;

• підведення підсумків методичної роботи за 2016-2017 н.р. та прийняття рекомендацій щодо організації методичної роботи у 2017-2018 н.р.

Школа  укомплектована  програмно-методичним  забезпеченням  навчального  процесу  - на  94%.  З  усіх  навчальних  предметів  є  навчальні  програми.  Календарно-тематичне  планування  з  навчальних  предметів  відповідає  діючим  програмам.

Організуючим центром навчально-методичного забезпечення цієї роботи є шкільний методичний кабінет, у якому створено прийнятні умови для індивідуальної самоосвітньої роботи педпрацівників. У  закладі  проведено  підписку  на  серію    фахових  періодичних  видань,  журнал «Педагогічна Житомирщина» видавництва ЖОІППО для  забезпечення  методичною  літературою  вчителів  (посібники,  збірники,  рекоменда-ції,  фахові  видання  тощо),  її  відповідності  сучасним  вимогам.  Навчально-методичні  матеріали  для  учнів  (підручники,  посібники,  додаткова  література,  робочі  зошити,  атласи,  контурні  карти,  практикуми,  аудіо-відео  матеріали  тощо),  зміст  яких  відповідає  нормативним  документам,  рекомендаціям

Міністерства  освіти  і  науки  України  закуповуються  за  батьківські  кошти.

 Пріоритетом методичної роботи школи є діагностика дидактичних досягнень та труднощів педагогів. Індивідуальна робота кожного вчителя – самоосвіта – допомагає формувати в учителів уміння, необхідне для розвитку творчого підходу до процесу навчання підростаючого покоління.

Плануванню методичної роботи передує діагностика та індивідуальна робота дирекції школи з кожним членом педагогічного колективу. Згідно діагностики була організована самостійна робота вчителів з орієнтацією на удосконалення сучасного уроку, розвиток індивідуальних особливостей учнів, інноваційних технологій, що сприяло розвитку творчості вчителів, направленої на покращення рівня навчальних досягнень учнів.

 Вся методична робота в школі базується на системі принципів науковості, систематичності, конкретності, цілеспрямованості, послідовності, творчості, колективності, актуальності.

 Центральною ланкою методичної роботи школи є кординаційно-методична рада, до складу якої входять директор школи, заступники директора з навчально-виховної роботи, керівники предметних циклових комісій та найбільш досвідчені вчителі. Координація та узгодження планів роботи всіх напрямків методичної роботи школи дозволяє тримати в полі зору ті питання, які потребують найбільшої уваги з боку дирекції.

З метою удосконалення педагогічної майстерності вчителів в напрямку психолого-педагогічного забезпечення особистісно зорієнтованого розвитку школярів продовжують роботу Школа педагогічної майстерності (кер. Бічук В.М.), шкільні циклові комісії: вчителів гуманітарного циклу (кер. Лавренова С.К.), вчителів природничого циклу ( кер. Елерт І.А.), вчителів фізики та математики ( кер. Шибецький Є.В..), вчителів початкових класів (кер. Карпова Т.М.), вчителів іноземної мови (кер. Гостяєва Н.М.), „Школа молодого вчителя” (кер. Лодято Г.С.). На кожного члена циклової комісії була виготовлена „Методична картка вчителя” та «Діагностична карта», куди було внесено відомості про терміни курсової перепідготовки по підвищенню кваліфікації, теми науково-методичних проблем, над якими працюють вчителі, перелік матеріалів, які оформлені для ц/к та кабінету, теми методичних виступів у школі та за її межами, зазначено питання методики, дидактики та психології, над якими працює вчитель, які можуть бути впроваджені в практику роботи інших вчителів. Заповнено моніторингові таблиці результатів навчальної діяльності учнів, за якими можна проаналізувати загальний стан викладання предмету, визначити проблемні місця і з метою їх ліквідації вчасно скоригувати діяльність вчителя.

 На своїх засіданнях вчителі всіх циклових комісій працюють згідно річного плану роботи, ознайомлюються з навчальними програмами, досягненнями сучасної педагогіки та дидактики, вивчають нормативно-правові документи, глибоко аналізують результати контрольних робіт усіх видів. У цьому 2016-2017 н. р. особлива увага зверталась на вивчення та впровадження в практику нового Державного стандарту основної (8-і кл.) школи, наукові засади викладання навчальних предметів та їх зв’язок з практикою життя, оцінювання знань, умінь та навичок учнів, роботу з обдарованим дітьми, з учнями, які мають початковий рівень навчальних досягнень, впровадження інноваційних та інформаційно-комунікаційних технологій в навчально-виховний процес.

 Засідання методичних об’єднань проводились у різних формах, як традиційних так і інноваційних(педагогічні вітальні, аукціони ідей тощо).

Триває інноваційна робота з рівневої диференціації та навчання усному рахунку через проект «МІКСІКЕ» у вчителів математики й опрацювання таких новітніх технологій як скрайбінг, інфографіка вчителями - предметниками.

 На належному рівні працювала циклова комісія учителів гуманітарного циклу (керівник – Лавренова С.К.)

Циклові комісії математичних дисциплін та інформатики (керівник –Шибецький Є.В.), іноземної мови (керівник – Гостяєва Н.М.), вчителів початкової школи (керівник - Карпова Т.М.) недостатньо реалізували свої можливості і творчий потенціал.

Циклова комісія вчителів початкової школи (керівник - Карпова Т.М.) працювала над проблемою: «Вдосконалення фахової майстерності та методичної культури вчителів з метою формування в учнів початкових класів основних життєвих компетентностей». Своїм досвідом вчителі обмінювались на відкритих уроках, позакласних заходах. Вчителі початкової школи застосовували у навчальному процесі проектну діяльність, диференційоване навчання, елементи розвивального навчання. Велика увага приділялася творчим дітям, які показали високі результати у міжнародних конкурсах з навчальних дисциплін «Колосок», «Соняшник», «Кенгуру», «Олімпіс». Проте, низькі результати навчальних досягнень виявили учні 4-х класів у міській олімпіаді «Крок до знань».

У 2016-2017 навчальному році методичне об’єднання вчителів іноземних мов (керівник Гостяєва Н.М.) продовжило роботу над науково-методичною проблемою «Взаємопов’язаний комунікативний і соціокультурний розвиток здібностей учнів засобами іноземної мови для підготовки їх до міжкультурного спілкування в різноманітних сферах життєдіяльності». Слід відзначити роботу вчителя англійської мови Рак Ю.А., яка заохочує учнів до участі у всеукраїнських конкурсах з англійської мови.

ЦК учителів гуманітарного циклу (керівник Лавренова С.К. ) свою методичну роботу спрямувало на вирішення проблеми «Практичне втілення в навчально-виховний процес інформаційно-комунікаційних технологій». Розглядаючи новітні підходи, вчителі приділили увагу інтерактивному навчанню, методи якого демонстрували на відкритих уроках. Вчителі-словесники залучили учнів до активної участі у Шевченківському тижні, які показали навички та вміння проектної діяльності. У 2016-2017 навчальному році маємо 2 призових місць у Міжнародному мовно-літературному конкурсі ім. Т. Шевченка (у порівнянні з минулим роком результат знизився на 33.3%). У конкурсі з української мови ім. Петра Яцика учні школи не посіли жодного призового місця (у порівняння з минулим роком – 3 призові місця). Вчителями української мови проведено міський семінар «Діяльнісний підхід як методологічна основа організації навчання української мови та літератури». В рамках семінару вчитель Лавренова С.К. провела відкритий урок з української літератури в 6 класі «Сторінками творчості Всеволода Нейстайка. Узагальнювальний урок за повістю «Тореадори з Васюківки»», вчителем Самоновою О.І. проведено майстер-клас по скрайбінгу (методика візуалізації навчального матеріалу). Вчителі української мови в своїй роботі використовують різні прийоми і методи, а саме: буктрейлер, ейдос-конспект, автобіографічна карта письменника, презентації тощо.

 У школі було проведено міські семінари:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Тема семінару | Термін проведення | Хто проводить | Відповідальна |
| 1. | **Міська методична комісія вчителів обслуговуючої праці** «Можливості використання ІКТ на уроках трудового навчання» | Листопад | Вчитель обслуговуючої праці Мельничук А.Л. | Заступник директора з НВР Ткачук Т.О. |
| 2. | **Міська методична комісія вчителів математики**«Впровадження ІКТ як ефективний засіб активізації навчальної діяльності учнів» | Січень | Циклова комісія вчителів математики | Заступник директора з НВР Ткачук Т.О. |
| 3. | **Міська методична комісія класних керівників** «Учнівське самоврядування та його роль у налагодженні демократичних стосунків між педагогом і учнем» | Лютий | Циклова комісія класних керівників | Заступник директора з НВР ДанилюкТ.М. |
| 4. | **Міська методична комісія вчителів 2-х класів** «Організація проектної діяльності на уроках природознавства – умова формування предметної компетентності молодшого школяра» | Березень  | Циклова комісія вчителів початкових класів, Карпова Т.М., Карєтнікова Т.Л. | Заступник директора з НВР Ткачук Т.О. |
| 5 | **Міський семінар практичних психологів** «Стратегія формування позитивного мікроклімату в навчальному закладі» | Березень  | Психолог школи  | Заступник директора з НВР ДанилюкТ.М. |
| 6 | **Міська методична комісія вчителів біології** «Формування ключових компетентностей на уроках біології через використання сучасних інноваційних технологій» | Квітень | Циклова комісія вчителів біології | Заступник директора з НВР Ткачук Т.О. |
| 7 | **Міська методична комісія вчителів української мови** «Діяльнісний підхід як методологічна основа організації навчання української мови та літератури» | Квітень | Циклова комісія вчителів гуманітарного циклу | Заступник директора з НВР Ткачук Т.О. |

В контексті роботи педагогічного колективу над новою науково-методичною проблемою в школі було проведено проблемні семінари :

* Педагогіка співробітництва: проблеми і перспективи
* Емоційне вигорання педагогів в умовах сучасної школи.
* Корпоративна культура як компонент інноваційної культури педагогічного працівника.

Протягом року вчителі школи підвищували свій кваліфікаційний рівень шляхом самоосвіти, участі у роботі шкільних, міських семінарів. Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Типового положення про атестацію педагогічних працівників», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 № 930, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14.12.2010 за № 1255/18550 у 2013-2014 навчальному році здійснювалась курсова перепідготовка (навчання на курсах післядипломної освіти) та атестація вчителів відповідно до перспективного плану атестації педагогічних кадрів з метою стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу й авторитету, забезпечення ефективності навчально-виховного процесу.

В методичному кабінеті наявний перспективний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників; згідно цього плану в 2016-2017 н. р. пройшли курси в установах післядипломної освіти 9 вчителів.

В наявності є атестаційний куточок, матеріали атестації 2016-2017 н.р. Видані накази по атестації педагогічних працівників.

Вчителі, що атестувалися, проводили відкриті уроки та заходи, приймали участь у роботі семінарів, конференцій та педагогічних майстернях, готували творчі звіти.

Згідно результату засідання шкільної атестаційної комісії та наказу управління освіти і науки атестовано 4 педагогічних працівники школи.

На педагогічних радах, нарадах при директорі, інформаційно-методичних нарадах, засіданнях ц/к було заслухано творчі звіти вчителів, які атестуються. Це сприяє зростанню рівня об’єктивності, більшій відкритості та прозорості методичної роботи.

 Був затверджений графік проведення атестації педагогічних працівників школи та графік відкритих уроків. Протягом року вчителі, які атестувалися у 2017 році, провели відкриті уроки, підготували папки з досвіду роботи, виступили з доповідями на засіданнях циклових комісій та педагогічній раді.

***Аналіз результатів проходження атестації за 3 роки***

Результати атестації такі:

* підтверджено кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії» -1 вчитель;
* підтверджено кваліфікаційну категорію «Спеціаліст першої категорії» - 2 учитель.
* Встановлено кваліфікаційну категорію «Спеціаліст другої категорії» - 1 вчитель.

Члени атестаційної комісії зробили узагальнений висновок про педагогічну та методичну діяльність кожного учителя, який пройшов атестацію, склали протоколи оцінювання системи й досвіду роботи.

Слід зазначити, що в цьому році жоден вчитель не взяв участі у конкурсі «Учитель року».

Активізувалася участь вчителів школи в міській виставці-ярмарку педагогічних ідей та технологій «Сучасна освіта Бердичева 2016». В цьому році на виставку було представлено 9 робіт. , з яких: 2 роботи відзначено дипломами І ступеня (вчителі Шибецький Є.В., Самонова О.І.), 5 робіт - дипломом ІІ ступеня (Ткачук Т.О., Патій Л.В., Карпова Т.М., Лодято Г.С., Бічук В.М., Данилюк Т.М.), 1 робота – дипломом (вчитель Лавренова С.К.).

 Необхідно відзначити змістовні роботи:

Необхідно відзначити змістовні роботи:

* вчителя географії Патій Л.В. «Пізнай економіку». Представлені вчителем матеріали розроблено відповідно до навчальної програми 11 класу «Економіка». Робота вчительки містить довідкові матеріали (розкрито 22 ключових поняття), пояснення спеціальних термінів, тести, економічну вікторину.
* вчителя російської мови та літератури Самонової О.І., яка на педагогічну виставку представила навчально-методичний комплект з російської мови для 8-го класу.
* колективу вчителів початкової школи (Карпова Т.М., Лодято Г.С.) «Прийоми роботи над правописом словникових слів у 2 класі». Розробка, яку представили вчителі, покликана допомогти вчителеві ефективно організувати словникову роботу на уроці так, щоб допомогти учням запам’ятати слова, правопис яких не піддається жодному правилу сучасного правопису української мови.
* вчителя географії Бічук В.М. «Використання на уроках географії сучасних освітніх технологій як засіб підвищення ефективності навчання». Робота вчителя є узагальненням власного педагогічного досвіду, в якій детально розглядаються нові освітні технології у викладанні географії (дидактична інтеграція, технологія практичної діяльності, метод проектів), а також активні форми і методи проведення уроків географії.
* вчителя математики Шибецького Є.В. «Формування навичок усного математичного рахунку засобами освітнього онлайн середовища МІКСІКЕ». В роботі розглянуто особливості формування математичного рахунку засобами освітнього онлайн середовища МІКСІКЕ, яке працює у рамках українсько-естонського проекту «МІКСІКЕ в Україні».
* вчителя біології Ткачук Т.О. «Моніторинг рівня навчальних досягнень та підвищення рівня навчальних досягнень учнів на уроках біології». В роботі розглянуто питання розробки та впровадження на практиці дієвого педагогічного моніторингу та запропоновані методичні рекомендації щодо підвищення рівня навчальних досягнень учнів на уроках біології.
* заступника директора з навчально-виховної роботи Ткачук Т.О. «Процес розвитку управлінської культури заступника директора з навчально-виховної роботи». В роботі йдеться про вивчення особливостей персональної управлінської діяльності, суті управлінської культури як особистої властивості, та розроблені рекомендації з проблеми розвитку управлінської культури заступника директора з навчально-виховної роботи.
* заступника директора з виховної роботи Данилюк Т.М. «Формування здоров`язберігаючих компетенцій особистості, залучення учнів до активної діяльності з виховання здорового способу життя та безпеки життєдіяльності». Робота розкриває теоретичні основи використання здоров`язбережувальних технологій, а також їх практичне застосування в роботі класного керівника.
* вчителя української мови та літератури Лавренової С.К. «Робочий зошит «Цікава мультиморфологія». Робота містить ігрові завдання, пов’язані з пригодами улюблених мультфільмів. Такий підхід до вивчення основних частин мови сприяє кращому запам’ятовуванню теми та підвищує інтерес до вивчення рідної мови.

 Під час проведення виставки вчителі школи мали змогу поділитися своїм власним педагогічним досвідом, ознайомитися з досвідом роботи своїх колег.

 На педагогічних радах, нарадах при директорі, інформаційно-методичних нарадах, засіданнях ц/к було заслухано творчі звіти вчителів, що атестуються. Це сприяє зростанню рівня об’єктивності, більшій відкритості та прозорості методичної роботи.

 Протягом року в школі проводились предметні тижні.

Структура методичної роботи дозволяє працювати протягом року так, щоб учитель міг поділитися з колегами своїми здобутками, узагальнивши певну методичну тему, яку було обрано для самостійного опрацювання, продемонструвати свої практичні напрацювання на відкритих уроках, виступити зі своїми пропозиціями на засіданнях педагогічних рад школи, інформаційно-методичних нарадах, нарадах при директорі.

 В школі вироблено систему роботи з молодими та малодосвідченими вчителями, яка планується в декілька етапів, залежно від ступеня підготовки педагога. Молоді та малодосвідчені вчителі мають досвідчених наставників серед вчителів І та вищої категорії. Так, з молодими спеціалістами опрацьовуються нормативно-правові документи, вимоги до сучасного уроку, надається допомога у виборі типу уроку і формулюванні мети, інструкції щодо ведення класного журналу та виставлення оцінки за семестр та рік.

Всі вищезазначені заходи методичної роботи є основою фахового зростання, майстерності педагогічних кадрів. Всього у школі 2016-2017 н. р. працювало 35 педагогічних працівників. З них 33 мають вищу педагогічну освіту. Всі педагоги працюють за фахом.

Мають кваліфікаційну категорію: „Спеціаліст вищої категорії”- 12 вч., „Спеціаліст І категорії” - 10 вч., „Спеціаліст ІІ категорії”- 5 вч., „Спеціаліст” - 6 вч.; 8 тарифний розряд – 1 вч., 9 тарифний розряд – 1 вч.; мають педагогічне звання „Вчитель-методист”- 4 вч., „Старший вчитель” –4 вч.

Протягом року за наслідками атестації педагогічних працівників підтвердили педагогічну кваліфікацію – 3 вчителі (Карпова Т.М., Лавренова С.К., Ткачук Т.О.), вчителю фізичної культури Гранчаку В.В. встановлено кваліфікаційну категорію «спеціаліст ІІ категорії».

За наслідками курсової перепідготовки, атестації вчителів, внутрішкільного контролю зріс рівень педагогічної майстерності:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Категорія, звання  | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
|  |  |  | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % |
| 1 | «Вчитель-методист» | 4 | 10.5 | 4 | 11.1 | 4 | 11.1 | 4 | 11,4 | 4 | 11,4 |
| 2 | „Старший вчитель” | 4 | 10.5 | 4 | 11.1 | 4 | 11.1 | 4 | 11,4 | 4 | 11,4 |
| 3 | «Спеціаліст вищої кат.» | 13 | 34.2 | 12 | 33.3 | 12 | 33.3 | 12 | 34,3 | 12 | 34,3 |
| 4 | «Спеціаліст І категорії» | 10 | 26.3 | 10 | 27.8 | 9 | 25 | 10 | 28,6 | 10 | 28,6 |
| 5 | «Спеціаліст ІІ категорії»  | 5 | 13.2 | 5 | 13.2 | 5 | 13.9 | **4** | **11,4** | **5** | **14,3** |
| 6 | «Спеціаліст»  | 10 | 26.3 | 10 | 26.3 | 7 | 19.4 | **7** | **20** | **6** | **17,1** |
| 7 | 9 тариф. розр. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5.6 | 1 | 2,9 | 1 | 2,9 |
| 8 | 8 тарифний розряд | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2.7 | 1 | 2,9 | 1 | 2,9 |
| Всього : | 38 | 100 | 37 | 100 | 36 | 100 | 35 | 100 | 35 | 100 |

Система методичної роботи, що склалася у школі, в певній мірі впливає на якість навчально-виховного процесу. 7 учнів нашої школи стали переможцями ІІ етапу міських предметних олімпіадукраїнської мови та літератури, біології, географії, трудового навчання, математики, правознавства, жоден з учнів не став переможцем ІІ етапу Міжнародного конкурсу знавців української мови ім. П. Яцика 2 учні - переможцями ІІ етапу Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської молоді імені Тараса Шевченка.

Учні школи взяли участь у Всеукраїнській мовознавчій грі «Соняшник»( 85 учасників: за результатами маємо 51 диплом переможця, 2 диплом Всеукраїнського рівня, 12 дипломів регіонального рівня І-ІІІ ступенів), у Всеукраїнській математичній грі «Кенгуру» 30 учнів, які стали переможцями та лауреатами, отримали дипломи, у всеукраїнському конкурсі «Олімпіс» знавців іноземної мови – 30 учнів взяли участь, 5 х них стали призерами.

 З метою удосконалення навчально-виховного процесу та запобігання низькій успішності учнів необхідно продовжувати роботу щодо визначення типових труднощів у навчанні школярів всіх ланок, труднощів когнітивної сфери підлітків та дітей юнацького віку. Для надання необхідної організаційно-методичної допомоги виробити рекомендації щодо їх подолання та продовжувати введення моніторингу рівня навченості в системі навчально-виховної та методичної роботи школи. Використовуючи  курси  за  вибором,  факультативні  заняття  та  гуртки  створювати   умови

для  розвитку  здібностей  обдарованих  дітей  та  заохочення  їх  до  творчої  самостійної

роботи.

В школі працює психолог Волинець О.В. , яка постійно діагностує, контролює та прогнозує морально психологічний клімат у класних колективах та у школі в цілому. Так, у 2016-2017 н. р. було проведено цілий ряд психолого-педагогічних досліджень, зокрема таких, як рівень адаптації учнів першого класу до школи, п’ятого класу - до основної школи, вивчення пізнавальної активності учнів та мотивів навчальної діяльності.

Педагогічний  колектив  займається  видавничою  діяльністю  за  результатами  навчально-виховної,  методичної  та  дослідно-експериментальної  роботи  (публікації  у  фахових  журналах,  видання  навчально-методичної  літератури  та  ін.)  -  у  вигляді  друкованої  продукції. Статті вчителів Данилюк Т.М. (ВК), Ткачук Т.О. (ВК, СВ) розміщені на сторінках онлайн-журналу «Урок.ua». У вчителя зарубіжної літератури та російської мови Самонової О.І. друком вийшло 59 власних праць. З них: 6 підручників, 27 навчальних та методичних посібників, 7 статей в методичних фахових журналах, 10 статей в збірниках наукових праць тощо. Серед них:

* Регіональні навчально-методичні комплекси з російської мови для 5, 6, 7, 8, 9 класів, які мають гриф МОіН України і складаються з:
* календарно-тематичного планування уроків, у якому вміщено дидактичний матеріал для вчителя;
* навчального посібника для учнів;
* зошита для контрольних перевірок навчальних досягнень школярів.

Має публікації у фахових журналах « Економіка в школах України», «Педагогічна Житомирщина» вчитель географії Патій Л.В.

Ушколі  проводиться  робота  щодо  поповнення  бібліотеки  підручниками,  художньою та  методичною  літературою.  Розподіл  та  використання  підручників  проводиться  пропорційно  до  кількості  учнів  у  класах.  Забезпеченість  підручниками   в  2016-2017  навчальному  році  -  96 %.  Всі  підручники,  які  використовуються,  мають  гриф  МОН,  застарілі  підручники  використовуються  з  депозиту  за  потребою.

Разом з тим, виявлено

* недостатню роль голів всіх циклових комісій з організації цілеспрямованої роботи з творчими учнями з підготовки їх до участі в ІІ етапі Всеукраїнських предметних олімпіад, МАН та турнірів;
* недостатню роль голів всіх циклових комісій з організації цілеспрямованої роботи з вчителями – членами циклових комісій по залученню до участі в конкурсі «Вчитель року»;
* матеріали для самоосвіти окремими вчителями вибираються формально, часто за принципом, що вчителеві вдається краще за все, а не за темами, які викликають труднощі.

 Вчителям початкової школи слід звернути увагу на формування загальнонавчальних умінь та навичок, літературознавчої, орфографічної компетенції учнів, розвивати уміння застосовувати знання у змінених умовах. Педагогам школи активно працювати і брати участь в шкільних та міських конкурсах, МАН, конкурсі «Вчитель року». З метою заохочення до навчання учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень, проводити індивідуальні консультації, заняття згідно із індивідуальними планами роботи. З метою підвищення результативності роботи покращити роботу з обдарованими дітьми. Необхідно більш активно залучати “молодих педагогів” до процесу впровадження нових педагогічних технологій та вивчення їх впливу на навчально-виховний процес.

Робота над єдиною методичною проблемою впродовж 5-ти років повинна піднімати на більш високий рівень теоретичну підготовку кожного вчителя, надавати чіткості, цілеспрямованості практичним заходам з різними категоріями вчителів, активізувати форми методичної роботи, що поки що не відбулося.

***Результати навчального року***

У 2016-2017 н. р. навчально-виховний процес було спрямовано на інтелектуальний, соціальний і фізичний розвиток кожної дитини як особистості, здатної самостійно мислити і творчо діяти, використовувати знання в нестандартних ситуаціях.

Систематично здійснювався моніторинг навчальних досягнень учнів школи з метою запровадження профільного навчання.

***Загальний рейтинг школи***

За підсумками 2016-2017 н.р. 368 учнів 1-9, 11 класів:

* 51 учень 1-х класів вербально оцінений;
* 33 учні2-го класу вербально оцінені;
* 284 учні 3-9, 11 класів атестовані;
* 324 учні переведено до наступного класу;
* 27 учні випущено з 9-го класу;
* 13 учнів випущено з 11 класу;
* 37 учні нагороджено Похвальними листами «За високі досягнення у навчанні».

За підсумками навчального року з 185 учнів 5-9, 11 класів школи:

* закінчили навчальний рік на високому і достатньому рівнях 90 учнів (на 1 учень меньше, ніж в минулому році), що складає 51.5%, що 3,1% меньше у порівнянні з минулим навчальним роком;
* з них 27 учнів на високому рівні (14,4%).

Усі учні 1-8, 10 класів переведено до наступного класу.

***Школа І ступеня***

7 класів, 173 учні, з них закінчили навчальний рік:

|  |
| --- |
|  **Назва предмету** |
| **Загальна кількість** | **Атестовано** | **П** | **%** | **С** | **%** | **Д** | **%** | **В** | **%** | **Зв-ні** | **%** |
| 1.Укр.мова | 172 | 88 | 7 | 7.9 | 28 | 31,8 | 36 | 40,9 | 17 | 19,3 | - | - |
| 2.Літературне читання | 172 | 88 | 2 | 2,3 | 24 | 27,2 | 36 | 40,9 | 26 | 29,5 | - | - |
| 3.Математика | 172 | 88 | 6 | 6,8 | 25 | 28,4 | 37 | 42 | 20 | 22,7 | - | - |
| 4.Англійс. мова | 172 | 88 | 19 | 21,6 | 23 | 26,1 | 22 | 25 | 24 | 27,2 | - | - |
| 5.Природознавство | 172 | 88 | 3 | 3,4 | 18 | 20,5 | 40 | 45,5 | 27 | 30,6 | - | - |
| 6.Я у світі | 88 | 88 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7.Основи здоров»я  | 172 | 172 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. Мистецтво | 172 | 172 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. Трудове навчання  | 172 | 172 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10.Інформатика | 122 | 122 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11.Фізична культура  | 172 | 172 | - | - | - | - | - | - | - | - | -- | - |
| 12. Хореографія | 172 | 172 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

***Школа ІІ ступеня***

7 класів,153 учні , з них закінчили навчальний рік:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| клас | Кількістьучнів | Рівень досягнень |  | Якість знань |
| високий | достат | серед. | Початк. | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 5-А | 24 | 5 | 12 | 7 | 0 |  |  |  | 71 |
| 5-Б | 22 | 4 | 4 | 14 | 0 |  |  |  | 36,4 |
| 6 | 23 | 2 | 15 | 4 | 2 |  |  | 59,1 | 73,9 |
| 7-А | 20 | 10 | 2 | 8 | 0 |  | 67.1 | 66,7 | 66,8 |
| 7-Б | 19 | 2 | 3 | 14 | 0 |  | 38.9 | 47,4 | 26,3 |
| 8-А | 22 | 0 | 10 | 7 | 5 | 60.7 | 66.7 | 62 | 45,0 |
| 8-Б | 20 | 0 | 10 | 9 | 1 | 60.7 | 45.5 | 47 | 45,0 |
| 9 | 27 | 4 | 9 | 13 | 1 | 37.5 | 46.2 | 53,8 | 31,4 |

Якість знань знижується в 7-9 класах.

Відсоток учнів, які засвоїли навчальні програми на високому і достатньому рівні, складає 51,5%.

У наступному навчальному році слід звернути увагу на учнів, які закінчили навчальний рік на середньому рівні з 1-2 дисциплін.

Учителі та класні керівники не допрацювали з багатьма учнями, які могли б мати лише 7-12 балів.

***Школа ІІІ ступеня***

1 клас,13 учнів , з них закінчили навчальний рік:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| клас | Кількістьучнів | Рівень досягнень | Якість знань |  |
| високий | достат | серед. | початк. | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 10 | 11 | 0 | 7 | 2 | 2 | 63.6 |  |  |  |
| 10 | 14 | 1 | 8 | 4 | 1 | 30.1 | 51.9 | 64,2 |  |
| 10 | 18 | 0 | 11 | 7 | 0 | 56.2 | 47.4 | 61,1 |  |
| 11 | 13 | 1 | 8 | 4 | 0 |  |  |  | 69,2 |

***Підсумки ДПА учнів 4-х класів***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КЛА С | Вчитель  | Предмет | К-тьучнів в класі | К-тьучнів, які виконували роботу  | П | % | С | % | Д | % | В | % | Якіс.показник% |
| **4-А** | Тишкевич ОленаВікторівна | Літературчитання | 26 | 26 | 1 | 3,8 | 8 | 30,7 | 13 | 50 | 4 | 15,5 | 65,4 |
| Математ | 26 | 26 | 3 | 11,5 | 7 | 27 | 11 | 42,3 | 5 | 19,3 | 61,6 |
| Укр. мова | 26 | 26 | 3 | 11,5 | 8 | 30,7 | 9 | 34,7 | 6 | 23,1 | 57,7 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КЛА С | Вчитель  | Предмет | К-тьучнів в класі | К-тьучнів, які виконували роботу  | П | % | С | % | Д | % | В | % | Якіс.показник% |
| **4-Б** | Каспрук ОленаІванівна | Літературчитання | 20 | 19 | 3 | 15,8 | 5 | 26,3 | 8 | 42,1 | 3 | 15,8 | 57,9 |
| Математ | 20 | 20 | 3 | 15 | 6 | 30 | 8 | 40 | 3 | 15 | 55 |
| Укр. мова | 20 | 18 | 2 | 11,2 | 6 | 33,3 | 6 | 33,3 | 4 | 22,2 | 55,5 |

**Результати ДПА учнів 9-х класів**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | К-тьучнів в класі | К-тьучнів, які виконували роботу  | П | % | С | % | Д | % | В | % | Якіс.показник% |
| Українська мова | 27 | 27 | 2 | 7,4 | 7 | 25,9 | 11 | 40,7 | 7 | 25,9 | 66,6 |
| Математика | 27 | 27 | 3 | 11,1 | 14 | 51,6 | 6 | 22,2 | 4 | 14,8 | 37 |
| Англійська мова | 19 | 19 | 2 | 10,5 | 2 | 10,5 | 10 | 52,7 | 5 | 26,3 | 79 |
| Німецька мова | 8 | 8 | 0 | 0 | 2 | 25 | 4 | 50 | 2 | 25 | 75 |

**Порівняльний кількісний аналіз результатів річного оцінювання та ЗНО з української мови в 11 класі**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Річне оцінювання | Кільк. учнів/% | Якісний показник | ЗНО | Кільк. учнів/% | Якісний показник | Відх.поч.рівень | Відх.серед.рівень | Відх.дост.рівень | Відх.висок.рівень | Відх. Якіс. показ |
| Початковийрівень | 0/0% | 83,9% | Поч. рівен | 0/0% | 61,6% | 0% |  |  |  | -22,3% |
| Середній рівень | 2/16,1% | Сер. рівен | 5/38,4% |  | +22,3% |  |  |
| Достатній рівень | 7/53,8% | Дост. рівен | 6/46,2% |  |  | -7,6% |  |
| Високий рівень  | 4/30,1% | Висок.рівень | 2/15,4% |  |  |  | -14,7% |

Порівняльний кількісний аналіз результатів річного оцінювання та ЗНО з історії України

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Річне оцінювання | Кільк. учнів/% | Якісний показник | ЗНО | Кільк. учнів/% | Якісний показник | Відх.поч.рівень | Відх.серед.рівень | Відх.дост.рівень | Відх.висок.рівень | Відх. Якіс. показ |
| Початковийрівень | 0/0% | 83,3% | Поч. рівень | 0/0% | 41,7 % |  0% |  |  |  | -41,6% |
| Середній рівень | 2/16,6% | Сер. рівень | 7/58,3% |  | +41,7% |  |  |
| Достатній рівень | 8/66,7% | Дост. рівень | 5/41,7% |  |  | -25.0% |  |
| Високий рівень  | 2/16,6% | Висок. рівень | 0/0% |  |  |  | -16,6% |

Порівняльний кількісний аналіз результатів річного оцінювання та ЗНО з математики

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Річне оцінювання | Кільк. учнів/% | Якісний показник | ЗНО | Кільк. учнів/% | Якісний показник | Відх.поч.рівень | Відх.серед.рівень | Відх.дост.рівень | Відх.висок.рівень | Відх. Якіс. показ |
| Початковийрівень | 0/0% | 66,7% | Поч. рівень | 0/0% | 0 % |  0% |  |  |  | -66,7% |
| Середній рівень | 1/33,3% | Сер. рівень | 3/100% |  | +66,7% |  |  |
| Достатній рівень | 2/66,7% | Дост. рівень | 0/0% |  |  | -66,7% |  |
| Високий рівень  | 0% | Висок. рівень | 0/0% |  |  |  |  |

Порівняльний кількісний аналіз результатів річного оцінювання та ЗНО з біології

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Річне оцінювання | Кільк. учнів/% | Якісний показник | ЗНО | Кільк. учнів/% | Якісний показник | Відх.поч.рівень | Відх.серед.рівень | Відх.дост.рівень | Відх.висок.рівень | Відх. Якіс. показ |
| Початковийрівень | 0/0% | 23% | Поч. рівень | 0/0% | 8% |  0% |  |  |  | -15% |
| Середній рівень | 3/23% | Сер. рівень | 5/38% |  |  + 15% |  |  |
| Достатній рівень | 3/23% | Дост. рівень | 1/8% |  |  | -15% |  |
| Високий рівень  | 0/0% | Висок. рівень | 0/0% |  |  |  | 0% |

Порівняльний кількісний аналіз результатів річного оцінювання та ЗНО з англійської мови

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Річне оцінювання | Кільк. учнів/% | Якісний показник | ЗНО | Кільк. учнів/% | Якісний показник | Відх.поч.рівень | Відх.серед.рівень | Відх.дост.рівень | Відх.висок.рівень | Відх. Якіс. показ |
| Початковийрівень | 0/0% | 33,3% | Поч. рівень | 0/0% | 33,3% |  0% |  |  |  | 0% |
| Середній рівень | 0/0% | Сер. рівень | 0/0% |  |  0% |  |  |
| Достатній рівень | 0/0% | Дост. рівень | 1/33,3% |  |  | +33.3% |  |
| Високий рівень  | 1/33,3% | Висок. рівень | 0/0% |  |  |  | -33,3% |

Порівняльний кількісний аналіз результатів річного оцінювання та ЗНО з німецької мови

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Річне оцінювання | Кільк. учнів/% | Якісний показник | ЗНО | Кільк. учнів/% | Якісний показник | Відх.поч.рівень | Відх.серед.рівень | Відх.дост.рівень | Відх.висок.рівень | Відх. Якіс. показ |
| Початковийрівень | 0/0% | 33,3% | Поч. рівень | 0/0% | 0% |  0% |  |  |  | -33,3% |
| Середній рівень | 0/0% | Сер. рівень | 1/33,3% |  |  +33,3% |  |  |
| Достатній рівень | 0/0% | Дост. рівень | 0/0% |  |  | 0% |  |
| Високий рівень  | 1/33,3% | Висок. рівень | 0/0% |  |  |  | -33,3% |

Порівняльний кількісний аналіз результатів річного оцінювання та ЗНО з біології

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Річне оцінювання | Кільк. учнів/% | Якісний показник | ЗНО | Кільк. учнів/% | Якісний показник | Відх.поч.рівень | Відх.серед.рівень | Відх.дост.рівень | Відх.висок.рівень | Відх. Якіс. показ |
| Початковийрівень | 1/50% | 50% | Поч. рівень | 0/0% | 50% |  0% |  |  |  | 0% |
| Середній рівень | 0/0% | Сер. рівень | 1/50% |  |  + 50% |  |  |
| Достатній рівень | 1/50% | Дост. рівень | 1/50% |  |  | 0% |  |
| Високий рівень  | 0/0% | Висок. рівень | 0/0% |  |  |  |  |

Порівняльний кількісний аналіз результатів річного оцінювання та ЗНО з географії

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Річне оцінювання | Кільк. учнів/% | Якісний показник | ЗНО | Кільк. учнів/% | Якісний показник | Відх.поч.рівень | Відх.серед.рівень | Відх.дост.рівень | Відх.висок.рівень | Відх. Якіс. показ |
| Початковийрівень | 1/50% | 50% | Поч. рівень | 0/0% | 50% |  0% |  |  |  | 0% |
| Середній рівень | 0/0% | Сер. рівень | 1/50% |  |  + 50% |  |  |
| Достатній рівень | 1/50% | Дост. рівень | 1/50% |  |  | 0% |  |
| Високий рівень  | 0/0% | Висок. рівень | 0/0% |  |  |  |  |

Якісні показники річного оцінювання і результатів ЗНО не співпадають, що вказує на невміння застосовувати свої знання в нестандартних ситуаціях, неуважність під час прочитання завдань тесту. Також це свідчить про необ’єктивне оцінювання навчальних досягнень учнів вчителями-предметниками та неналежну підготовку учнів до здачі ЗНО.

**Контрольно-аналітична діяльність**

У 2016-2017 н. р. адміністрацією школи проведено:

1. 11 перевірок ведення ділової документації в школі;

2. здійснено перевірки стану викладання предметів: людина і світ, основи здоров`я (початкова школа), основи економіки.

3. Перевірено рівень вихованості та навченості учнів 8-9 класів, наступність у навчанні учнів 5-го класу, адаптації шестирічних дітей до навчання в школі, персональний контроль вчителів, які атестуються, та інших категорій вчителів;

4. Здійснено вивчення виконання програм, Указів Президента, Законів України:

* Закону України «Про охорону дитинства»;
* Статті 10 Конституції України, Закону України «Про мови»;
* Статті 35 Закону України «Про освіту»;
* Положення про організацію роботи з охорони праці учасників навчально-виховного процесу;
* Положення про індивідуальну форму навчання в ЗНЗ;
* Положення про інклюзивну форму навчання та інші нормативні документи;
* Закону України «Про звернення громадян».

Раз в місяць контролювалося ведення класних журналів та журналів спецкурсів, факультативів, гуртків, відвідування школи учнями. Перевірялися питання виконання навчальних програм, ведення щоденників, зошитів учнів, особових справ, техніки читання.

За підсумками перевірок підготовлені довідки, накази.

**Фінансово-господарська діяльність**

У 2016-2017 н. р. на ремонт приміщення було виділено фарбу для підлоги, за бюджетні кошти придбано комплекти парт для учнів початкової школи, поновлено накриття над входами в початкову школу.

Протягом року вжиті цілеспрямовані заходи щодо економії бюджетних коштів. З метою економії витрат по заробітній платні не всі штатні одиниці вакансій розроблювалися. За бажанням працівників їм надавалися відпустки за власний рахунок.

З метою покращення умов функціонування закладу протягом 2016-2017 н. р. проводилася цілеспрямована робота щодо залучення позабюджетних коштів.

Навчальний заклад приймає благодійну допомогу батьків учнів школи у вигляді матеріальних цінностей, будівельних матеріалів, а також виконання батьками ремонтних робіт:

* надано матеріальну допомогу та премійовано всіх працівників школи;
* забезпечено нормальні умови функціонування всіх систем життєзабезпечення НВП та роботи школи;
* бюджет використовувався в межах запланованих асигнувань на школу;
* відремонтовано 14 навчальних кабінетів;
* виконано поточний ремонт рекреацій початкової та старшої шкіл, відремонтовано туалет для учнів початкової школи, замінено сантехніку та рукомийники в початковій школі;

Протягом 2016-2017 н. р. у школі відсутня заборгованість по виплаті заробітної плати. Здійснена своєчасна виплата відпускних, матеріальна допомога на оздоровлення. Технічні працівники отримують доплату за шкідливі умови праці.

До завершення фінансового року заплановано придбати за позабюджетні кошти:

* набір хімікатів для практичних робіт з хімії.

Для успішного початку нового навчального року необхідно забезпечити аптечкою медпункт.

Проблеми, які потрібно терміново вирішувати:

* необхідні наочні, демонстраційні, ілюстративні посібники для виконання вимог нових програм з усіх предметів для учнів 1-4, 5-9 -х класів.

**Завдання на 2017-2018 навчальний рік**

* реалізація основних положень особистісно орієнтованого підходу до навчання та виховання;
* реалізація системи внутрішньошкільного контролю на основі уп­равлінських рішень;
* організація роботи методичних об’єднань;
* розробка критеріїв зростання можливостей школи;
* розвиток матеріальної бази кабінетів біології, хімії та фізики, інших кабінетів;
* підвищення рівня участі та професіоналізму учнів у виховних за­ходах школи та міста;
* цілеспрямована спільна робота педагогічного колективу і кожно­го вчителя над підвищенням рівня навчальних досягнень учнів з усіх навчальних предметів;
* виконання завдань Указу Президента України «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти»;
* впровадження інформаційних та комунікаційних технологій, комп’ютеризації та інформатизації НВП;
* вивчення і творче впровадження в практику навчання і вихован­ня учнів педагогічних інновацій вчителів міста, області, України;
* робота над удосконаленням уроку як засобу розвитку творчої осо­бистості вчителя і учня, самореалізації творчої особистості;
* розробка та впровадження авторських програм, нових технологій, підручників, навчальних посібників;
* проведення шкільних олімпіад та більш ретельна індивідуальна підготовка учнів до участі в олімпіадах, конкурсах різного рівня, МАН; робота зі здібними та обдарованими дітьми;
* нормативне забезпечення, педагогічний аналіз та самоаналіз, контроль та корекція НВП;
* забезпечення ефективності управління науково-методичною роботою;
* науково-методичне та кадрове забезпечення допрофільного та профільного навчання у середній та старшій школі;
* активізація роботи з питань виховання громадської свідомості учнів, шкільного самоврядування, формування патріотизму, гро­мадянських і конституційних обов’язків, поваги до державних символів України, національної ідеї;
* врахування вчителями-предметниками, класними керівниками принципів диференціації та індивідуалізації, психолого-педаго­гічних особливостей дітей;
* глибоке вивчення проблеми наступності навчання в школі І— III ступенів, адаптації учнів у школі, перехід на новий зміст нав­чання учнів — 9 -х класів;
* зміцнення матеріально-технічної бази школи, ремонт будівлі школи;
* організація роботи щодо виконання рекомендацій серпневої конференції, атестаційної комісії;
* робота з профілактики дитячої злочинності та правопорушень;
* дотримання санітарно-гігієнічного режиму, здійснення медично­го обслуговування учнів у школі;
* створення безпечних умов з охорони праці для учнів і працівників школи, виховання економічної, естетичної, правової культури.