**Звіт директора Воскресінцівської ЗОШ І-ІІІ ступенів Томащук Г.В. на загальних зборах педагогічного колективу, батьківського комітету, піклувальної ради та громадскості села про роботу школи у 2016-2017 н.р.**

В умовах реформування та модернізації структури, змісту, форм і методів навчання, удосконалення управління закладами освіти на основі принципів гуманізму та демократії педагогічний колектив Воскресінцівської ЗОШ I-III ст. у 2016-2017 н.р.керувався у своїй роботі Законами України “ Про освіту ”, “ Про загальну середню освіту ”, Державними стандартами початкової, базової та повної загальної середньої освіти, продовжував працювати над реалізацією основних положень Програми розвитку школи на 2015-2020 роки.

*Кадровий склад станом на 01.09. 2017 року*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Прізвище, ім’я, по батькові** | **Дата, місяць**  **і рік**  **народ-ження** | **Поса-да** | **Назва**  **навчального закладу, який закінчив** | **Спеціаль-ність учителя за**  **освітою** | **Заг.**  **стаж**  **пед.**  **роботи** | **З якого**  **часу**  **працює**  **в даній школі** | **Який предмт**  **викла-дає** | **Рк**  **атес-тації** | **Катего-рія** | **Кур-си** |
| 1 | Томащук Ганна Василівна | 27.01.  1967 | Дирек-тор | Івано-Франківський. педінститут,  1990 | Нім.. мова | **27** | 1990 | Нім.-мова | 2015 | Вища,  «Старший вчитель» | 2014  (нім)  2016  (кер) |
| 2 | Лебедєва Галина Василівна | 23.12.  1970 | ЗДНВР | Чернівецький державний університет | Біологія | 27 | 1990 | Біологія | 2016 | Вища | 2015 |
| 3 | Витвицька Мирослава Василівна | 04.07.  1983 | ЗДВР | Тернопільський  університет,  2003 | Хімія, | **14** | 2003 | Хімія, | 2013 | І категорія | 2015  ЗДВР  2016 |
| 4 | Писуляк Галина Юріївна | 06.06.  1950 | Вчит. | Чернівецький державний університет | Історія  Суспільств. | 47 | 1981 | Історія | 2016 | Вища,  «Вчитель.-методист.» | 2014 |
| 5 | Андрієвський Віктор Олександрович | 13.10.  1981 | Вчит. | Чернівецький державний університет | Філософія | 15 | 2003 | Історія  Філос.офія | 2017 | І  категорія | 2016 і 2016 т |
| 6 | Шепетюк Раїса Яківна | 14.08.  1946 | Вчит. | Київський  державний університет | Укр.мова. і літ. | 52 | 1982 | Укр.мова. і літ. | 2014 | Вища,  «Старший вчитель» | 2017 |
| 7 | Андрусяк Галина Василівна | 14.02.  1964 | Вчит. | Чернівецький державний університет | Укр.мова. і літ. | 30 | 1989 | Укр.мова. і літ. | 2015 | Вища,  «Старший вчитель» | 2013 |
| 8 | Cавчук Наталія Іванівна | 09.09.  1988 | Вчит. | Прикарпатський національний університет | Укр.мова. і літ. | 7 | 2010 | Укр.мова. і літ. | 2017 | Спецціал. | 2017 |
| 9 | Семенчук Наталія Іванівна | 15.03.  1978 | Вчит., соц.. педаг. | Колом. індустр. пед..технікум  1998  Прик.арпатський нац..університет,  2005 | Соц. педагогіка  Укр.мова. і літ. | 13 | 2003 | Соц. педагогіка  Укр.мова. і літ. | 2015 | 8 тарифн розряд.  І  категорія | 2014  оц..пед  2014 укр |
| 10 | Варвадюк Надія Василівна | 22.01.  1960 | Вчит. | Івано-Франківський. педінститут | Рос.мова і літ | 36 | 1986 | Заруб. літ | 2016 | Вища | 2015 |
| 11 | Сербенюк Марія Миколаївна | 06.04.  1946 | Вчит. | Чернівецький державний університет | Нім-мова | 51 | 1968 | Нім-мова | 2017 | Вища,  «Старший вчитель» | 2017 |
| 12 | Слободян Сніжана Юріївна | 09.10.  1986 | Вчит. | Прикарпатськийнаціональний університет  2008  . | Англ.  мова | 11 | 2005 | Англ.  мова | 2015 | І  категорія | 2014 |
| 13 | Туліка Іванна Ярославівна | 06.07.  1978 | Вчит. | Чернівецький національний університет | Англ.  мова | 10 | 2007 | Англ.  мова | 2015 | І  категорія | 2014 |
| 14 | Писуляк Андрій Миронович | 14.09. 1979 | Вчит. | Прикарпатський. державний  університет | Фіз..кул. | 11 | 2006 | Фіз..кул | 2017 | Спец 9 т.р. | 2017 |
| 15 | Волощук Петро Михайлович | 17.11.  1959 | Вчит. | Чернівецький державний університет | Фізика | 35 | 1994 | Фізика  Труд.навч. | 2013 | Вища | 2016Ф |
| 16 | Танасійчук Анатолій Іванович |  | Вчит. | Чернівецький національний університет | Математ.  Інформат. | 1 | 2016 | Математ.  Інформат |  | І  категорія | 2017 і  2014 м |
| 17 | Волошенюк Христина Ярославівна | 24.02. 1990 | Вчит. | Чернівецький національний університет | Географія | 4 | 2012 | Географія, природозн. | 2017 | Спец | - |
| 18 | Ріпецька Оксана Михайлівна | 20.12.  1961 | Вчит. | Дрогобицький  педагогічний інститут,  1998 | Математика | 31 | 1998 | Математика | 2015 | Вища,  «Старший вчитель» | 2014 |
| 19 | Яворський Ігор Миколайович | 25.03.  1969 | Вчит. | Кам\*янець-Подільський інститут | Фіз. вих.. | 19 | 1998 | Фіз. вих.. | 2014 | Вища | 2013 |
| 20 | Біла Наталія Василівна | 02.03.  1969 | Вчит. | Коломийське педучилище,  музичний відділ | Музика | 28 | 1994 | Музика трудове | 2016 | Спец.  9р. | 2015  (м)  2014  (труд.) |
| 21 | Перекаша Леся Дмитрівна | 18.11.  1987 | Вчит. | Коломийське .педучилище,  Прикарпатський. держ університет | Початкові  класи | 10 | 2007 | Музика | 2011 | ІІ  категорія | 2010  (муз)  2011  (поч.) |
| 22 | Гопчук Мирсл. | 14.05. 1961 | Вчит. | Івано-Франківський. педінститут | Музик | 30 | 2012 | Музика | 2012 | Вища,  «Ст. уч | 2017 |
| 23 | Ганущак Оксана Дмитрівна | 09.06.  1977 | Вчит. | Коломийське педучилище,  Прикарпатський. держ університет | Музика | 13 | 2002 | Музика, | 2013 | І  категорія | 2018-(м)  2018  гпд |
| 24 | Гринюк Анастасія Андр. | 01.06  .1996 | Вчит. | Колом.  педагогічний коледж  2015 | Початкові  класи | - | 2015 | Початкові  класи | - | Спец. |  |
| 25 | Клапцуняк Галина Василівна | 28.04.  1957 | Вчит. | Коломийське педучилище,  1976  Івано-Франківський. педінститут  1982 | Укр.мова. і літ | 38 | 1986 | Початкові  класи | 2015 | Вища | 2016 |
| 26 | Савчук Тетяна Омелянівна | 09.10.  1983 | Вчит. | Коломийське педучилище  Прикарпатський. держ університет | Початкові  класи.  Укр.мова  і літ. | 7 | 7 | 2008 | 2017 | ІІ  категорія | 2016 |
| 27 | Тимофіїв Марія Федорівна | 08.01.  1951 | Вчит. | Коломийське  педучилище | Початкові  класи | 44 | 1981 | Початкові  класи | 2014 | 9 т. р.  «Старший вчитель» | 2013 |
| 28 | Черкас Галина Григорівна | 19.04.  1980 | Вчит. | Коломийське  педучилище  Прикарпатський. держ університет | Початкові  класи | 16 | 1999 | Початкові  класи | 2009 | ІІ  категорія | 2009 |
| 29 | Струнчак Ярина Василівна | 06.05. 1992 | Вчит. | Коломийське  педучилище  Прикарпатський. держ університет | Початкові  класи | 4 | 2011 | Початкові  класи | - | Спец. | - |
| 30 | Фесюк Марія  Мих. | 20.09.  1992 | Вчит. | Коломийське  педучилище  Прикарпатський. держ університет | Початкові  класи | 3 | 2012 | Початкові  класи | - | - | - |
| 31 | Томащук Софія Мик. | 01.11. 1997 | Вчит. | Коломийське  педучилище | Початкові  класи | - | - | Початкові  класи | - | - | - |
| 32 | Футулуйчук Надія Романівна | 09.01. 1997 | Педаг. Орг.. | Коломийське  педучилище | Початкові  класи | - | - | Початкові  класи | - | - | - |
| 33 | Андрусяк Марія Іванівна | 25.05.  1995 | Вчит. | Прикарпатський. держ університет | Початкові  класи | 4 | 2016 | Початкові  класи | 2015 | ІІ  категорія | 2016  педаг-  орг |
| 34 | Вовкунець Мирослава Василівна | 31.08.  1983 | Вчит. | Прикарпатський. держ університет  2006 | Практ. психологія | 12 | 2003 | Практ.  .психологія. | 2015 | ІІ  категорія | 2014 |
| 35 | Григорчук Тетяна Василівна | 12.01.  1990 | Вчит. | Прикарпатський. держ університет | Мист. і дизайн | 6 | 2011 | Мистецтвозн.і дизайн | 2017 | Спец. | 2017 |
| 36 | Івасютин Ольга Михайлівна | 17.02. 1978 | Вчит. | . ЧДУ економ. відділ | Економіка | 4 | 2012 | Економіка | - | Спец. | 2016 |
| 37 | Мотрук Леся Петрівна | 22.05.  1969 | Вчит. | Франківський. педінститут | Рос.мова і літ. | 21 | 1994 | Христ.етикаБібліот. | 2016 | Спец. | 2016 |
| 38 | Рипчук Анна Дмитр. | 11.02.  1996 | Вчит. | Колом.  пед. коледж  2015 | Початкові  класи  Хореограф | 1 | 2014 | Хореограф | - | Спец. | - |

Заклад освіти укомплектований педагогічними кадрами. Освітній процес забезпечують 38 педагогів, бібліотекар та соціальний педагог.

***Аналіз методичної роботи***

У 2016-2017 н.р. роботу педагогічного колективу було спрямовано на єдину методичну проблему ***«***Створення сприятливого освітнього простору для розвитку компетентної особистості шляхом демократизації навчально-виховного процесу та впровадження сучасних педагогічних технологій».

Відповідно до Програми розвитку школи минулий навчальний рік був другим етапом роботи педколективу над реалізацією даної проблеми. Тому помітні суттєві зміни у використанні в навчально-виховному процесі школи інноваційних технологій, зокрема міні-стратегій особистісно орієнтованого, інтерактивного навчання, впровадження методу проектів та інформаційно-комунікаційних технологій.

Близько 75% всіх учителів школи вільно володіють інформаційно-комунікативними технологіями, активно використовують їх в своїй педагогічній практиці. Активніше використовуються вчителями і учнями нашої школи комунікаційні можливості всесвітньої інформаційної мережі, що значно підвищує інтерес учнів до навчання, розвиває мислення, зміцнює навички самоосвіти.

Однак цей відсоток недостатній, тому в 2017-2018 н.р. плануємо і надалі працювати над вирішенням вищезгаданої методичної проблеми.

Прагнемо, щоб наша школа стала закладом, де почесно й престижно працювати, де кожен учитель може зробити успішну професійну кар’єру та підвищити педагогічну майстерність, де більшість учителів практикуватимуть нові підходи, знайдуть свій стиль і почерк.

Отже, головне завдання науково-методичної роботи в школі – це стимулювання ініціативи і творчості педагогів, поглиблення методичної підготовки, підвищення професійної майстерності, а також більш активне освоєння та впровадження сучасних педагогічних технологій. Реалізації цього питання підпорядкована вся структура методичної роботи у школі; її колективні, групові та індивідуальні форми роботи.

Центром методичної роботи у школі є методична рада, до складу якої входять:

1) Томащук Г.В. – голова методичної ради, спеціаліст вищої категорії, «Старший вчитель».

2) Писуляк Г.Ю. –спеціаліст вищої категорії, «Вчитель-методист».

3) Лебедєва Г.В. – керівник методичного об’єднання вчителів природничо-математичного циклу дисциплін, спеціаліст вищої категорії .

4) Андрусяк Г.В. – керівник методичного об’єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу дисциплін, спеціаліст вищої категорії, «Старший вчитель».

5) Сербенюк М.М. – спеціаліст вищої категорії, «Старший вчитель».

6) Шепетюк Р.Я. – спеціаліст вищої категорії, «Старший вчитель».

7) Ріпецька О.М. – спеціаліст вищої категорії, «Старший вчитель».

В школі функціонує 5 методичних об’єднань:

1) методичне об’єднання вчителів початкових класів та вихователів ГПД;

2) методичне об’єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу дисциплін;

3) методичне об’єднання вчителів природничо-математичного циклу дисциплін;

4) методичне об’єднання класних керівників;

5) динамічно-тематична група.

Слід відзначити роботу всіх методичних об’єднань школи. Протягом 2016-2017 н.р. було проведено 5 засідань кожного методоб’єднання згідно складеного плану. На даних засіданнях розглядалися актуальні проблеми навчально-виховного процесу, проводилися відкриті уроки та позакласні заходи з використанням мультимедійних презентацій, апробовувалися на практиці сучасні педагогічні технології з подальшим обговоренням, відбувався обмін досвідом, що давало можливість кожному педагогові збагатити свою професійну майстерність.

Методичне об’єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу дисциплін працювало над темою «Впровадження сучасних педагогічних технологій в навчально-виховний процес школи».

Протягом навчального року було проведено ряд відкритих уроків та позакласних заходів, які свідчать про те, що більшість вчителів даного методоб’єднання добре володіють сучасними педагогічними технологіями та ІКТ, активно впроваджують їх в практику роботи школи. Зокрема слід відзначити літературно-музичну композицію «Зарубіжні письменники і Україна» (Варвадюк Н.В.), зустріч у літературній вітальні «Поетичні самоцвіти рідного села» (Андрусяк Г.В.), «Дієприкметниковий зворот» (Шепетюк Р.Я.). Урок Семенчук Н.І. «Написання префіксів пре-, при-, прі-, роз-, без - », яскравий, колоритний, нестандартний , проведений у формі Сорочинського ярмарку. Порадували уроки і наших молодих колег, зокрема Волошенюк Х.Я., Івасютин О.М..

Головним напрямком роботи методичного об’єднання вчителів початкових класів є «Пошук ефективних засобів удосконалення сучасного уроку з метою формування навичок навчальної діяльності молодших школярів як першооснови розвитку їх компетентностей».

Всі засідання даного методоб’єднання пройшли згідно складеного плану. У лютому був проведений Тиждень початкової освіти. Необхідно відзначити відповідальність та старанність всіх членів методичного об’єднання у підготовці до засідань.

В 2016 – 2017 н.р**.** методичне об’єднання вчителів природничо - математичного циклу дисциплін працювало над вирішенням проблеми «Розвиток креативності учнів шляхом впровадження інтерактивних технологій». На засіданнях даного методичного об’єднання вчителі ділилися практичним досвідом розробки і підбору завдань для групової та індивідуальної роботи учнів, розробками тестових завдань для підготовки до ЗНО. Робота методичного об’єднання мала певний вплив на підвищення результативності навчально-виховного процесу, про що свідчать результати участі в міжнародних конкурсах «Кенгуру», « Левеня», «Колосок», «Смішний колосок» та результати олімпіад та ДПА в 9 класі.

Всі вчителі школи приймають активну участь в роботі районних методичних об’єднань та семінарів, вивчають передовий досвід вчителів області та району, використовують його на своїх уроках.

Протягом року вчителями школи проводились Тижні з основ наук. На належному рівні проведено Тиждень початкової освіти та Тиждень ОБЖ, Тиждень української словесності, Шевченківський тиждень, Тиждень права, Тиждень історії, Тиждень світової літератури, Тиждень християнської етики, Тиждень профілактики насильства над дітьми, Тиждень профорієнтації.

Заслуговують уваги проведені методичні тижні « Від творчості учителя – до творчого учня» (12.12.16-16.12.16) та «Атестація – педагогічна майстерність і зрілість» (19.03.17 -23.03.17).

Впродовж цих тижнів педагоги, які атестувалися в 2016-2017 н.р. проводили відкриті уроки, виховні заходи, пропагували досягнення сучасних технологій, ІКТ, ділилися досвідом роботи над власною методичною темою.

На педчитаннях за книгою І.П.Підласого « Практична педагогіка або три технології» було обговорено проблеми, які найбільше хвилюють сучасного вчителя.

Поряд з цим, в організації та проведенні методичної роботи в школі в 2016-2017 н.р. мали місце окремі упущення та недоліки:

1) не було проведено тижні з окремих предметів (математика, фізика, хімія) ;

2) деякі вчителі формально, без творчості підійшли до підготовки та проведення тижня (жодного загальношкільного заходу). Слід нагадати, що програма Тижня з основ наук передбачає проведення відкритих уроків та виховних заходів.

3) окремі учителі невчасно здавали підсумкові матеріали (Мотрук Л.П.).

4) мало уваги приділяли педагоги роботі із обдарованими учнями. Як наслідок, низькі місця на районних предметних олімпіадах.

Тому у 2017-2018 н.р. слід спрямувати зусилля на подолання вищевказаних недоліків.

Перспективними напрямами реалізації шкільної методичної роботи залишаються і надалі:

- розвиток особистості відповідно до національних і людських цінностей;

- підвищення якості надання освітніх послуг;

- упровадження особистісно орієнтованих технологій та ІКТ;

- забезпечення повноцінного фізичного, духовного здоров’я дітей;

-створення умов для забезпечення рівного доступу громадян до якісної освіти;

-компетентнісний підхід до формування змісту освіти, до організації навчального процесу і системи оцінювання та контролю рівня навчальних досягнень;

-створення сприятливого навчально-виховного середовища для розвитку здібностей і талантів учнів;

- оздоровлення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;

- активізація правового виховання, підвищення рівня правової культури учнів;

- індивідуальна робота з обдарованими дітьми.

***Аналіз показників якості освіти***

**Рівні навчальних досягнень за 2016-2017 навчальному році по класах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | Рівні навчальних досягнень учнів | | | | | | | | | | | |
| Висок. | % | Середн. | % | Достатн. | % | | | Початк. | % | | Вчитель |
| 2 | 2 | 11 | 11 | 61 | 4 | 22 | | | 1 | 5,5 | | Савчук Т.О. |
| 3 | | 1 | | 2 | | | | 4 | | |
| 3 | 2 | 24 | 3 | 36 | 3 | | 36 | |  | |  | Івасютин О.М. |
|  | 2 |  | 1 |  | 1 | |  | | 4 | |  |  |
| 4 | 2 | 14 | 6 | 43 | 6 | 43 | | |  |  | | Перекаша Л.Д. |
| 2 | | 1 | | 1 | | | 4 | | | |
| 5 | 3 | 20 | 1 | 7 | 10 | 66 | | | 1 | 7 | | Слободян С.Ю. |
| 2 | | 3 | | 1 | | | | 3 | | |
| 6 | 1 | 8 | 6 | 46 | 5 | 38 | | | 1 | 8 | | Ріпецька О.М. |
| 3 | | 1 | | 2 | | | | 3 | | |
| 7 | 2 | 10 | 7 | 23 | 17 | 54 | | | 4 | 13 | | Сербенюк М.М. |
| 4 | | 2 | | 1 | | | | 3 | | |
| 8 |  |  | 7 | 37 | 6 | 32 | | | 5 | 26 | | Савчук Н.І. |
| 4 | | 1 | | 2 | | | | 3 | | |
| 9 | 3 | 12 | 7 | 37 | 6 | 32 | | | 5 | 26 | | Семенчук Н.І. |
| 4 | | 1 | | 2 | | | | 3 | | |
| 10 |  |  | 2 | 33 | 2 | 33 | | | 1 | 17 | | Андрусяк Г.В. |
|  | | 1 | | 2 | | | | 1 | | |
| 11 |  |  | 6 | 46 | 5 | 38 | | | 2 | 15 | | Лебедєва Г.В. |

***Порівняльний аналіз***

***2014 -2015н.р. 2015-2016 н.р.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Високий рівень | 10 % |
| 2 | Достатній рівень | 29% |
| 3 | Середній рівень | 51% |
| 4 | Початковий рівень | 11 % |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Високий рівень | 7% |
| 2 | Достатній рівень | 40 % |
| 3 | Середній рівень | 37 % |
| 4 | Початковий рівень | 15 % |

***2016-2017 н.р.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Високий рівень | 7 % |
| 2 | Достатній рівень | 46 % |
| 3 | Середній рівень | 36% |
| 4 | Початковий рівень | 11 % |

Отже, як свідчать порівняльні дані таблиць, показник успішності та якості освіти за минулих три навчальних роки суттєво відрізняється, але не завжди в кращу сторону. Високий рівень у 2015-2016 н.р. та 2016-2017н.р. знизився на 3% порівняно з 2014-2015 н.р.,проте достатній рівень у 2016-2017 році зріс на 17%порівняно з 2014-2015 н.р.. Середній рівень знизився на 15% порівняно з 2014-2015 н.р. і тільки на 1% порівняно з 2015-2016 н.р.**,** а початковий залишився 11% як і в 2015-2016 н.р..

Це свідчить про те, що негативна тенденція до спаду якості навчальних досягнень призупинена, однак педагогічному колективу школи слід і в наступних роках суттєво працювати над покращенням якості освітніх послуг.

Результати державної підсумкової атестації в 4-му та 9-му класах показують, що відсоток учнів, які здають державну підсумкову атестацію на високий та достатній рівень дещо перевищує відповідний показник при річному оцінюванні. Це свідчить про сумлінну підготовку учнів до ДПА, а також , можливо, і про певні недоліки в оцінюванні окремих вчителів.

Щодо результатів державної підсумкової атестації в 11 клаасі, проведеної у формі зовнішнього незалежного оцінювання, то вони не завжди відповідають балам річного оцінювання. Найбільш об’єктивними, згідно результатів ЗНО-2017, виявилися рівні навчальних досягнень учнів з української мови та літератури, біології. Суттєві розбіжності в річному оцінюванні та результатах зовнішнього незалежного оцінювання виявлено з історії України, географії .

***Порівняльний аналіз річного оцінювання та результатів зовнішнього незалежного оцінювання учнів 11 класу з української мови***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Рівень навч. досягнень | Річне оцінювання | ЗНО |
| 1 | Високий рівень | 1 (7%) | - |
| 2 | Достатній рівень | 4 (31%) | 4 (31%) |
| 3 | Середній рівень | 8 (62%) | 8 (62%) |
| 4 | Початковий рівень | - | 1 (7%) |

***Порівняльний аналіз річного оцінювання та результатів зовнішнього незалежного оцінювання учнів 11 класу з історії України***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Рівень навч. досягнень | Річне оцінювання | ЗНО |
| 1 | Високий  рівень | 1 (7%) | - |
| 2 | Достатній рівень | 7 (54%) | 2 (15%) |
| 3 | Середній  рівень | 4 (30%) | 8 (62%) |
| 4 | Початковий рівень | 1 (7%) | 2 (15%) |

***Порівняльний аналіз річного оцінювання та результатів зовнішнього незалежного оцінювання учнів 11 класу з біології***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Рівень навч. досягнень | Річне оцінювання | ЗНО |
| 1 | Високий  рівень | - | - |
| 2 | Достатній рівень | 1 (25%) | - |
| 3 | Середній  рівень | 3 (75%) | 4 (100%) |
| 4 | Початковий рівень | - | - |

***Порівняльний аналіз річного оцінювання та результатів зовнішнього незалежного оцінювання учнів 11 класу з географії***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Рівень навч. досягнень | Річне оцінювання | ЗНО |
| 1 | Високий  рівень | - | - |
| 2 | Достатній рівень | 4 (58%) | - |
| 3 | Середній  рівень | 1 (14%) | 5 (71%) |
| 4 | Початковий рівень | 2 (28%) | 1 (14%) |

Аналіз даних свідчить, що у школі недостатньо проводиться робота з підготовки учнів до складання ЗНО, виконання ними завдань високого рівня складності, які вимагають логічного та творчого мислення.

Тому в 2017-2018 н.р. роботу педагогічного колективу школи буде спрямовано на покращення якості освіти, розвиток інтелекту особистості учня, здатної творчо мислити та самостійно приймати складні рішення.

***Аналіз результативності участі учнів школи у І та ІІ етапах Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів***

На виконання наказу управління освіти та згідно доведеного графіку в школі було проведено І етап Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів. Аналіз проведеної роботи дає змогу зробити висновок, що всі олімпіади були проведені у визначені терміни та пройшли організовано.

Участь в олімпіаді з історії брали учні 8-11-х класів. Олімпіадні завдання з історії характеризуються чотирьма рівнями складності. В основному, учні виконали завдання всіх рівнів, найгірше справилися із завданнями ІІІ і ІV рівнів, які вимагають розвитку логічного та аналітичного мислення. Вчителі історії Писуляк Г.Ю., Андрієвський В.О. своєчасно здали підсумкові матеріали про проведення олімпіади. Однак у проведенні олімпіади було виявлено ряд недоліків. А саме:

1) мала активність учнів;

2) невмотивоване оцінювання та визначення призерів (Андрусяк М.І.).

В олімпіаді з математики брали участь учні 5-11-х класів. Слід відзначити активну участь учнів 7-го та 9-го класів (Ріпецька О.М.).

Олімпіадні завдання з української мови та літератури носять комплексний характер, оцінювались окремо з мови та літератури. Слід відзначити всіх вчителів української мови та літератури, які детально розробили систему оцінювання кожного завдання, вчасно здали підсумкові матеріали. Основним недоліком у проведенні даної олімпіади є мала кількість учасників, особливо у старших класах, але для цього є певні об’єктивні причини.

Участь в олімпіаді з хімії брали учні 7-11-х класів. Результати проведення олімпіади свідчать про те, що Витвицькій М.В. слід проводити більш ґрунтовну роботу з попередження типових труднощів учнів у засвоєнні базового навчального матеріалу. Хімія у нашій школі, поруч з економікою , за останні три роки традиційно займали не найкращі місця у ІІ етапі олімпіад. Це можна частково пояснити тим, що хімія вивчається на рівні стандарту, а це навіть не передбачає розв’язування складних хімічних задач. Але це тільки часткове пояснення, бо навіть серед шкіл філологічного профілю наші досягнення з хімії незначні.

В олімпіаді з англійської мови, як першої мови, брали участь учні 8-11-х класів. Найвища активність серед учнів 9 класу. Переважна кількість учнів виконала завдання і оцінена тільки з двох рівнів . Вчителям англійської мови слід врахувати, що вивчення англійської мови, як іноземної , передбачає комплекс чотирьох видів мовлення.

Участь в олімпіаді з біології брали учні 8-11-х класів. Найвища активність - в 9 класі. Найкраще справилися учні із завданнями І-го рівня складності ( тестові завдання). Типовими помилками при виконанні олімпіадних завдань є те, що більшість учнів не вміють точно і чітко висловлювати свою думку, пояснити термін. Тому вчителю Лебедєвій Г.В. слід звернути увагу над формуванням вмінь учнів робити висновки, порівнювати, висловлювати свої власні спостереження.

Участь в олімпіаді з астрономії брали учні 9 – 11 класів. Волощук П.М. розробив систему оцінювання кожного завдання, однак, при визначенні місць допустив неточності. Слід вказати також на малу кількість учнів – учасників олімпіади.

Олімпіада з інформаційних технологій була проведена серед учнів 10-11-х класів. Завдання виконувались на комп’ютері . Основним недоліком є те, що вчитель Галайчук Н.П. не представила на електронному носії підтверджувальні матеріали. Тому олімпіада вважається не проведеною.

В олімпіаді з географії брали участь учні 7 – 11 класів. Як показує аналіз, учні вільно володіють теоретичним програмовим матеріалом, орієнтуються в географічних закономірностях. Однак, деякі труднощі виникли у вирішенні олімпіадних завдань в учнів 9 класу, що пов’язано із невмінням учнів бачити логічний зв'язок між особливостями регіонів України та практичною діяльністю людини.

Олімпіада з фізики передбачала завдання для учнів 7 – 11-х класів. Як показує аналіз олімпіадних робіт, вчитель фізики Волощук П.М. дає ґрунтовні знання з фізики, формує в учнів цілісну наукову систему уявлень про природу, знайомить із класичними та сучасними досягненнями та проблемами фізики.

Участь в олімпіаді з правознавства брали учні 9 – 11-х класів. На жаль, активність була низькою. Крім того, учні показали невисокий рівень правових знань. Бажає бути більш активною участь учнів в олімпіаді з інформатики, екології, педагогіки та психології.

Олімпіада з трудового навчання проводилася в двох номінаціях: «Обслуговуюча праця» (дівчата), «Технічна праця» (хлопці).

Для покращення організації проведення шкільних олімпіад з навчальних предметів необхідно:

1) залучати більшу кількість учнів до участі в олімпіадах;

2) оцінювати олімпіадні роботи відповідно до Інструкції з кожного предмета;

3) призові місця визначати об’єктивно, обґрунтовано;

4) вчасно здавати підсумкові матеріали ;

5) проводити систематичну підготовку переможців до ІІ етапу.

***Рейтингова шкала викладання предметів у школі у 2016-2017 н.р.***

|  |  |
| --- | --- |
| **Місце** | **Предмет** |
| **1**  **2**  **3**    **4**    **5**  **6**    **7**  **8**  **9**    **10**    **11**    **12**    **13**  **14**  **15**  **16** | **ІНОЗЕМНА МОВА 11 (50)**  **ТРУДОВЕ НАВЧАННЯ 11 (48)**    **ГЕОГРАФІЯ 12 (50)**  **ФІЗИКА 18 (50)**  **ПРАВОЗНАВСТВО 19 (50)**  **УКРАЇНСЬКА МОВА 22 (51)**  **ЕКОЛОГІЯ 10 (26)**  **БІОЛОГІЯ 23 (51)**  **ФІЗКУЛЬТУРА 13 (26)**  **ІНФОРМ. ТЕХНОЛОГІЇ 16 (26)**  **ПСИХОЛОГІЯ 17 (26)**  **АСТРОНОМІЯ 28  (50)**  **ІСТОРІЯ 36 (51)**  **МАТЕМАТИКА 38 (51)**  **ЕКОНОМІКА 23 (26)**  **ХІМІЯ 49 (51)**  **ІНФОРМАТИКА 26 (26)** |

**Діаграма**

****

***Завдання навчальної роботи***

1.Покращення результатів зовнішнього незалежного оцінювання учнів.

2.Підвищення результативності участі учнів школи в ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів.

3. Підвищення результативності навчальної роботи у профільних класах.

4. Підтримка та педагогічний супровід обдарованих дітей.

***Аналіз стану виховної роботи школи за 2016 – 2017 н.р..***

Сучасний зміст виховання в Україні – це науково обґрунтована система загальнокультурних і національних цінностей. Вона спрямована на виконання завдань, поставлених Національною доктриною розвитку освіти в Україні, законів України „Про освіту”, „Про охорону дитинства”, Концепції громадянського виховання особистості в умовах розвитку української держави, Концепції виховання дітей та молоді в національній системі освіти, національній програмі „Діти України”, Комплексної програми профілактики злочинності, та закону Президента України „Про заходи щодо розвитку духовності, захисту моралі та формування здорового способу життя”.

Усі виховні заходи, які проводилися в школі, відповідають річному плану роботи і охоплюють всі напрями програми «Основні орієнтири виховання учнів 1-11 класів загальноосвітніх навчальних закладів України», а саме:

* Ціннісне ставлення до себе
* Ціннісне ставлення до суспільства і держави
* Ціннісне ставлення до людей, сім’ї, родини
* Ціннісне ставлення до праці
* Ціннісне ставлення до природи
* Ціннісне ставлення до культури і мистецтва

Незважаючи на те, що здоров’я дітей та підлітків завжди було в центрі уваги школи та громадськості, сьогодні, як ніколи, стає актуальним формування здорового способу життя. Тому саме цій проблемі відведено велику роль у виховній роботі школи.

У вересні 2016 року в школі було проведено традиційний місячник «Увага! Діти на дорозі!». В рамках цього місячника особливо цікавим видався позакласний захід для учнів 1-4 класів «На вулиці безпечно буде, якщо правил руху не забудеш» та зустріч з інспектором ДАІ Саманівим.

Впродовж Олімпійського тижня вчителями фізкультури Яворським І.М. та Писуляком А.М. було проведено спортивні змагання, естафети, першість школи з міні-футболу, шаховий турнір.

Значну роботу, спрямовану на формування цінності здоров’я та здорового способу життя проводять психолог, соціальний педагог, вчитель основ здоров’я та класні керівники. В школі щорічно проводиться тиждень здоров’я, зустрічі з лікарями, тренінги, виховні години про шкідливий вплив на організм людини алкоголю, наркотичних та психотропних речовин.

Система профілактичної роботи з попередження усіх видів дитячого травматизму охоплює організацію систематичних медичних оглядів учнів та педагогічних працівників, проведення усіх видів інструктажів з учнями, роботу щодо формування основ здорового способу життя.

В школі ведеться цілеспрямована робота з соціального захисту учнів. На початку кожного навчального року створюється банк даних дітей пільгових категорій, який систематично оновлюється відповідно до змін соціального статусу дітей.

В сучасних умовах розбудови правової системи України, що базується на гарантіях прав людини, важливим є підняття на необхідний рівень правосвідомості та правової культури учнівської молоді. Неабияке значення для реалізації цього завдання мають правове виховання та правова освіта. У школі ведеться активна профілактична правова робота серед учнів, організовуються круглі столи, зустрічі з представниками правоохоронних органів, перегляд документальних фільмів.

Цікаво та змістовно проходив у школі Всеукраїнський тиждень права, який підготувала вчитель Писуляк Г.Ю.. Підчас тижня було проведено тематичну лінійку «Знай свої права», інтелектуальну гру «Правознавець», навчальні заняття з елементами тренінга «Керована поведінка», виховний захід «Молодіжна злочинність: джерела і шляхи запобігання», виховні години «Захист прав дітей у нашій державі».

Визначальне місце у виховній роботі школи займає виховання в учнів патріотичних почуттів, національної гідності, виховання на традиціях та звичаях українського народу.

Так, 14 жовтня, у школі було відзначено свято Покрови – День українського козацтва. В цей день відбулося урочисте прийняття учнів першого класу в козачата. Напередодні свята учні старших класів брали активну участь у конкурсі пісні і строю. Ввечері, 13 жовтня, біля Могили Скорботній Матері було відправлено панахиду за загиблими бійцями УПА, виставлено почесну варту. Біля запаленої ватри учні та жителі села виконували повстанські пісні.

Змістовними заходами, які виховують любов і шану до рідної мови, формують національну свідомість, було відзначено в школі День писемності та рідної мови. 9 листопада було проведено загальношкільне свято «Мово моя материнська, квітни в душі й на устах». Яскравою та нестандартною виявилася тематична лінійка «Мова моя солов’їна», на якій учні та вчителі школи читали власні поезії.

Впродовж Тижня словесності було проведено учнівську конференцію «Українська мова у світі», уроки-презентації, поетичні години. Учні школи взяли активну участь в І та ІІ етапах Всеукраїнського конкурсу знавців рідної мови імені Петра Яцика.

22 листопада – День гідності і свободи. В цей день в школі щорічно вшановується пам'ять Героїв Небесної Сотні, які віддали своє життя за свободу і незалежність нашої держави.

Лінійкою-реквієм «Пам'ять голоду – пам'ять серця», проведеною 24 листопада, було відзначено чорну сторінку в історії нашої держави та вшановано пам'ять загиблих українців в роки голодомору 32–33-го.

Місячник військово-патріотичного виховання, проведений у грудні, був присвячений річниці створення Збройних Сил України. Ранок 6 грудня розпочався лінійкою-привітанням. Цікавим видався військовий турнір «Славні хлопці – українці», проведений з учнями старших класів.

15 лютого гостями школи завжди є воїни-афганці. Разом з учнями старших класів вони відвідують могили своїх побратимів в нашому селі. Підчас тематичної лінійки «Афганський злам» ветерани війни діляться спогадами, співають афганські пісні.

Травень 2015 ознаменувався відзначенням 72-ї річниці завершення Другої світової війни. У школі було проведено Тиждень пам’яті і примирення.

Доброю традицією у школі стало проведення Шевченківського тижня. Цікавими були тематичні уроки, присвячені творчості Т.Г.Шевченка, інтелектуальна гра «Мій Шевченко», конкурс читців Шевченкової поезії, усний журнал «Ми Тебе не забудемо, Тарасе». Родзинкою тижня стала інсценізація учнями 11 класу поеми «Наймичка» Т.Г.Шевченка.

Протягом 2016-2017 н.р. школа приймала активну участь в святкуванні календарно-обрядових свят. В день святого Миколая для учнів початкових класів було проведено свято «Миколаю, я Тебе чекаю». На різдвяно-новорічному святі «Ісус народився» представлено Вертепне дійство, до Великодня – свято «Великодні дзвони».

З метою виховання в учнів поваги до норм християнської моралі організовуємо вивчення на уроках та виховних годинах Книги книг – Біблії. Значну увагу цій роботі приділяє Квік А.М., класні керівники, які систематично працюють за програмою з морально-етичного виховання.

Впродовж року в школі були проведені години спілкування «Мої обов’язки в сім’ї», «Що означає бути совісним», «Вчимося бути добрими людьми», «Вихована людина: яка вона», «Заповіді людяності», «Любов до ближнього – джерело величі людини», «Людське життя як найвища цінність».

Належна увага приділяється у школі трудовому вихованню та профорієнтації. З метою підготовки учнів до майбутнього самостійного трудового життя соціально-психологічна служба школи проводить тестування учнів щодо вибору професії. Учні старших класів відвідують Дні відкритих дверей у навчальних закладах міста та області. З метою профорієнтації було організовано зустріч старшокласників із працівниками міського центру зайнятості, екскурсії до центрального офісу «Приватбанку» та в пожежну частину. Для того щоб діти зрозуміли, як наполеглива праця і знання допомагають в подальшому житті, проводились бесіди з елементами гри «Крок до успіху», «Чи потрібні знання для отримання професії», дискусія «Чи обов’язково бути студентом».

Основною метою виховної роботи в школі, відповідно до «Основних орієнтирів виховання» є виховання активного, свідомого громадянина, патріота незалежної держави. Адже сьогодні Україна знаходиться у стані війни з Росією. Анексований Крим, ведуться бойові дії на території Луганської та Донецької областей. Враховуючи цю складну ситуацію, ми не можемо стояти осторонь цих подій. Тому впродовж року були організовані благодійні акції:

1) акція «Рука добра»;

2) акція «Допоможи пораненому солдату»;

3) акція «Подарунок воїну АТО від святого Миколая»;

4) акція «Великодній кошик солдату»;

5) акція «Голуб миру»;

6) акція «Напиши листа солдату»;

7) акція «Збір коштів на протези воїнам АТО»;

8) акція «Оберіг для воїна АТО».

Проведення таких благодійних акцій виховує у дітей почуття патріотизму, відповідальності за долю України.

Не можна залишити поза увагою і екологічні акції та заходи, які проводилися в нашій школі в 2016 -2017 навчальному році. Це екскурсії з метою вивчення екологічного стану регіону (на Воскресінецьку гору, в село Княждвір, місто Яремче); акції «День птахів», «Збережи природу», «Біль Чорнобиля», «Благоустрій моєї школи»; конкурс малюнків на захист навколишнього середовища, конференція «Природа – наше багатство», турнір знавців природи.

Екологічне виховання здійснювалось також шляхом проведення трудових десантів з покращення благоустрою школи, території біля пам’ятників Т. Г. Шевченку та монументу Скорботній матері. В школі стали традиційними екологічні акції ”Зелені коридори”, ”Нагодуй птахів”, конкурс малюнків ”Я – частинка Всесвіту” до дня Землі, конкурс осінніх композицій.

Виховання ціннісного ставлення до сім’ї та родини в школі здійснюється через систему заходів, спрямованих на виховання поваги до батьків, турботливого ставлення до рідних, близьких. З цією метою в школі проводилися численні заходи: «Сімейні забавлянки», свято «Весна пробуджує природу, весна пробуджує серця»; години спілкування «Цінності моєї родини», «Ти знаєш, – що ти людина?», свято матері «Мамо, матусю до тебе горнуся». Проведено конкурс на краще родовідне дерево «Мій рід – моє коріння».

Традиційним у школі є вечір зустрічі з випускниками, який проводиться у лютому.

Виховання ціннісного ставлення до культури та мистецтва – важлива складова частина виховного процесу, безпосередньо спрямована на формування здатності сприймати і перетворювати дійсність за законами краси в усіх сферах діяльності людини. Впродовж року для учнів школи були організовані культпоходи у кінотеатри, драмтеатри та музеї; оформлено виставки дитячих малюнків; проведено фестиваль фотознімків «Зимові розваги», «Домашні улюбленці».

В цьому напрямку у школі працюють два хорові гуртки, три вокальні та хореографічний ансамблі.

В рамках військово-патріотичної гри «Джура» в школі діє козацький курінь імені Петра Конашевича Сагайдачного, який, відповідно до вікових груп, поділений на козацькі загони. Кожен загін носить ім’я славного гетьмана України, має свою козацьку атрибутику: герб, прапор, гасло, загонову пісню та веде певний напрямок роботи.

Чільне місце в організації змістовного дозвілля, відпочинку та оздоровлення учнів займають літні оздоровчі табори. Учні школи пільгових категорій оздоровлювались у пришкільній відпочинковій зміні, старшокласники – у наметовому таборі «Патріот» села Лісна Слобідка.

Однак, в організації виховної роботи в 2016-2017 н.р. були певні упущення та проблеми. Так, значні труднощі виникали при організації та проведенні веселих перерв, особливо взимку. Діти вважають, що вони вже досить дорослі і хочуть весь час на перерві проводити самі, без нагляду дорослих. Влітку веселі перерви проводити порівняно легко, дітям подобається відпочинок на свіжому повітрі. Несистематично проводилися засідання комісій УС та ради профілактики правопорушень.

Тому у 2017-2018 н.р. потрібно спрямувати зусилля на виправлення вищевказаних упущень та проблем.

Як показує досвід, сучасна школа вимагає докорінного переосмислення змісту, форм і методів виховання на основі гуманізації життєдіяльності учня, створення умов для його самореалізації у різних видах творчої діяльності. Головною метою виховання є підготовка дитини до повноцінного суспільного життя, яке передбачає виконання функцій громадянина, трудівника, громадського діяча, сім’янина, товариша.

***Соціально-психологічний супровід***

Основною метою діяльності психологічної служби школи є психологічне забезпечення процесу навчання та виховання учнів. Розвиток особистості залежить від навколишнього середовища, суб’єктами якого є сім’я, школа, однолітки і сама дитина.

Проблемне питання роботи психолога: «Психологічний розвиток особистості й самовиховання учнів».Психологічний супровід навчального процесу проводився за різними напрямками роботи: психодіагностична, корекційно-відновлювальна та розвивальна робота, консультативна, психологічна просвіта та організаційно-методична робота.

Психодіагностична робота включала в себе психологічне обстеження як дітей, так і вчителів. Тому серед дітей школи, була проведена вихідна діагностика адаптації учнів 1-го та 5-го класів. В 1-му класі використовувалась «Анкета оцінювання рівня шкільної мотивації і і адаптації учнів» (Н. Г. Лусканова), в 5-му класі – Проективна методика «Дерево» ( Д. Лампена). За результатами психологічного дослідження отримано такі дані: 52% – високий рівень адаптації учнів, 34% – середній рівень і 14% – низький .

Серед учнів 2-3 класів було проведено діагностику пізнавальних процесів, зокрема, пам’яті ( за методикою «Запам’ятай фігури») та уваги (за методикою «Переплетені лінії»). В 5% учнів – високий рівень запам’ятовуавння, 54% – рівень запам’ятовування вищий середнього, 36 % – середній рівень і низький в 3% учнів. Концентрація уваги в 29% учнів – висока, в 36% – середній рівень уваги, в 32% – низький і в 3% учнів – дуже низький.

Серед учнів середньої та старшої школи було проведено дослідження особистості підлітків,велику частку уваги було приділено тривожності учнів. В 6-му класі діагностика проводилась за «Методикою шкільної тривожності Філіпса», а в 7-8 класах – «Методика визначення рівня тривожності Тейлора». Також в 7-х класах за допомогою «Модифікованого опитувальника для ідентифікації акцентуацій характеру» було проведено діагностику акцентуацій характеру підлітків. Результати цих досліджень показали, що в 24% учнів ( 6-8 класів ) – високий рівень тривожності, 28% мають середній рівень тривожності, а в 48% – низький рівень.

Проводилась також діагностика професійних інтересів та нахилів учнів за методиками: «Карта інтересів» та «Визначення спеціальності на основі самооцінки». Переважаючими типами професій, були професії типу «людина - людина» та «людина – художній образ». Учні стали більш об’єктивніше та реальніше ставитися до вибору своєї професії, що є хорошим показником в їхньому особистісному становленні.

З учнями 7-8 класів проводилось анкетування на тему «Насилля в нашому суспільстві» і було виявлено, що більшість учнів почувають себе комфортно в школі, вдома , серед однолітків та друзів.

Серед педагогів було проведено діагностику на визначення наявності в педагогів синдрому «емоційного вигорання». Результати дослідження показали, що фаза «напруження» в 80% вчителів не сформувалась, в стадії формування – 15% і сформувалась – 5%. Фаза «опору» не сформувалась – 60%, в стадії формування – 40%, сформувалась – 0%. Фаза «виснаження» – не сформувалась – 80% , в стадії формування – 15%, сформувалась – 5%.

З вчителями, що атестувалися проводилися дослідження за такими методиками та тестами: «Наскільки вам вдається володіти собою», «Діагностика самооцінки і впевненості в собі», «Чи комунікабельні ви?». У педагогів було виявлено хороші результати. Вони почували себе досить впевнено в своїх силах та можливостях. Педагоги є досить комунікабельними, вміло володіють собою в різних ситуаціях, що є необхідним і важливим у їхній професії.

Корекційно-відновлювальна та розвивальна робота включала в себе заняття за такими програмами «Я - першокласник» та «Я, ти, він, вона – разом дружній клас». Ці програми були спрямовані на подолання дезадаптаційних проявів в учнів. Програма «Пізнавальні витинанки» спрямована на розвиток пізнавальних процесів в молодших школярів. Результатом занять на подолання дезадаптаційних проявів було те, що учні вільно почувають себе у стінах школи, позитивно ставляться до навчання, однокласників та вчителів. А от програма «Пізнавальні витинанки» не дала відповідного результату, оскільки проводилася з учнями ГПД, де є діти різного віку, що потрібно врахувати у подальшій роботі.

Проведено також ряд тематичних тренінгів, занять: «Пізнай себе», «Ми діти планети Здоров’я», «Знайти свій шлях», «Будьмо дружні», «Знай свої права, дитино!», «Правопорушення серед неповнолітніх та їх профілактика», «Життя – це найвища цінність».

Консультаційна робота включала в себе консультації учнів, вчителів та батьків. Основними проблемами запитів були проблеми навчання і виховання, взаємостосунки у колективах, а також проблеми особистісного характеру. Консультації учнів молодшої школи в основному проводилися за запитами вчителів з питань поведінкових труднощів учнів.

У рамках психологічної просвіти з педагогами було проведено психолого-педагогічний семінар на тему: «Синдром емоційного вигорання: складові, чинники і симптоми», що дало змогу вчителям більше дізнатися про синдром «емоційного вигорання», про себе та колег, а також відпочити.

В межах профорієнтаційного тижня для учнів було організовано екскурсію в пожежну частину м. Коломия, зустріч з представниками центу зайнятості, тренінгові заняття, бесіди.

Під час проведення тижня здоров’я з учнями початкової школи було проведено заняття, які сприяли пропаганді здорового способу життя. Для учнів старшої школи було організовано перегляд відеофільму «Правда про алкоголь», що змусило підлітків задуматися про свій спосіб життя, про свої шкідливі звички та змінити ставлення до них.

Також певну увагу приділялося індивідуальній роботі з учнями, особливо учням з «групи ризику», адже ці діти потребують особливої уваги та опіки. З ними проводилися індивідуальні діагностики, корекційні та розвивальні заняття, бесіди та ігри.

Працюючи за всіма напрямками роботи, було виявлено ряд проблем:

1. Складність проведення тестів, анкет, діагностичних матеріалів через недостатню кількість відведеного часу, нерозуміння учнями поставленого питання, що забирає додатковий час на роз’яснення.

2. Складність проведення корекційної та просвітницької роботи з учнями в позаурочний час, що є додатковим навантаженням для них.

Тому, основними завданнями на наступний навчальний рік є:

1. Удосконалення роботи за всіма напрямками психологічної служби.
2. Акцент на просвітницьку роботу з батьками та педагогами.
3. Покращення роботи за державними та регіональними програмами.
4. Поповнення банку методик, корекційних програм новими матеріалами.

5. Підвищення власної кваліфікації, методична робота.

Проблемне питання роботи соціального педагога: «Підвищення рівня обізнаності учнів 8-11 класів щодо репродуктивного здоров’я підлітка».

Робота соціального педагога в 2016-20167 н.р. здійснювалась в таких напрямках:діагностична робота, консультативна робота, соціально – перетворювальна робота, просвітницька та профілактична робота, а також соціально-педагогічний супровід дітей «групи ризику».

У 2016-2017 н.р. проведено групову діагностику з учнями молодшої, середньої та старшої школи. Зокрема, з учнями молодших класів проведено методику «Малюнок сім’ї », проективну методику Рене – Жіля.

З учнями середньої школи – методики на визначення рівня самооцінки, комунікабельності та соціальної адаптації. Особливу увагу приділялося учням 5 класу. Досліджуючи взаємовідносини у класних колективах (5 - 6 кл.) проведено соціометрію та анкету оцінювання мікроклімату у колективах.

Визначення професійних інтересів та нахилів учнів 8-11класів вивчено за допомогою методики «Квадрат інтересів», анкетування «Мотиви вибору професії». З метою вивчення реальної ситуації вживання алкоголю та паління серед учнів середньої та старшої школи проведено анкетування.

Протягом навчального року соціальним педагогом надано індивідуальні консультації учням, батькам, вчителям школи за запитами. Основними питаннями звернень були проблеми у поведінці, навчанні школярів, а також питання з соціального захисту дітей «групи ризику».

Соціально – перетворювальний напрямок включав у себе як індивідуальну, так і групову форми роботи. Індивідуальною роботою було охоплено 3 учнів. Щодо групової роботи, то особливу увагу приділялося учням 5 класу .

У 2016-2017 н. р*.* просвітницька та профілактична робота включала :

* виступи на батьківських зборах;
* лекції ;
* показ відеофільмів;
* засідання круглого столу;
* тренінгові заняття;
* загальношкільна благодійна акція «У серці з любов’ ю»;
* в рамках акції «16 днів проти насилля» проводилося засідання круглого столу з учнями 8-11 класів «ВІЛ-СНІД – проблема ХХІ століття» та інформування учнів у питаннях протидії торгівлі людьми ;
* екскурсія до пожежної частини з подальшим обговоренням (у межах профорієнтаційного напрямку).

Соціально-педагогічний супровід дітей «групи ризику» здійснювався систематичне спостереження на уроках та в позаурочний час. Проводилися засідання ради профілактики правопорушень. Дітей «групи ризику»було залучено до гурткової роботи, здійснювалися соціологічні методики з метою вивчення рівня схильності до асоціальної поведінки, соціальної ізольованості, агресії до навколишнього мікросередовища. Також проводилася індивідуальна соціально – перетворювальна робота за програмою «Формування навичок спілкування та зниження агресивності».

Спільно з класними керівниками соціальним педагогом відвідано учнів

«групи ризику» за місцем проживання та складено акти житлово-побутових умов.

Реалізуючи проблемне питання «Підвищення рівня обізнаності щодо репродуктивного здоров’я підлітка » проведено анкетування «Складові здорового способу життя », тренінгові заняття, цикл занять «Репродуктивне здоров’я нації. Що треба нам знати»; організовано зустрічі з лікарем-гінекологом та лікарем-імунологом.

*Завдання роботи соціального педагога на 2017 -2018 н.р.*

1.Здійснювати соціально-педагогічний супровід розвитку особистості учнів, а саме:

- соціально - педагогічний контроль за процесом адаптації першокласників та п’ятикласників;

- соціально - педагогічний супровід дітей «групи ризику».

2.Брати активну участь у виховній роботі школи:

- налагодження шкільної дисципліни;

- профілактика негативних проявів поведінки в учнівському середовищі;

- робота з дітьми «групи ризику».

3.Оптимізувати навчально – виховний процес:

- соціально-педагогічна просвіта;

- робота з батьками;

- соціальний супровід дітей пільгових категорій.

4. Співпраця з установами соціального, педагогічного, медичного та правового спрямування, а саме:

- службою у справах неповнолітніх;

- кримінальною міліцією;

- медичними закладами;

- центрами соціальних служб для молоді;

- службою соціального захисту дітей та молоді.

***Управління школою***

Відповідно до Програми розвитку школи на 2015-2020 н.р. у минулому навчальному році адміністрація школи продовжувала працювати над управлінською проблемою: «Забезпечення ефективного управління школою як повноцінним освітнім простором для розвитку компетентної особистості учня з максимальним врахуванням його природних особливостей та обдарувань; створення безпечних і комфортних умов для навчання та праці учасників навчально-виховного процесу».

Теоретичною базою для роботи над даною проблемою є основні ідеї та положення управлінських технологій програмно-цільового підходу до управління школою *(розробник О.Мармаза)* та системного підходу до управління.

Враховуючи те, що вимогою системного підходу є управління за цілями і результатами, адміністрація школи ставить за мету шляхом регулювання внутрісистемних зв’язків підвищити ефективність навчально-виховного процесу, забезпечити розвиток школи як в цілому, так і її складових систем.

В Програмі розвитку школи на 2015-2020 н.р. обгрунтовано стратегічні рішення, які стосуються вибору інноваційних ідей, технологічно оновленого навчально-виховного процесу, формування інноваційної культури, запровадження новітніх педагогічних та управлінських технологій.

Програма визначає основні шляхи розвитку школи. Вона скеровує педагогів до реалізації ціннісних пріоритетів особистості, задоволення освітніх потреб молоді, створення розвивального середовища, у якому б реалізувалася сучасна модель випускника, особистості, що володіє ключовими компетенціями, здатної соціалізуватися в сучасному суспільстві, як інформаційній цивілізації.

Тому робота по управлінню школою в 2016-2017н.р. теж була спрямована в площину цінностей особистісного розвитку, на модернізацію змісту освіти, покращення матеріально-технічної бази, удосконалення системи контролю й оцінювання, прийняття управлінських рішень.

Однак, аналіз проблем, які існують у школі показав, що переважна частина цих проблем пов’язана з недоліками управління. На сьогоднішній день в управлінні школою актуальними залишаються наступні проблеми:

* Створення сприятливих умов для забезпечення сучасної, доступної, якісної освіти відповідно до вимог Державних стандартів.
* Покращення якості навчальних досягнень учнів, зокрема результатів зовнішнього незалежного оцінювання та предметних олімпіад.
* Підвищення рівня професійної компетентності педагогів.
* Покращення якісних показників рівня вихованості учнів.
* Модернізація матеріальної бази школи.
* Інформатизація освітнього процесу.
* Пошук нових шляхів підвищення ефективності управління .

Європейський вибір України, загальна світова тенденція до демократизації освіти, реалії інформаційного суспільства ХХІ століття, попит батьків на школу, де їхня дитина могла б самореалізуватися, визначають напрям освіти як компетентнісний, особистісно зорієнтований.

Тому головною метою роботи школиєстимулювання ініціативи та творчості педагогів з метою досягнення учнями європейського рівня якості знань, спрямування виховного процесу на духовний, фізичний та інтелектуальний розвиток особистості.

Створення позитивного іміджу, підвищення конкурентоздатності школи шляхом покращення якості освітніх послуг, зокрема результатів зовнішнього незалежного оцінювання, участі учнів в предметних олімпіадах, конкурсах, змаганнях; успішна адаптація випускників в соціумі – головні завдання розвитку школи, на вирішення яких необхідно акумулювати зусилля керівництва та педагогічного колективу.

Аналіз статистичних даних, планової мережі та перспективного плану розвитку мікрорайону свідчать про поступове зменшення кількості дітей у мікрорайоні школи.

Така негативна тенденція зумовлена демографічною ситуацією та близькістю мікрорайону школи до міста Коломиї . З одного боку, частина дітей (15%-18%), які живуть на території міста Коломиї, навчаються у нашій школі з першого класу. З іншого боку, частина сільських дітей, які мають високий рівень навчальних досягнень, вступають часто після четвертого класу до Коломийської гімназії, а після закінчення 9 класу більшість дітей продовжують навчання в Коломийських навчальних закладах І та ІІ рівня акредитації.

Запити соціуму, громадськості щодо надання якості освітніх послуг вимагають пошуку нових шляхів реформування школи в заклад, наближений до європейських стандартів, де було б комфортно та престижно навчатися дітям, працювати педагогам.

Школа реально виконує функцію об’єднання всіх активних сил села. Це сприяє покращенню навчальної, матеріально-технічної, культурно-спортивної бази, забезпечує динаміку та розвиток школи, як соціальної системи.

В школі ктивно діє піклувальна рада, до складу якої увійшли представники батьківського комітету, педагогічного колективу школи, дошкільного навчального закладу, громадських організацій села, приватних підприємств, депутати сільської та районної рад.

Завдяки співпраці з органами місцевого самоврядування, при активній позиції шкільного батьківського комітету, піклувальної ради, при залученні коштів управління освіти, сільської, районної, обласної рад, батьківського фонду та меценацтва за останні роки суттєво вдалося змінити на краще «обличчя» нашої школи.

Під особливим контролем адміністрації школи та педагогічного колективу перебувають учні: напівсироти, діти з багатодітних сімей, з неповних сімей, позбавлені батьківської опіки, діти учасників бойових дій. Діти із малозабезпечених сімей , які навчаються в старших класах, забезпечені безкоштовним харчуванням за рахунок сільського бюджету.

Основою системного підходу є управління за цілями і результатами, адміністрація школи поставила за мету шляхом регулювання внутрісистемних зв’язків підвищити ефективність навчально-виховного процесу, забезпечити розвиток школи як в цілому, так і її складових систем.

Реалізується ряд управлінських проектів: «Моніторинг якості навчально-виховного процесу», «Педагогічна майстерність», **«**Кадри**»** та інші.

ХХІ століття характеризується могутнім технічним прогресом,

зростає вплив інформаційних технологій на освіту. Комп’ютерні технології, комунікаційна мережа Інтернет – ось реалії наступного століття. Успішній діяльності сучасного освітнього закладу сприяє вирішення проблеми інформатизації освітнього процесу.

У 2016 році школа підключена до комунікаційної мережі INTERNET, що дає можливість адаптувати освітній процес до умов інформаційного суспільства, сприяє створенню в школі єдиного інформаційного простору, забезпечує оперативне одержання необхідної інформації. Однак, використання комп’ютерної техніки не здійснюється повною мірою, оскільки в школі тільки один комп’ютерний клас, до того ж комп’ютери старі та малопотужні.

За останні роки суттєво вдалося змінити на краще «обличчя» школи, наблизившись до європейських стандартів: замінено на енергозберігаючі усі вікна, здійснено капітальний ремонт внутрішніх туалетів, замінено дверні полотна усіх класних приміщень, здійснено облицювання керамічною плиткою шкільного вестибюлю, покращено дизайн актової зали та сцени, суттєво оновлено стенди методичного кабінету, встановлено нові ворота та 10 м огорожі, здійснено капітальний ремонт сходової клітки та капітальний ремонт трьох класних приміщень початкової школи.

Два роки тому перекрито дах школи, встановлено тротуарну плитку на шкільному подвір’ї, за сприяння депутатів районної ради придбано новий проектор, мікрофони, спортивний інвентар.

Приміщення шкільної бібліотеки складається з трьох кімнат. Бібліотечний фонд нараховує: художня література – 3792 примірників, підручники – 3891, завдяки чому учні на 82% забезпечені підручниками. Рівень забезпечення навчально-методичною літературою недостатній. Недостатньо художньої літератури для дітей молодшого шкільного віку.

Спортивна зала укомплектована відповідним інвентарем на 70%. Біля школи обладнані спортивний майданчик та футбольне поле.

Потребує оновлення та доукомплектування баскетбольний та волейбольний майданчики.

У школі створені безпечні умови для праці та навчання.

В усіх навчальних кабінетах є відповідні інструкції з техніки безпеки. Школа забезпечена протипожежним інвентарем, вогнегасниками. Проводяться інструктажі з техніки безпеки з працівниками, ведеться відповідна документація. Стан техніки безпеки та охорони праці заслуховувався на засіданні педагогічної ради.

Випадків порушень техніки безпеки та травм немає. У коридорах школи та у навчальних кабінетах наявна наглядна агітація, що відображає питання охорони праці, техніки безпеки, пожежної безпеки, безпеки дорожнього руху.

Навчання в школі здійснюється за класною системою.

Класні кімнати забезпечені необхідною кількістю столів, стільців, меблевих стінок, книжкових шаф, оформлені постійними та змінними стендами, які за своїм змістом допомагають засвоювати програмовий матеріал та здійснюють виховну функцію.

Біля школи розбито клумби та квітники.

Поточний ремонт проводиться щорічно під час підготовки до нового навчального року.

У наявності паспорт школи, паспорти кабінетів, акт готовності школи до нового навчального року, акт інвентаризації матеріальних цінностей.