

## ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему  
забезпечення якості освіти за результатами проведення  
управлінням Державної служби якості освіти  
у Житомирській області позапланового інституційного аудиту  
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Заклад освіти: <u>СЕМЕНІВСЬКА ГІМНАЗІЯ СЕМЕНІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ</u> <u>ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u>							
Юридична адреса: <u>13372, Житомирська обл., Бердичівський р-н, село Семенівка,</u> <u>ПРОВУЛОК ШКІЛЬНИЙ, будинок 1; тел: (04143)62643,</u> <u>РУБАНОСОВА Людмила Карпівна</u> (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)							
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	0	5	4	6	0 5
Засновник юридичної особи	СЕМЕНІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА						
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	4	5	4	6 3
Юридична адреса	Поштовий індекс	1	3	3	7	2	
Житомирська обл., Бердичівський р-н, село Семенівка, вул. Героїв Майдану, будинок 4	Телефон	(096) 383-71-23					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс						
	E-mail	semenivka.otg@ukr.net 04345463@gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс	1	3	3	7	2	
Житомирська обл., Бердичівський р-н, село Семенівка, вул. Героїв Майдану, будинок 4	Телефон	(096) 383-71-23					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс						
	E-mail	semenivka.otg@ukr.net 04345463@gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	РУБАНОСОВА Людмила Карпівна						
Строки проведення інституційного аудиту	11.10.2021- 19.10.2021						
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 29.09.2021 № 01-11/69						
Ресстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-11/69-05/1-і						
Загальна кількість працівників на день перевірки	27						
З них педагогічних працівників	20						
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	107						

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МАЧУШНИК Олена Леонідівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Житомирській області (голова);

ЗУБЧЕНКО Оксана Володимирівна – головний спеціаліст-юрисконсульт управління Державної служби якості освіти у Житомирській області;

ЖАБИЦЬКА Олена Миколаївна – головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Житомирській області.

Члени експертної групи:

БЕНТКОВСЬКА Алла Альфредівна – заступник директора з навчально-виховної роботи, учитель англійської мови спеціалізованої загальноосвітньої школи з поглибленим вивченням іноземних мов I-III ступенів № 1 ім. Т. Г. ШЕВЧЕНКА м. Бердичева Житомирської області (за згодою);

КАПУСТЯНСЬКА Ірина Анатоліївна – учитель математики загальноосвітньої школи I-III ступенів № 21 м. Житомира (за згодою);

КАРПЕНКО Жанна Євгенівна – директор Слободищанського закладу загальної середньої освіти I-II ступенів Швайківської сільської ради Бердичівського району Житомирської області (за згодою);

ІЩУК Ліна Миколаївна – директор «Червоненського ліцею» Червоненської селищної ради Житомирської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор РУБАНОСОВА Людмила Карпівна  
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися  
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Семенівська гімназія Семенівської сільської ради Житомирської області (далі – Семенівська гімназія, гімназія, заклад освіти, ЗО) розташована у сільській місцевості неподалік районного центру, перебуває у комунальній власності Семенівської сільської ради та знаходиться за адресою: Житомирська область, Бердичівський район, с. Семенівка, пров. Шкільний, буд. 1. Гімназія створена станом на 01 вересня 2021 року на основі реорганізованої загальноосвітньої школи I-II ступенів та має у складі філію – початкову школу із реорганізованої загальноосвітньої школи I-III ступенів – Іванковецька філія Семенівської гімназії Семенівської сільської ради Житомирської області (далі – Іванковецька філія, філія), яка знаходиться за адресою: Житомирська область, Бердичівський район, с. Іванківці, вул. Шкільна, 44.

Загалом в гімназії та філії здобувають освіту 107 учнів, працює 20 педагогів. Паралелі у гімназії та філії відсутні, інклюзивні класи не відкривалися через відсутність учнів з особливими освітніми потребами (далі – діти з ООП).

Гімназія знаходиться у одноповерховому пристосованому приміщенні, яке було побудоване у 1967 році. Окремо розташована будівля їдальні та котельня. Проектна потужність, яка складає 180 осіб, не перевищена, у гімназії навчаються 87 учнів, перший та другий класи організовані у клас-комплект. Учні підвозяться шкільним автобусом, гімназія має 2 га території та знаходиться наприкінці села.

Іванковецька філія розташована у пристосованій до потреб закладу освіти двоповерховій будівлі, побудованій (за архівними даними) у 1912 році; наразі для навчання використовується лише перший поверх. Є окреме приміщення майстерні. Проектна потужність - 150 осіб, у чотирьох класах навчається 20 учнів, учні третього класу навчаються за індивідуальною формою (педагогічний патронаж). Організовано підвіз учнів шкільним автобусом.

Заклад фінансової автономії не має, розпорядником коштів виступає відділ освіти, молоді та спорту Семенівської сільської ради.

**Джерела інформації для формування висновків:**

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (2 особи).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 40).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 11).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 20).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 87).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Семенівської гімназії Семенівської сільської ради Житомирської області та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1.: Система освітнього середовища**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За результатами спостереження, опитування, анкетувань педагогів, учнів, їхніх батьків та вивчення документації з'ясовано, що території гімназії та філії, в цілому, не є безпечними для учасників освітнього процесу: гімназія не огорожена, філія огорожена частково. Є можливість для несанкціонованого проходу сторонніх осіб та заїзду автотранспорту. Освітлення у вечірній та нічний час території відсутнє. На дорогах біля закладів наявні попереджувальні дорожні знаки «Діти». Директор у ході інтерв'ю підтвердила здійснення щоденного огляду території гімназії та філії визначеними з цією метою особами та моніторингу за дотриманням безпечного середовища, за результатами яких вживаються заходи щодо усунення пошкоджень.</p> <p>Під час спостереження за освітнім середовищем експерти відзначили, що території гімназії та філії чисті та охайні, оформлені багаторічними та декоративними рослинами, колючих дерев, кущів, грибів та рослин з отруйними властивостями немає. Проте біля котельні гімназії наявне будівельне сміття, яма біля колодязя прикрита рухомим матеріалом, до них зберігається вільний доступ учнів, що становить потенційну небезпеку для життя та здоров'я.</p> <p>На території ЗО є майданчик для занять фізичною активністю, на якому розміщені футбольне поле з природним трав'яним покриттям, баскетбольні щити, яма для стрибків, гімнастичний комплекс, проте наявне спортивне обладнання потребує осучаснення. Майданчик для здобувачів освіти початкової школи не облаштовано.</p> <p>У приміщенні ЗО створюються безпечні умови для учасників освітнього процесу. Для запобігання несанкціонованого доступу сторонніх осіб до приміщень організовано чергування технічного персоналу, що підтверджується результатами спостереження.</p> <p>Повітряно-тепловий режим та освітлення приміщень закладу освіти відповідає санітарним вимогам. Приміщення прибрані, здійснюється щоденне вологе прибирання, провітрювання. Внутрішні туалети відремонтовані, утримуються у належному стані, відповідно до вимог, в</p>

них наявні рукомийники, вода, мило, туалетний папір, паперові рушники, електросушарки. Туалети окремі для хлопців, дівчат, працівників закладу.

Питний режим забезпечено одним із дозволених способів - діти використовують власні пляшечки з питною водою.

Навчальні кабінети початкової школи непрохідні, відокремлені, проте санітарні вузли є загальними для усіх здобувачів освіти.

Приміщення використовуються раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, площі навчальних приміщень.

У закладі освіти є робочі місця для педагогічних працівників, наявне приміщення методичного кабінету, облаштовані місця для відпочинку учнів.

ЗО частково забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для виконання освітньої програми. Наявні навчальні приміщення, в яких проводяться уроки: біології та хімії (не оснащені відповідним обладнанням для проведення лабораторних робіт), географії та історії, інформатики та математики. Навчальне приміщення англійської мови потребує забезпечення мультимедійним обладнанням.

Майстерні, спортивна та актові зали наявні лише у філії. У гімназії спортивне обладнання знаходиться у коридорах, а в якості актові та спортивної зали використовується прохідний хол.

За результатами опитування, вивчення документації з'ясовано, що в закладі освіти приділяється увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці, систематично проводяться навчання і відповідні інструктажі з учасниками освітнього процесу. Про це під час анкетування зазначили всі педагоги та учні. Однак в навчальних приміщеннях фізики, хімії та інформатики відсутні оприлюднені інструктажі з техніки безпеки, журнал реєстрації інструктажів з пожежної безпеки. За останній період у закладі освіти не було випадків травмувань, алгоритм дій у разі нещасного випадку напрацьовано, про дотримання якого в анкетах зазначили майже всі опитані педагоги. Проте під час інтерв'ю із керівником було з'ясовано, що у 2021/2022 н. р. навчання педагогів щодо надання домедичної допомоги не проводились.

У закладі створені умови для формування культури здорового харчування у здобувачів освіти, про що свідчать результати спостереження та вивчення документації.

У ЗО дотримуються вимог щодо організації харчування з урахуванням карантинних обмежень. Харчування організовано: філія - в умовах власного харчоблоку з урахуванням карантинних обмежень - для всіх учнів; гімназія - в умовах власного харчоблоку з дотриманням карантинних обмежень - для всіх учнів та педагогів. 100 % опитаних батьків, учнів, педагогів задоволені харчуванням. Результати спостережень та інтерв'ю із керівником підтверджують, що усі учасники освітнього процесу задоволені умовами харчування.

У ЗО в цілому створено інформаційний простір: територія гімназії охоплена бездротовим доступом до мережі Інтернет за технологією Wi-Fi. Водночас фільтрація несумісного з освітнім процесом контенту відсутня.

У закладі освіти проводиться робота з інформування здобувачів освіти та їх батьків щодо безпечного користування мережею Інтернет та

	<p>попередження кібербулінгу: про це в своїх анкетах зазначили майже всі учні та переважна більшість батьків.</p> <p>У ЗО ведеться робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Більше половини опитаних батьків вказали, що у їхніх дітей ніколи не було проблем із адаптацією у закладі освіти, проте частина учнів мала такі проблеми (про це зазначили близько 35 % батьків), що може свідчити про недостатню дієвість заходів, які проводяться, та наявні проблеми із адаптацією учнів.</p> <p>Заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності, проводяться бесіди практичним психологом, 99 % педагогічних працівників задоволені умовами, створеними адміністрацією для адаптації педагогів.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Під час спостереження за освітнім середовищем ЗО з'ясовано, що воно є безпечним та психологічно комфортним як для учнів, так і для вчителів. Не спостерігались випадки образливої поведінки, прояви фізичного або психологічного насильства, що підтверджується відповідями учнів: 100 % респондентів заперечили їх наявність.</p> <p>У ЗО розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування). За результатами вивчення документації з'ясовано, що відповідні заходи проводяться регулярно, за участі усіх категорій учасників освітнього процесу, проте до них заклад освіти не залучає представників правоохоронних органів, інших фахівців з питань запобігання та протидії булінгу. Практичний психолог проводить тренінги, анкетування, просвітницьку роботу у цьому напрямку. Проведення таких заходів підтверджують під час анкетування усі педагогічні працівники та учні, а також більшість їхніх батьків. Про дієвість такої цілеспрямованої роботи говорить той факт, що впродовж останніх трьох років проявів насильства, дискримінації в освітньому закладі не зафіксовано. Усі учні ознайомлені із інформацією про різні види насильства, але усі однотайно відповіли, що не зазнали жодного з них. За результатами опитування здобувачі освіти та педагогічні працівники вважають освітнє середовище безпечним та психологічно комфортним. Однак 4 % опитаних батьків зазначають, що діти здебільшого неохоче йдуть до ЗО. Вони пов'язують це із взаєминами з однокласниками.</p> <p>Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти проходять навчання (у тому числі дистанційно) з протидії булінгу та ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому.</p> <p>На сайті ЗО оприлюднено Правила поведінки учасників освітнього процесу (далі – Правила поведінки), які розроблялися за участю представників учнівського самоврядування. Переважна більшість учасників освітнього процесу ознайомлені з Правилами поведінки та дотримуються їх, про що свідчать результати анкетування. Під час спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями не спостерігалось порушень правил поведінки, прийнятих у закладі.</p> <p>Систематично здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях: у разі відсутності учня/учениці протягом 10 днів без поважних причин батьки надають письмове підтвердження згідно з абзацом 2 пункту 13 Постанови Кабінету міністрів України від 13.09.2017 № 684</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного,</p>	<p>Безперешкодний доступ до закладу освіти та його приміщень відповідно до ДБН В.2.2-40:2018 не забезпечений, а саме: наявний пандус біля</p>

розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	<p>центрального входу, проте відчинення вхідних дверей відбувається в сторону заїзду з нього; не забезпечено безбар'єрний доступ до приміщень закладу; відсутня туалетна кімната для людей з обмеженими можливостями.</p> <p>Спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями дають можливість зазначити, що у закладі освіти навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти формуються епізодично. Не всі ресурси ЗО повною мірою використовуються для формування ключових компетентностей та наскрізних вмінь учнів: не в повній мірі задіюються інформаційні стенди, обладнання, засоби навчання та можливості оформлення простору закладу, створення тематичних осередків, що мотивують здобувачів освіти до пізнавальної діяльності. У коридорах наявні інформаційні стенди, які містять інформацію про учнівське самоврядування, грамоти, які були отримані учнями школи, шкільні альбоми із світлинами випускників закладу, дитячі поробки до свят.</p> <p>Оформлення навчальних приміщень початкової школи та окремих навчальних приміщень базової має навчальну, пізнавальну та розвиваючу спрямованість. Здобувачі освіти, які взяли участь в опитуванні, відмічають, що під час навчання і проведення позаурочних заходів постійно використовуються спортивний майданчик, спортивний інвентар, комп'ютерна техніка та Інтернет, часто використовується візуалізація корисної інформації, іноді – мультимедійне обладнання, лабораторне обладнання та наочність.</p> <p>Бібліотека закладу освіти використовується як бібліотечний пункт для видачі здобувачам освіти підручників та літератури, бібліотекар працює лише декілька годин у визначені дні. Тому 18 % опитаних учнів взагалі не користуються бібліотекою.</p> <p>У закладі освіти існує потреба у використанні простору і ресурсів бібліотеки для індивідуальної, групової, проєктної та інших видів робіт у рамках освітнього процесу. Ресурси та приміщення бібліотеки потребують оновлення для створення повноцінного простору інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу.</p>
--	---

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	низький
1.2.	достатній
1.3.	вимагає покращення
<b>За напрямом 1.: вимагає покращення</b>	

**За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх	За результатами спостереження за проведенням навчальних занять, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що в ЗО в не повній мірі забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. Загальні критерії, правила та процедури оцінювання здобувачів

результатів навчання	<p>освіти оприлюднено на вебсайті ЗО у вигляді наказів Міністерства освіти і науки України. Власні критерії оцінювання не розроблені.</p> <p>Як свідчать результати спостереження за проведенням навчальних занять, більшість педагогічних працівників не інформують учнів перед вивченням окремих тем та виконанням певних видів робіт про критерії, правила і процедури оцінювання результатів їх навчання. Критерії оцінювання висвітлені на стендах не у всіх навчальних аудиторіях.</p> <p>При оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти практично всі педагоги використовують виключно рекомендації Міністерства освіти і науки України, що підтвердили результати анкетування. За результатами анкетування 90 % опитаних вчителів вказали, що інформують учнів про критерії, за якими оцінюють їх навчальні досягнення, що не простежувалося під час спостереження за проведенням навчальних занять.</p> <p>Більше половини педагогів застосовують систему оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході; як показали результати спостереження за проведенням навчальних занять, формувальне оцінювання застосовується переважно в початковій школі (надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують її уточнювальними запитаннями, забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання), формують в здобувачів освіти навички самооцінювання та взаємооцінювання навчальної діяльності).</p> <p>У базовій школі вчителі у поодиноких випадках використовували у своїй роботі окремі елементи формувального оцінювання навчальних досягнень учнів, не приділяли увагу формуванню навички самооцінювання та взаємооцінювання навчальної діяльності.</p> <p>Під час анкетування 90 % батьків зазначили, що поінформовані про критерії, правила і процедури оцінювання, 80 % опитаних учнів відмітили, що вчителі доступно пояснюють та аргументують виставлення оцінок.</p> <p>На думку опитаних батьків 78 % вчителів завжди справедливо оцінюють навчальні досягнення дітей. Переважна більшість здобувачів освіти вважають оцінювання результатів їхнього навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним; неупередженим і добросчесним. 80 % опитаних учнів вказала в анкетах, що вчителі ще до початку оцінювання пояснюють, за що можна отримати певну оцінку та обґрунтовують її після оцінювання, що не було підтверджено результатами спостереження за навчальними заняттями. Лише окремими педагогами використовувались прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти.</p> <p>Отже, у закладі освіти не розроблена та не запроваджена система оцінювання для врахування усіх вимог компетентнісного підходу.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	<p>За результатами аналізу документації та інтерв'ю із заступником керівника встановлено, що у ЗО двічі на рік проводяться відстеження результатів навчання учнів з предметів інваріантної складової навчального плану. У протоколах засідань педагогічної ради фіксуються відстеження результатів, але узагальнення матеріалів за результатами вивчення є несистемним, а результати навчання учнів надані лише у формі узагальнюючих таблиць.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями можна зробити висновок, що окремі вчителі за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну</p>

	<p>самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання вчитися, запобігають побоюванням помилитися.</p> <p>45 % опитаних учнів в анкетах зазначили, що їх оцінюють з метою відстеження індивідуального прогресу; такий же відсоток учнів вважає, що метою є визначення знань, вмінь і навичок; 9 % учнів не знають, для чого їх оцінюють.</p> <p>У закладі освіти існує потреба у здійсненні аналізу результатів навчання здобувачів освіти усіх освітніх галузей, прийнятті рішень щодо їх коригування; спрямуванні оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ кожного учня та забезпеченні зворотного зв'язку щодо якості виконання завдання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Результати спостереження за навчальними заняттями свідчать про те, що педагоги надають необхідну допомогу учням в різних формах, проте не надають можливості вибору рівня навчальних завдань. В анкетах 90 % учнів зазначили, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, проте 9 % вважають, що освітній процес у ЗО не сприяє цій відповідальності. Переважна більшість (81 %) учнів вважає, що результати навчання залежать виключно від їх праці та наполегливості; 54 % - від їх праці та батьків, які мотивують до навчання, 36 % - від рівня викладання, проте 18 % здобувачів освіти вважають, що досягти гарних результатів їм допомагають однокласники, які допомагають на уроках та з домашніми завданнями.</p> <p>Анкетовані вчителі мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять (76 %), надають індивідуальні консультації (71 %), дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди та підтримують ініціативи (66 %), такий же відсоток вчителів зазначив, що створює на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці. Відвідування експертами занять виявило переважання монологічного мовлення вчителя на уроці над діалогом педагога з учнями у базовій школі, деяку насивність дітей. У початковій ланці вчителі переважно спонукали дітей до побудови власного висловлювання.</p> <p>66 % педагогів у анкетах зазначили, що використовують для оцінювання результатів навчання самооцінювання учнями, 47 % - взаємне оцінювання. В той же час 27 % учнів вказали, що самооцінювання результатів своєї роботи під час занять здійснюють дуже рідко.</p> <p>Отже, система оцінювання у ЗО потребує вдосконалення і спрямованості на формування в учнів особистої відповідальності за результати свого навчання, розвитку, здатності до самооцінювання та взаємооцінювання.</p>

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	вимагає покращення
2.3.	вимагає покращення
<b>За напрямом 2.: вимагає покращення</b>	

### За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти



Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>Результати спостереження за проведенням навчальних занять, узагальнення самоаналізу педагогічної діяльності, інтерв'ю із заступником керівника, результати проведеного анкетування дають можливість стверджувати, що вчителі закладу освіти планують свою професійну діяльність, у них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу та навчальним програмам, що затверджені Міністерством освіти і науки України. Усі календарно-тематичні плани погоджено із заступником директора з навчально-виховної роботи.</p> <p>Більшість вчителів адаптують готове календарно-тематичне планування до умов закладу, власного бачення змісту навчального предмету, самостійно визначають кількість годин на вивчення тієї чи іншої теми, змінюють послідовність вивчення тем, протягом навчального року проводять коригування навчальних планів.</p> <p>Більшість вчителів під час навчальних занять використовували освітні технології для формування в учнів ключових компетентностей та наскрізних умінь (не менше трьох). Зокрема, експерти зазначили, що на відвіданих заняттях педагогів використовують такі методи та прийоми навчання, які розвивають та формують в учнів ключові компетентності, насамперед, спілкування державною мовою, математична грамотність, компетентності у галузях природничих наук, спілкування іноземною мовою; також спостерігалось формування інших компетентностей.</p> <p>Окремі вчителі використовують у своїй роботі елементи індивідуальних освітніх траєкторій учнів.</p> <p>Менше половини вчителів створюють освітні ресурси різного спрямування та використовують їх у педагогічній діяльності, 29 % - вказали, що не мають оприлюднених розробок.</p> <p>Учителі використовують зміст предмета (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їхнього навчання, виховання та розвитку власним прикладом спонукаючи їх, а також у взаємодії з учнями. Дотриманню гігієни навчання найбільше уваги приділяється у початковій школі.</p> <p>Більшість вчителів на уроках, на яких проводилося спостереження, використовували інформаційно-комунікаційні технології (далі – ІКТ).</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами опитування вчителів та вивчення документації з'ясовано, що переважна більшість педагогічних працівників закладу забезпечують власний професійний розвиток.</p> <p>Аналіз результатів анкетування засвідчив, що вчителі найчастіше для свого професійного зростання обирають наступну професійну тематику: (57 %) використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (що є необхідним, зважаючи на системні проблеми у використанні ІКТ під час проведення навчальних занять), методичні аспекти викладання предметів та курсів (52 %). Певна частина педагогів обирає теми: форми організації освітнього процесу (23 %), законодавче забезпечення освітнього процесу (19 %), безпечне освітнє середовище (14 %), формування у здобувачів освіти громадянської позиції (14 %), організація інклюзивної форми навчання (4 %).</p> <p>Під час вивчення питання професійного розвитку педагогічних працівників встановлено, що вчителі закладу підвищують професійну кваліфікацію шляхом формальної, неформальної та інформальної</p>

	<p>освіти: курси ЖОШПО (90 %), самоосвіта (71 %), вебінари (57 %), онлайн-курси (47 %), а також тренінги, майстер-класи (33 %), методичні семінари та конференції (19 %).</p> <p>До експертної роботи педагоги не залучалися, не беруть участь та не ініціюють освітні проекти.</p>
3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності педагогів та опитування учнів з'ясовано, що освітня діяльність закладу освіти ґрунтується на засадах педагогіки партнерства, довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між вчителями та учнями.</p> <p>За результатами анкетування більшість (82 %) здобувачів освіти вважають, що їх думка має значення (вслуховується, враховується) в освітньому процесі, однак 18 % респондентів стверджують, що їх побажання враховують лише з окремих предметів.</p> <p>Переважає більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти із застосуванням особистісно орієнтованого підходу.</p> <p>У закладі освіти сплановані та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками учнів. Співпраця відбувається у різноманітних формах (батьківські збори, індивідуальне спілкування класного керівника з батьками, групи в соціальних мережах, вайбер-групи тощо), що сприяє налагодженню партнерських взаємин між педагогами закладу освіти та батьками здобувачів освіти, педагогами забезпечено постійний зворотній зв'язок, про що говорять відповіді 84 % опитаних батьків учнів. Варіант відповіді «педагоги ніколи не забезпечують зворотній зв'язок» ніхто із батьків не обрав. Переважає більшість батьків задоволені рівнем комунікації із педагогами.</p> <p>У ЗО налагоджено педагогічну співпрацю, діють методичні об'єднання, діяльність яких має різний характер взаємодії та активну участь у педагогічних радах. Під час анкетування майже усі педагоги за єдиним винятком вказали на сприятливий психологічний клімат у ЗО, що тим самим сприяє їх співпраці.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>Переважає більшість опитаних вчителів (85 %) в анкетах вказали, що самі дотримуються академічної доброчесності і сприяють її дотриманню учнями, проводячи бесіди, знайомлячи їх з основами дотримання авторського права, підбираючи завдання, які унеможливають списування. Усі опитані учні зазначили, що такі бесіди проводяться, але 9 % вказали на їх нерегулярність. Під час спостереження за проведенням навчальних занять вчителі закладу освіти не інформували учнів про дотримання принципів академічної доброчесності і не сприяли її дотриманню. Також не спостерігалось на уроках використання завдань, які б мали творчий характер та самостійне виконання.</p>

## Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	вимагає покращення
3.2.	достатній
3.3	достатній
3.4.	вимагає покращення
<b>За напрямом 3.: вимагає покращення</b>	

## За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>Результати вивчення документації, інтерв'ю з керівником закладу, анкетування учасників освітнього процесу та спостереження за освітнім середовищем дають підстави стверджувати наступне.</p> <p>У ЗО розроблена, схвалена на засіданні педагогічної ради (протокол № 1 від 30.08.2021 року), оприлюднена на сайті Стратегія розвитку Семенівської гімназії Семенівської сільської ради (далі – Стратегія) на 2021-2026 н. рр., проте не затверджена рішенням сесії Семенівської сільської ради. Документ не визначає місію, візію школи, у структурі нечітко простежується мета, цілі та завдання. Стратегія закладу освіти відповідає особливостям і умовам його діяльності, але у змісті переважають загальні положення, не виділяються окремо напрями діяльності, не враховано умови функціонування закладу: територія обслуговування, формування контингенту учнів, обсяг і джерела фінансування, відсутні строки виконання напрямів освітньої діяльності та аналіз стратегії розвитку на предмет врахування результатів самооцінювання; відсутні накази з основної діяльності щодо створення робочої групи з розроблення Стратегії.</p> <p>Як свідчать результати анкетування, педагоги залучалася до розробки Стратегії (14 % респондентів-вчителів) та річного плану (38 %). Річний план роботи закладу освіти не реалізує Стратегію його розвитку. Адміністрація закладу освіти коригує річний план роботи, отже аналізує його реалізацію, проте сам аналіз не прослідковується у відповідних наказах.</p> <p>Діяльність педагогічної ради закладу освіти спрямовується на реалізацію річного плану роботи, проте не розглядаються питання, які пов'язані з реалізацією Стратегії.</p> <p>Майже всі опитані педагогічні працівники (98 %) вважають роботу педагогічної ради системною та ефективною, відмічають, що рішення на засіданнях приймаються колегіально і демократично, до уваги беруться актуальні питання діяльності закладу.</p> <p>Заклад освіти розробив та оприлюднив Положення про внутрішню систему оцінювання якості освіти, робоча група з проведення самооцінювання сформована, проте самооцінювання не проводилося.</p> <p>Керівництво закладу освіти вживає заходів для створення належних умов діяльності закладу (зокрема, вивчає стан матеріально-технічної бази), проте не звертається із відповідними письмовими клопотаннями до засновника. У закладі відсутній план дій щодо покращення матеріально-технічної бази.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у ЗО. Керівництво в цілому сприяє створенню психологічно комфортного середовища закладу освіти, конструктивно вирішує питання взаємодії та забезпечує зворотний зв'язок з учасниками освітнього процесу, що підтверджують думки переважної більшості його учасників. Більшість опитаних вчителів вільно висловлюють власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно. Керівництво та педагогічні працівники співпрацюють, чим забезпечується зворотний</p>

	<p>зв'язок щодо їхньої праці. Більшість здобувачів освіти здебільшого охоче відвідують заклад освіти. На думку батьків, діти йдуть до школи у піднесеному настрої та з радістю (44 %), здебільшого охоче (48 %), жодна дитина не відмовляється йти до школи. Усі здобувачі освіти почуваються у школі безпечно й психологічно комфортно.</p> <p>У закладі освіти забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування з керівництвом, це стверджує переважна більшість опитаних батьків. 92 % батьків засвідчує, що їх думка враховується під час прийняття важливих управлінських рішень. За результатами анкетування переважна більшість учнів та педагогів відзначають, що керівництво ЗО доступне та відкрите до спілкування.</p> <p>Журнал реєстрації звернень громадян наявний, проте звернення не фіксувалися, так як відбувалися лише в усному вигляді. Відповідні накази з основної та кадрової діяльності про розгляд звернень учасників освітнього процесу та вжиті відповідні заходи реагування відсутні. Факти вчасного розгляду звернень учасників освітнього процесу та вжиття відповідних заходів реагування не вдалося встановити через відсутність записів у журналі реєстрації звернень громадян.</p> <p>На сайті розміщено повну та актуальну інформацію про діяльність ЗО, яка регулярно оновлюється. Проте, за результатами анкетування батьків, головну інформацію про діяльність ЗО вони отримують від класного керівника (84 % респондентів) та на батьківських зборах (63 %), сайтом послуговуються лише 12 % опитаних респондентів.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У закладі освіти впродовж останніх трьох років спостерігається позитивна динаміка до зменшення кількості вакантних посад. На час проведення інституційного аудиту укомплектовано кадровий склад (наявні вакансії з викладання варіативної складової – гурткова робота та курси за вибором). Більшість педагогічних працівників працює за фахом (90 %), решта – пройшла навчальні курси з підвищення кваліфікації.</p> <p>Керівництво постійно застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, зокрема, надаються премії, вчителі нагороджуються грамотами та подяками.</p> <p>Керівництвом закладу освіти створені умови, що сприяють постійному підвищенню кваліфікації, черговій та позачерговій атестації, добровільній сертифікації педагогічних працівників. У закладі розроблений, затверджений та оприлюднений орієнтовний план підвищення кваліфікації на 2022 рік з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. Керівництво закладу освіти щорічно подає пропозиції засовнику щодо обсягу коштів для підвищення кваліфікації. Загальний обсяг коштів, передбачений для підвищення кваліфікації працівників закладу освіти оприлюднено на сайті закладу. 98% педагогічних працівників закладу вважають, що керівництво сприяє їх професійному розвитку.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі</p>	<p>Керівництво закладу освіти загалом вживає заходів щодо дотримання прав усіх учасників освітнього процесу, що засвідчило опитування. Так, майже всі педагоги (98 %) впевнені, що керівництво підтримує ініціативи педагогів щодо розвитку закладу і місцевої громади, відзначають співпрацю та наявність зворотного зв'язку між педагогічним колективом та керівництвом закладу освіти. Усі здобувачі освіти зазначили, що керівництво гімназії доступне та відкрите до</p>

<p>конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>спілкування і до нього можна звернутися із пропозицією. Водночас 95 % опитаних батьків учнів вважають, що їх пропозиції враховуються під час прийняття важливих управлінських рішень.</p> <p>Керівництво підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, спрямовані на сталий розвиток закладу освіти та участь в освітніх, культурних, спортивних заходах.</p> <p>Майже всі учні залучаються до заходів, що організуються у 3О та на рівні класу, на достатньому рівні відбувається залучення до заходів, що відбуваються на рівні громади. Згідно з опитуванням учнів, масові заходи культурного та спортивного спрямування організуються у гімназії часто.</p> <p>Режим роботи 3О відповідає санітарно-гігієнічним нормам законодавства. Розклад навчальних занять у закладі освіти сформовано відповідно до освітньої програми, 100 % опитаних учнів задоволені розкладом занять, проте в розкладі навчальних занять не враховано вікові особливості учнів та всі санітарно-гігієнічні умови (у 5 класі в середу та п'ятницю проводяться по два уроки математики).</p> <p>В процесі розроблення освітньої програми враховується думка батьків та учнів при виборі навчальних предметів для визначення вибіркового (за вибором учнів) навчальних предметів (курсів).</p> <p>Керівництвом закладу освіти запроваджуються різні форми організації освітнього процесу, зокрема з використанням технологій дистанційного навчання, проте використання технологій дистанційного навчання обмежується лише проведенням навчальних занять в синхронному або асинхронному режимі.</p> <p>При використанні технологій дистанційного навчання учителями використовуються соціальні мережі, різні електронні освітні платформи, що утруднює комунікацію між учасниками освітнього процесу.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Під час вивчення документації та інтерв'ю із заступником керівника закладу освіти виявлено, що у школі розроблене, схвалене на засіданні педагогічної ради (протокол № 5 від 08.04.2020), затверджене директором (наказ № 68 від 08.04.2020) та впроваджене в освітній процес Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу (далі – Положення), яке оприлюднено на сайті закладу.</p> <p>Положенням передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення, види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення академічної доброчесності. Здобувачі освіти та педагогічні працівники поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності.</p> <p>З метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо) 71 % педагогів проводить бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 62 % - знайомлять учнів із основами авторського права, 43 % - дають на уроках завдання, які унеможливають списування. Переважна більшість педагогів (86 %) під час анкетування вказали, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності при використанні інформації завжди вказують використані джерела, менша частка педагогів оцінюють результати навчання об'єктивно та неупереджено (38 %), проводять бесіди (19 %). Проте спостереження за навчальними заняттями частково підтверджують таку інформацію: не всі учителі інформували учнів про принципи та правила академічної</p>

	<p>доброчесності, акцентували увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань.</p> <p>Згідно з інтерв'ю керівництво проводить серед учасників освітнього процесу роз'яснювальну роботу щодо видів порушень. Під час анкетування всі здобувачі освіти зазначили, що вони поінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності, переважна більшість із них (91 %) зазначили, що такі бесіди проводяться регулярно.</p> <p>Таким чином, керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності, але робота в цьому напрямку має формальний характер.</p> <p>Керівництвом школи проводяться інформаційні та освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Практично всі опитані педагогічні працівники під час анкетування зазначили, що в закладі проводяться інформаційні та освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Під час опитування більше половини здобувачів освіти вказали, що отримують інформацію про негативне ставлення до корупції під час навчальних занять, бесід, позаурочних заходів (по 54 %), також вказували на електронні ресурси (18 %).</p>
--	---

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	високий
4.3.	високий
4.4.	достатній
4.5.	достатній
<b>За напрямом 4: достатній</b>	

**Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

На вебсайті гімназії оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Семенівської гімназії Семенівської сільської ради (далі – Положення про ВСЗЯО), що визначає стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти у закладі відповідно до законодавства. Положення про ВСЗЯО схвалене педагогічною радою (протокол № 1 від 30.08.2021) та затверджене директором (наказ № 1 від 01.09.2021). Положенням про ВСЗЯО визначено напрями оцінювання освітньої діяльності, критерії, процедури та правила оцінювання учнів, педагогів, управлінської діяльності, порядок проведення внутрішніх моніторингів, засади забезпечення академічної доброчесності, методика та інструментарій для оцінки освітніх та управлінських процесів.

Для оцінювання освітніх і управлінських процесів заклад взяв для використання критерії та інструменти, що застосовуються при інституційному аудиті.

Механізми реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти вимагають конкретизації щодо зазначення відповідного інструментарію та врахування умов роботи школи. На момент проведення інституційного аудиту не було розпочато здійснення заходів із самооцінювання жодного із напрямків.

**Голова експертної групи**

Головний спеціаліст відділу інституційного аудиту  
управління Державної служби якості освіти  
у Житомирській області  
(посада)

  
(підпис)

Мачушник О. Л.  
(прізвище, ініціали)