

**Результати моніторингу якості освіти  
учнів 5 – 11 класів ліцею  
за 2022 – 2023 навчальний рік**

Керуючись законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», відповідно до Положення про моніторинг якості освіти у ліцеї, згідно з річним планом роботи ліцею, з метою відстеження динаміки навчальних досягнень було здійснено моніторинг закінчення 2022-2023 навчального року.

Мета даного моніторингу – дослідити рівень навчальних досягнень учнів за навчальний рік, порівняти з аналогічними показниками за попередні навчальні періоди, відстежити динаміку зміни показників, визначити проблемні питання.

На 05.09.2022 р. у ліцеї було 393 учні 5 – 11 класів. 2022-2023 навчальний рік закінчило 399 учень 5 – 11 класів, з них 1 учень закінчив за формою навчання екстернат. Упродовж навчального року до ліцею прибуло 9 учнів, а вибуло 4 учні 5 – 11 класів. У моніторинговому дослідженні навчальних досягнень взяли участь 380 учнів 5-11 класів. Увага зверталась на учнів, які закінчили навчальний період із показниками початкового рівня та з яких предметів, високого рівня та тих, які мають по 1 балу нижчого рівня. Дані результатів закінчення навчального року наведено у таблиці 1.

Клас	Кількість учнів в класі	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Середній бал класу	Найвищий бал в класі	Найнижчий бал в класі
5А	26	1	17	8	-	7,85	Шапорда Марина – 10,2	Ренкас Олександра – 5,3
5Б	22	7	11	4	-	8,95	Налапка Сергій – 10,6	Левчук Анастасія – 4,8
5В	21	2	14	5	-	8,69	Ковальчук Максим – 10,8	Корнійчук Владислав – 6,5
6А	28	1	13	14	-	7,41↓	Невойт Костянтин – 10,8↓	Ренкас Ольга – 5,1↓
6Б	26	7	18	1	-	9,24↓	Ширмук Анастасія – 11,0	Іщенко Антон – 6,4↓
7А	18	2	10	6	-	7,45↓	Гребенчук Олександра – 10,2↓	Корбун Євген – 5,0↓
7Б	30	-	20	10	-	8,28↓	Кондратюк Катерина – 10,3↑	Козловець Даниїл – 6,1↓
7В	20	1	6	13	-	6,34↓	Харипончук Сергій – 10,3↓	Стрелюк Андрій – 4,0↓
8А	31	1	12	18	-	7,35↑	Зарицька Вікторія – 10,4	Вжесинський А – 4,8
8Б	30	-	16	14	-	7,52↓	Яковчук Марина – 10,1	Гергало Владислав – 4,5↓
9А	21	2	9	9	1	7,27↑	Хлань Сніжана – 10,8↑	Бондаренко Надія – 3,7↓
9Б	26	2	10	14	-	7,52↑	Мосійчук Анастасія – 10,8↑	Шибецький Володимир – 4,5↑
9В	18	3	4	10	1	7,35↑	Фещук Анастасія – 10,8↑	Шевченко Дмитро – 3,4↓
10А	20	2	7	11	-	7,13↑	Гришко Ангеліна – 10,5↑	Басюк Артем – 5,5
10Б	20	4	10	6	-	8,6↑	Черних Іванна – 11,0	Рибін Іван – 6,2
11А	23	5	9	9	-	8,58↑	Сай Роман – 11,8↑	Юносова Крістіна – 4,4
11Б	18	4	9	5	-	8,52↑	Мусійчук Тетяна – 11,6↑	Ткач Тарас – 5,5
<b>Всього</b>	<b>399</b>	<b>44</b>	<b>195</b>	<b>158</b>	<b>2</b>	<b>7,89</b>	<b>Сай Роман – 11,8↑ Охрімчук Богдан – 11,8 (11А клас)</b>	<b>Шевченко Дмитро – 3,4↓ (9В клас)</b>
м.н.р	<b>380</b>	<b>35</b>	<b>201</b>	<b>141</b>	<b>3</b>	<b>7,94</b>		
У відсотках		11,03	48,87	39,6	0,5			
м.н.р		9,19	52,76	37,26	0,79			

У 2022 – 2023 навчальному році вперше проаналізовано відповідність між середніми балами кожного ліцеїста в розмірі класу (таблиця 2)

Клас	Кількість учнів в класі	Кількість учнів				
		Кількість учнів, що має середній бал (нижче 4 балів)	Кількість учнів, що має середній бал (4 – 7 балів)	Кількість учнів, що має середній бал (7 - 10 балів)	Кількість учнів, що має середній бал (10- 11 балів)	Кількість учнів, що має середній бал (більше 11 балів)
<b>5А</b>	26	-	8	17	1	-
<b>5Б</b>	22	-	3	13	6	-
<b>5В</b>	21	-	5	14	2	-
<b>6А</b>	28	-	14	12	2	-
<b>6Б</b>	26	-	1	16	8	1
<b>7А</b>	18	-	7	7	4	-
<b>7Б</b>	30	-	5	24	1	-
<b>7В</b>	20	-	13	6	1	-
<b>8А</b>	31	-	13	16	2	-
<b>8Б</b>	30	-	11	18	1	-
<b>9А</b>	21	1	9	8	3	-
<b>9Б</b>	26	-	11	13	2	-
<b>9В</b>	18	1	10	4	3	-
<b>10А</b>	20	-	10	8	2	-
<b>10Б</b>	20	-	5	10	4	1
<b>11А</b>	23	-	7	5	7	4
<b>11Б</b>	18	-	6	5	5	2
<b>Всього:</b>	<b>399</b>	<b>2</b>	<b>138</b>	<b>197</b>	<b>54</b>	<b>8</b>

Аналізуючи дані таблиці 2, має що 62 учні (15,54%) мають високий середній бал (більше 10.00), з них у 8 ліцеїстів ( 2%) – середній бал 11,00 і вище. Проте високий рівень знань з усіх предметів мають 44 учні (11,03%), у минулому році – 35 учнів (9,19%),

З високим рівнем знань закінчили учні:

5А клас – Шапорда Марина (середній бал – 10,2)

5Б клас – Налапко Сергій (середній бал – 10,6 ), Десюк Евеліна (середній бал – 10,4 ), Майстер Віталій (середній бал – 10,2 ), Михалков Артем (середній бал – 10,0 ), Плотнік Анастасія (середній бал – 10,4), Федорчук Злата (середній бал – 10,4 ), Хільчук Ангеліна (середній бал – 10,1),

5В клас – Ковальчук Максим (середній бал – 10,8 ), Харипончук Марія (середній бал – 10,2 ),

6А клас – Невойт Костянтин (середній бал – 10,8)

6Б клас – Ширмук Анастасія (середній бал – 11,0), Шиш Катерина (середній бал – 10,6), Солнишкіна Владислава (середній бал – 10,7), Кравченко Владислав (середній бал – 10,7), Корнійчук Кирило (середній бал – 10,6), Применко Анастасія (середній бал – 10,6 ), Ренкас Ярослав (середній бал – 10,4 ),

7А клас – Гребенчук Олександра (середній бал – 10,2), Гавриловець Анастасія (середній бал – 10,2),

7В клас – Харипончук Сергій (середній бал – 10,3)

8А клас – Зарицька Вікторія (середній бал – 10,4)

9А клас – Хлань Сніжана (середній бал – 10,8 ), Власова Дар'я (середній бал – 10,4 ),

9Б клас – Михалкова Анна (середній бал – 10,4 ), Мосійчук Анастасія (середній бал – 10,8 ),

9В клас – Фещук Анастасія (середній бал – 10,8), Вахнюк Дарина (середній бал – 10,4), Кизилова Софія (середній бал – 10,8 ),

10А клас – Гришко Ангеліна (середній бал –10,4 ), Білошицька Анна (середній бал – 10,6)

10Б клас – Черних Іванна (середній бал – 11,0), Бадах Марія (середній бал – 10,5), Скороход Євгеній (середній бал – 10,3), Шмат Владислав (середній бал – 10,5 ),

11А клас – Сай Роман (середній бал – 11,8), Охрімчук Богдан (середній бал – 11,8), Єроменко Тетяна (середній бал – 11,6), Осипчук Анастасія (середній бал – 11,3), Дрогальчук Дар'я (середній бал – 10,9)

11Б клас – Мусійчук Тетяна (середній бал – 11,6), Коберник Алла (середній бал – 11,1), Самойдюк Богдана (середній бал – 10,9), Шиш Вікторія (середній бал – 10,8)

Слід зазначити, що є учні, які мають високий бал, але не є відмінниками:

5В клас – Горпинич Артем (середній бал – 10,0), Трохимчук Ліза (середній бал – 10,0)

6А клас – Головенко Володимир (середній бал – 10,3)

6Б клас – Рубанський Андрій (середній бал – 10,2), Тимошук Богдан (середній бал – 10,1)

7А клас – Музичин Марія (середній бал – 10,0), Музичин Софія (середній бал – 10,0)

7Б клас – Музика Марія (середній бал – 10,0), Скумін Анастасія (середній бал – 10,1)

8Б клас – Яковчук Марина (середній бал – 10,1)

8А клас – Коберник Олександра (середній бал – 10,0)

9А клас – Алтибаєва Дар'я (середній бал – 10,2)

10Б клас – Покотило Діана (середній бал – 10,4)

11А клас – Басюк Софія (середній бал – 10,3), Горовой Микола (середній бал – 10,3), Закірова Вікторія (середній бал – 10,3), Мельник Вероніка (середній бал – 10,1), Охрімчук Юлія (середній бал – 10,1), Степушенко Каріна (середній бал – 10,4)

11Б клас – Самохвалова Ілона (середній бал – 10,6), Фоміна Альона (середній бал – 10,4), Левчук Яна (середній бал – 10,1)

З достатнім рівнем знань закінчили 195 учнів (48,87%), що на 201 учень (52,76%), що на 3,89% менше у порівнянні з минулим навчальним роком.

З середнім рівнем знань є 158 учнів (39,99%), у минулому навчальному році – 142 учні (37,26%), з початковим рівнем знань – 2 учні (0,5%), у минулому році – 3 учнів (0,79%).

Високий бал мають класи:

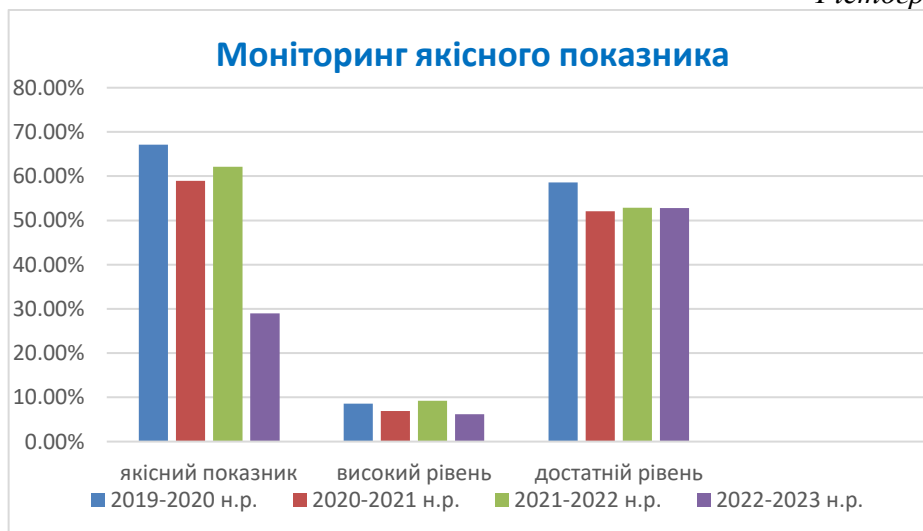
- 5В клас – 8,95 (класний керівник – Довбня Н.М.)
- 5В клас – 8,69 (класний керівник – Левченко Н.В.)
- 6Б клас – 9,24 (класний керівник – Скуміна О.Д.)
- 6Б клас – 8,28 (класний керівник – Ліньова В.М.)
- 10Б клас – 8,6 (класний керівник – Шиш Т.В.)
- 11А клас – 8,58 (класний керівник – Мусійчук Р.М.)
- 11Б клас – 8,52 (класний керівник – Лозко А.С.)

Слід зазначити, що підвищився середній бал у 8А, 9 – 11 класах, у 6 – 7 класах та 8Б – середній бал знизився.

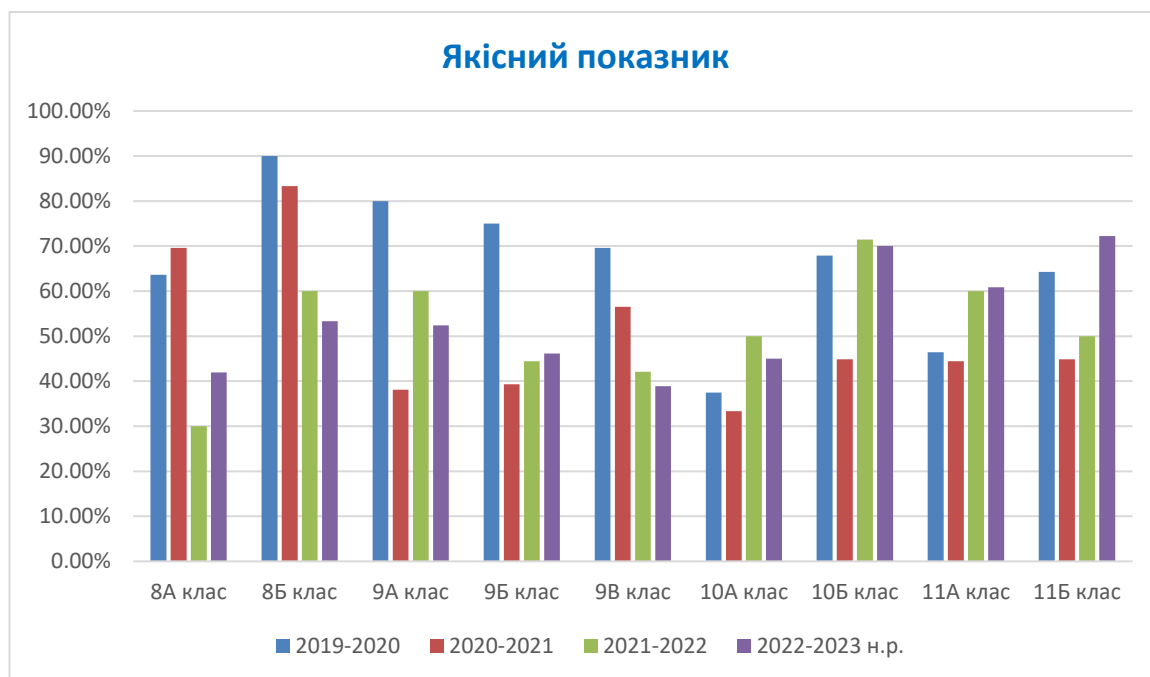
Серед учнів ліцею найвищий середній бал мають учні 11А класу Сай Роман та Охрімчук Богдан (середній бал – 11,8), найнижчий бал – учень 9В класу Шевченко Дмитро (середній бал – 3,4).

Порівнявши результативність за чотири навчальні періоди (2019 – 2020 н.р, 2020 – 2021 н.р, 2021 – 2022 н.р., 2022 – 2023 н.р.), маємо таку картину:

Гістограма 1. (по школі)



Гістограма 2 (по класах)



Із порівняльних результатів у *гістограмі 2* видно, що найвищий показник навчальних досягнень мають учні 11Б класу (класний керівник Лозко А.С.) Суттєво підвищили якісний показник учні 8А, 9Б та 11Б класів.

Моніторинговому дослідженню підлягав і середній бал навчальних досягнень (*таблиця 3, гістограма 3*).

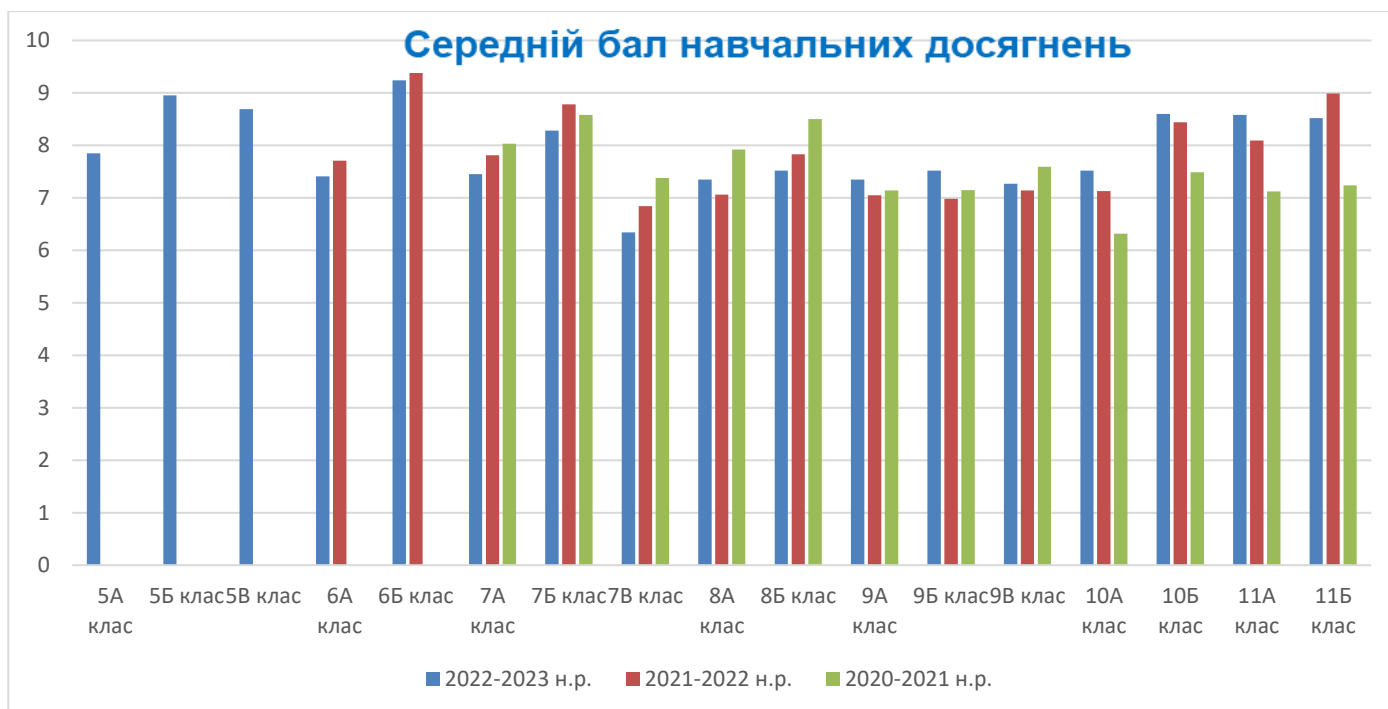
Серед класів найвищий бал мають учні 6Б класу – 9,24 (класний керівник Скуміна О.Д.). Найнижчий середній бал навчальних досягнень мають учні 6В класу – 6,34 (класний керівник Сорока К.О.).

Таблиця 3.

Клас	Середній бал навчальних досягнень			Місце у рейтингу			Класний керівник
	2022-2023 навч.рік	2021-2022 навч.рік	2020-2021 навч.рік	2022-2023 навч.рік	2021-2022 навч.рік	2020-2021 навч.рік	
5А	7,85			8			Ширмук О.Л.
5Б	8,95			2			Довбня Н.М.
5В	8,69			3			Левченко Н.В.
6А	7,41	7,71		13	10		Хомутовська О.В.
6Б	9,24	9,38		1	2		Скуміна О.Д.
7А	7,45	7,81	8,03	12	9	7	Кравчук М.В.
7Б	8,28	8,78	8,58	7	4	3	Ліньова В.М.
7В	6,34	6,84	7,38	17	16	11	Сорока К.О.
8А	7,35	7,06	7,92	14	13	8	Аксіненко Ю.Г.
8Б	7,52	7,83	8,51	10	8	4	Лузіна Л.А.
9А	7,27	7,05	7,14	16	14	14	Тимошук Н.В.
9Б	7,52	6,98	7,15	10	15	13	Шапорда Ж.В.
9В	7,35	7,14	7,46	14	11	9	Рудницька Т.В.
10А	7,62	7,13	6,32	9	12	18	Гавран Л.В.
10Б	8,60	8,44	7,49	4	6	10	Шиш Т.В.
11А	8,58	8,51	7,12	5	5	15	Мусійчук Р.М.

<b>11Б</b>	8,52	8,09	7,24	6	7	12	Лозко А.С.
<b>По школі</b>		7,94	7,76				

Гістограма 3



Середній бал по 5-11 класах – 7,89, що на 0,05 менше, ніж у минулому навчальному році.

У порівнянні з минулим навчальним роком зріс середній бал 9 – 11 класів. У решти класів середній бал успішності знизився

Здійснивши аналіз результатів навчальних досягнень учнів за 2022-2023 навчальний рік, виявилось, що є учні, (таблиця 4) які мають найвищий бал «12» з навчальних предметів:

Навчальний предмет	Клас, кількість учнів																Заг.рез	
	5А	5Б	5В	6А	6Б	7А	7Б	7В	8А	8Б	9А	9Б	9В	10А	10Б	11А		11Б
Українська література																3		3
Зарубіжна література																3	1	4
Англійська мова																3		3
Історія України		5										1					1	7
Всесвітня історія					2												1	3
Математика																3	1	4
Біологія				1	4		3			2	1		1			5	3	20
Географія																4		4
Фізика															5	2		7
Астрономія																4	2	6
Хімія											1					2		3
Інформатика					3		2						1	1	1	8	2	18
Технології		2	1	1	13		1		1		3	3	1	3	4	12	6	51
Фізична культура		1	1			1	3			8	2		1		1	8	11	37
Захист України														3	7	9	9	28
	-	8	2	2	22	1	9	-	1	10	6	5	4	7	18	66	37	198

Проте що є частина учнів, які мають по 1 балу початкового рівня (27 учнів – 7,11%) (таблиця 5). Серед предметів, з яких учням необхідно попрацювати: зарубіжна література, географія

Таблиця 5

№ з/п	Прізвище та ім'я учня	Клас	Предмет	Середній бал	Вчитель
1.	Дорошенко Дмитро	6А	Зарубіжна література	6,2	Рудницька Т.В.
2.	Моручков Назар	6А	Зарубіжна література	5,9	Рудницька Т.В.
3.	Ренкас Ольга	6А	Зарубіжна література	5,1	Рудницька Т.В.
4.	Карантєєв Владислав	7А	Зарубіжна література	5,5	Рудницька Т.В.
5.	Ковальчук В'ячеслав	7А	Біологія	5,6	Левченко Н.В.
6.	Павленко Анна	7А	Біологія	5,5	Левченко Н.В.
7.	Шмат Марія	7А	Зарубіжна література	5,7	Рудницька Т.В.
8.	Плотнік Ярослав	7Б	Англійська мова	7,4	Іваненко Л.Н.
9.	Афоніна Надія	7В	Зарубіжна література	6,1	Рудницька Т.В.
10.	Горкавчук Олеся	7В	Зарубіжна література	7,1	Рудницька Т.В.
11.	Басюк Тимофій	8А	Географія	5,2	Куліш О.В.
12.	Пилипчук Олег	8А	Географія	5,3	Куліш О.В.
13.	Мисник Віталій	8Б	Географія	5,7	Куліш О.В.
14.	Афонін Дмитро	8Б	Географія	5,7	Куліш О.В.
15.	Вдовенко Дмитро	9А	Зарубіжна література	5,1	Рудницька Т.В.
16.	Горкавчук Наталія	9А	Зарубіжна література	7,4	Рудницька Т.В.
17.	Кушнір Владислав	9А	Зарубіжна література	5,2	Рудницька Т.В.
18.	Матвійчук Ангеліна	9А	Зарубіжна література	7,5	Рудницька Т.В.
19.	Хлань Євгеній	9А	Зарубіжна література	6,7	Рудницька Т.В.
20.	Шніпко Вікторія	9А	Зарубіжна література	8,4	Рудницька Т.В.
21.	Белан Антон	9Б	Зарубіжна література	7,7	Рудницька Т.В.
22.	Ганушевич Данііл	9Б	Зарубіжна література	5,7	Рудницька Т.В.
23.	Жеревчук Артем	9Б	Зарубіжна література	7,1	Рудницька Т.В.
24.	Існюк Дар'я	9Б	Зарубіжна література	6,7	Рудницька Т.В.
25.	Ковальчук Станіслав	9Б	Зарубіжна література	6,8	Рудницька Т.В.
26.	Мініч Владислав	9Б	Зарубіжна література	6,3	Рудницька Т.В.
27.	Гречко Тетяна	9В	Зарубіжна література	4,7	Рудницька Т.В.
28.	Карпова Олександра	9В	Зарубіжна література	5,2	Рудницька Т.В.

29.	Шапорда Дмитро	9В	Зарубіжна література	5,3	Рудницька Т.В.
30.	Ульянова Ірина	9В	Зарубіжна література	6,3	Рудницька Т.В.
31.	Тимошук Даніїл	10Б	Географія	6,3	Куліш О.В.
32.	Рибін Іван	10Б	Географія	6,2	Куліш О.В.
33.	Берлінов Кирило	11А	Зарубіжна література	6,1	Рудницька Т.В.
34.	Воронов Роман	11А	Зарубіжна література	6,3	Рудницька Т.В.
35.	Повар Валентин	11А	Зарубіжна література	5,9	Рудницька Т.В.
36.	Руль Марія	11А	Зарубіжна література	6,1	Рудницька Т.В.
37.	Ходакевич Ірина	11А	Зарубіжна література	6,0	Рудницька Т.В.

Є також частина учнів у яких за результатом річного оцінювання одна оцінка нижчого рівня – 19 учня (4,76%). Серед предметів, з яких учням необхідно попрацювати: фізкультура, англійська мова, математика, географія, зарубіжна література.

Таблиця 6

№ з/п	Прізвище та ім'я учня	Клас	Предмет і оцінка	Середній бал	Вчитель
1.	Осипчук Ангеліна	5А	Фізкультура – 5	8,6	Бейкун О.В.
2.	Ющук Максим	5А	Фізкультура – 5	9,1	Бейкун О.В.
3.	Бабенко Дмитро	5А	Пізнаємо природу – 5	7,8	Існюк Л.М.
4.	Горпинич Артем	5В	Фізкультура – 5	10,0	Бейкун О.В.
5.	Яковчук Олександр	5В	Фізкультура – 5	8,7	Бейкун О.В.
6.	Ветрова Ліна	5В	Основи здоров'я – 6	8,7	Бабич І.С.
7.	Гайченя Вероніка	6Б	Зарубіжна література – 6	8,9	Рудницька Т.В.
8.	Існюк Ярослав	7Б	Зарубіжна література – 6	8,4	Рудницька Т.В.
9.	Скрит Олеся	7Б	Зарубіжна література – 6	9,7	Рудницька Т.В.
10.	Данюк Софія	7Б	Зарубіжна література – 5	8,6	Рудницька Т.В.
11.	Кизилова Анжеліка	7Б	Англійська мова - 6	9,3	Іваненко Л.Н.
12.	Паламарчук Павло	7Б	Англійська мова - 5	9,5	Іваненко Л.Н.
13.	Самохвалова Віта	7Б	Географія – 6	9,2	Куліш О.В.
14.	Коберник Олександра	8А	Геометрія – 9	10,0	Хомутовська О.В.
15.	Пінчук Олександра	9А	Зарубіжна література – 6	9,5	Рудницька Т.В.
16.	Охрімчук Уляна	9Б	Геометрія – 6	7,5	Довбня Н.М.
17.	Кисельова Анастасія	10Б	Математика - 6	8,0	Глухова С.Ф.
18.	Яневич Олександр	10Б	Математика - 6	8,0	Глухова С.Ф.
19.	Покотило Діана	10Б	Математика - 9	10,4	Глухова С.Ф.

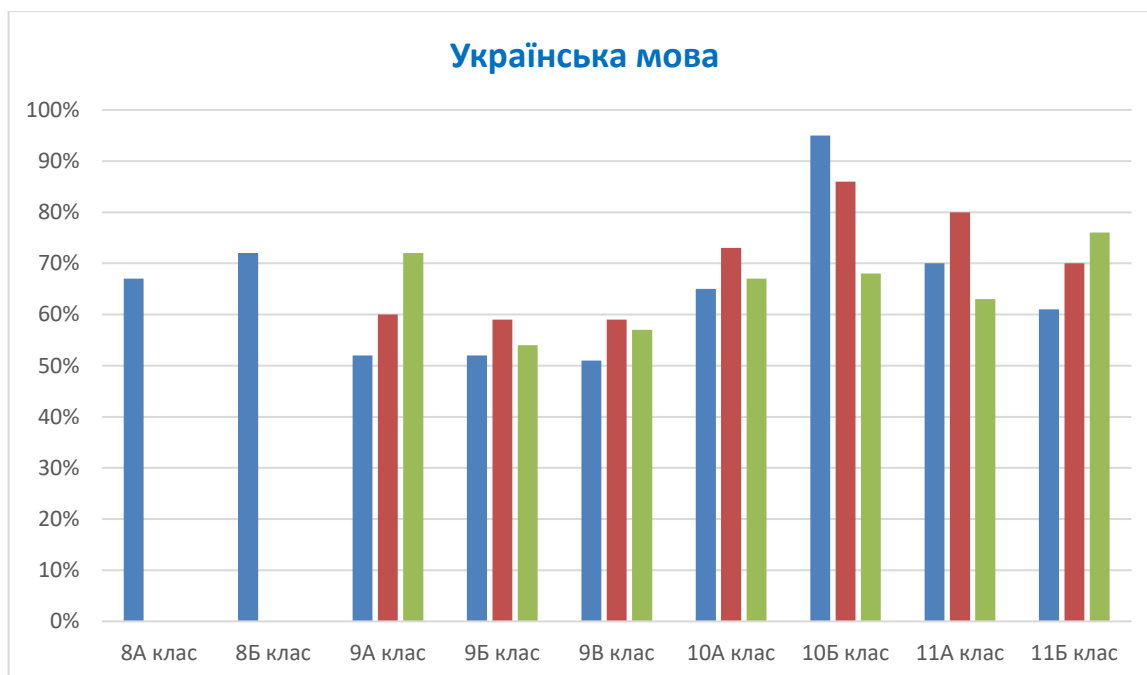
Об'єктом дослідження на кінець навчального періоду року був показник якості навченості учнів 8 – 11 класів з предметів: українська мова, математика, історія України, біологія, англійська

мова, географія (предметів які учні останніми роками вибирають у 11-му класі для здачі ЗНО/НМТ, як ДПА. Дані дослідження наведено в таблицях 7– 12 та гістограмах.

Таблиця 7

**Зведена відомість навчальних досягнень з української мови**

№	Клас	К-ть учнів	Рівень знань				% успішності	Якісний показник	Вчитель
			Високий	Достат.	Середній	Початк.			
1	8А	6	2	2	2	-	100	67	Покотило Н.А.
		12	-	11	1	-	100	92	Скуміна О.Д.
	8АБ	13	-	8	5	-	100	62	Лозко А.С.
	8АБ	13	-	1	12	-	100	8	Фещук О.І.
2	8Б	9	1	7	1	-	100	89	Покотило Н.А.
		8	2	3	3	-	100	63	Скуміна О.Д.
3	9А	21	3	8	10	-	100	52	Скуміна О.Д.
4	9Б	12	1	5	6	-	100	50	Покотило Н.А.
	9БВ	23	5	12	6	-	100	74	Лозко А.С.
5	9В	9	-	2	7	-	100	22	Покотило Н.А.
6	10А	20	4	9	7	-	100	65	Гавран Л.В.
7	10Б	20	8	11	1	-	100	95	Покотило Н.А.
8	11А	23	8	8	7	-	100	70	Скуміна О.Д.
9	11Б	18	6	4	8	-	100	61	Лозко А.С.
<b>Разом:</b>		<b>207</b>	<b>40</b>	<b>91</b>	<b>76</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>	<b>63,29%</b>	
<b>Минулий рік</b>		<b>199</b>	<b>51</b>	<b>96</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>98,99%</b>	<b>73,87%</b>	
<b>2020-2021 н.р.</b>		<b>193</b>	<b>46</b>	<b>103</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>98,45%</b>	<b>77,20%</b>	
<b>2019-2020 н.р.</b>		<b>184</b>	<b>41</b>	<b>105</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>98,91%</b>	<b>79,35%</b>	

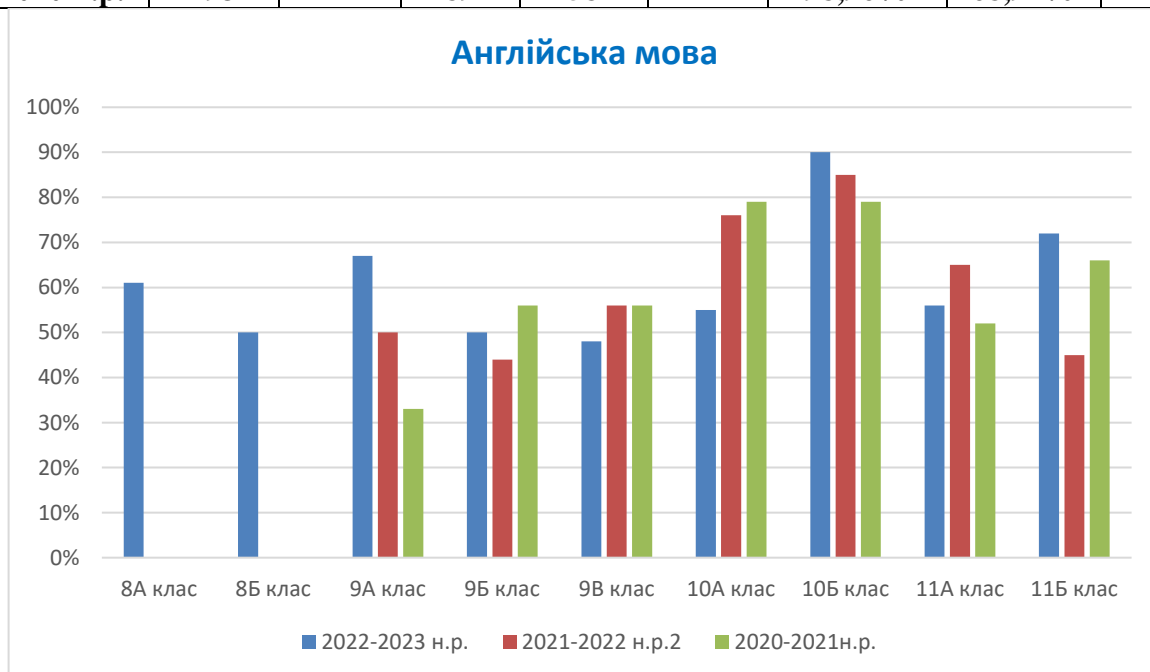


Найвищий якісний показник з української мови має 10Б клас (95% - вчитель Покотило Н.А.), найнижчий - мобільні групи учнів 8А, 8Б, 9Б, 9В класів (вчителі – Покотило Н.А., Фещук О.І.) Якісний показник у порівнянні з минулим роком підвищився лише у 10Б класі і решти класів – знизився.



## Зведена відомість навчальних досягнень з англійської мови

№	Клас	К-ть учнів	Рівень знань				% успішності	Якісний показник	Вчитель
			високий	достат.	середній	початк.			
1	8А	6	-	4	2	-	100	67	Ігнатюк Л.М.
		9	3	6	-	-	100	100	Ігнатюк Л.М.
		10	2	4	4	-	100	50	Шапорда Ж.В.
		6	-	-	6	-	100	0	
		31	5	14	12		100	61	
2	8Б	7	2	3	2	-	100	71	Ігнатюк Л.М.
		6	3	3	-	-	100	100	Ігнатюк Л.М.
		12	3	1	8	-	100	33	Шапорда Ж.В.
		5	-	-	5	-	100	0	
		30	8	7	15	-	100	50	
3	9А	21	3	11	7	-	100	67	Ігнатюк Л.М.
4	9Б	12	1	5	6	-	100	50	Шапорда Ж.В.
5	9В	9	-	4	4	1	89	44	Шапорда Ж.В.
	9ВВ	23	6	13	4	-	100	83	Ковальчук О.Л.
6	10А	20	4	7	9	-	100	55	Шиш Т.В.
7	10Б	20	8	10	2	-	100	90	Шиш Т.В.
8	11А	23	12	1	9	1	95	56	Шиш Т.В.
9	11Б	18	6	7	5	-	100	72	Шапорда Ж.В.
<b>Разом:</b>		<b>207</b>	<b>53</b>	<b>79</b>		<b>2</b>	<b>99,03%</b>	<b>63,77%</b>	
<b>Минулий рік</b>		<b>197</b>	<b>47</b>	<b>84</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>96,95%</b>	<b>66,49%</b>	
<b>2020-2021 н.р.</b>		<b>192</b>	<b>56</b>	<b>85</b>	<b>44</b>	<b>7</b>	<b>96,35%</b>	<b>73,44%</b>	
<b>2019-2020 н.р.</b>		<b>193</b>	<b>44</b>	<b>89</b>	<b>58</b>	<b>2</b>	<b>98,96%</b>	<b>68,91%</b>	

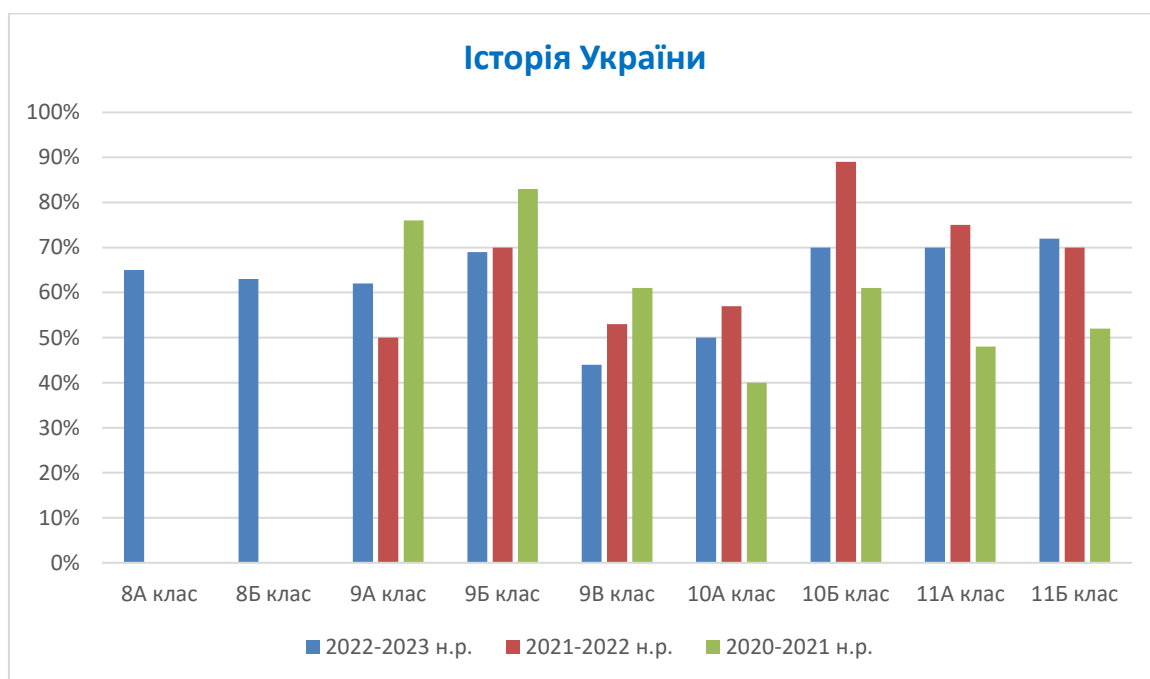


Найвищий якісний показник з англійської мови має 10Б клас (90% - вчитель Шиш Т.В.), найнижчий - мобільна група учнів 8А та 8Б клас (вчителі Шапорда Ж.В.). Якісний показник знизився у 8Б та 10Б класах

У порівнянні з минулим роком якісний показник з англійської мови серед учнів 8 – 11 класів знизився на 2,72%, процент успішності підвищився на 2,08%

## Зведена відомість навчальних досягнень з історії України

№	Клас	К-ть учнів	Рівень знань				% успішності	Якісний показник	Вчитель
			високий	достат.	середній	початк.			
1	8А	31	8	12	11	-	100	65	Аксіненко Ю.Г.
2	8Б	30	6	13	11	-	100	63	Левчук Н.І.
3	9А	21	5	8	7	1	95	62	Аксіненко Ю.Г.
4	9Б	26	9	9	8	-	100	69	Аксіненко Ю.Г.
5	9В	18	6	2	9	1	94	44	
6	10А	20	2	8	10	-	100	50	Левчук Н.І.
7	10Б	20	6	9	5	-	100	70	Левчук Н.І.
8	11А	23	12	4	7	-	100	70	Федірко В.А.
9	11Б	18	9	4	5	-	100	72	Федірко В.А.
<b>Разом:</b>		<b>207</b>	<b>57</b>	<b>69</b>	<b>79</b>	<b>2</b>	<b>99,03%</b>	<b>60,87%</b>	
<b>Минулий рік</b>		<b>199</b>	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>3</b>	<b>98,49%</b>	<b>71,86%</b>	
<b>2020-2021 н.р.</b>		<b>193</b>	<b>71</b>	<b>58</b>	<b>43</b>	<b>21</b>	<b>89,12%</b>	<b>66,84%</b>	
<b>2019-2020 н.р.</b>		<b>184</b>	<b>74</b>	<b>56</b>	<b>50</b>	<b>4</b>	<b>97,83%</b>	<b>70,65%</b>	



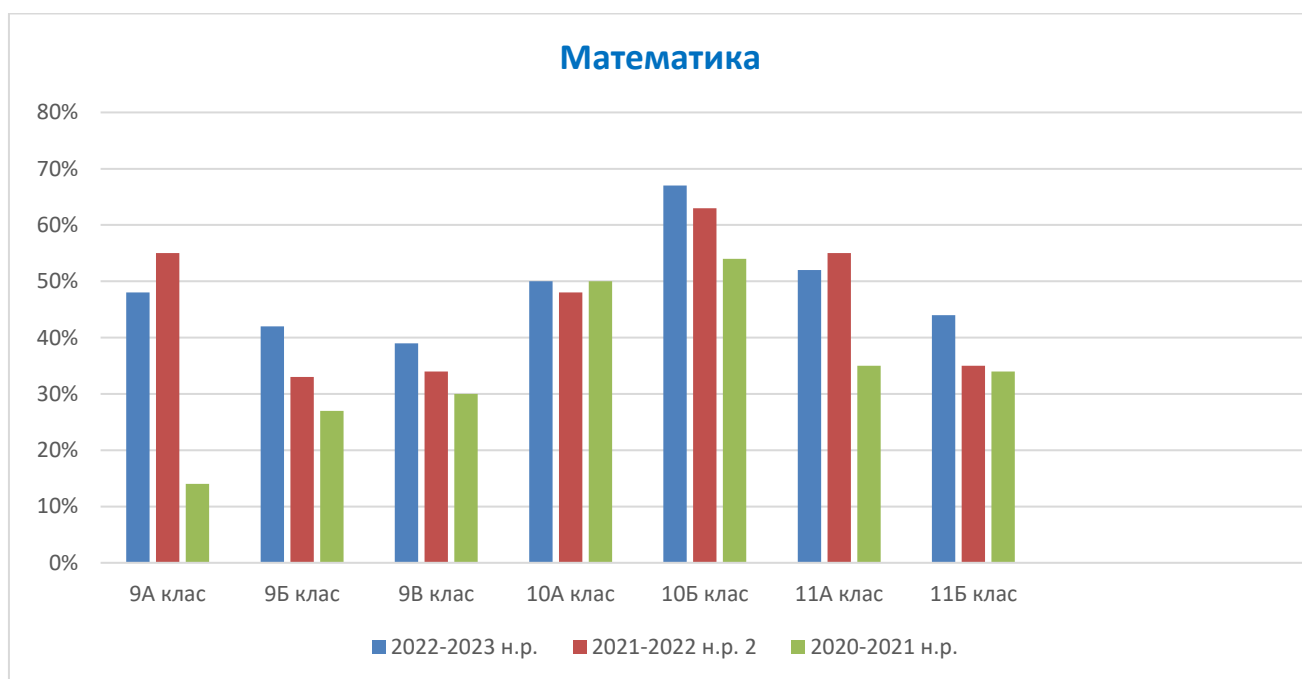
Найвищий якісний показник з історії України має 11Б клас (72% - вчитель Федірко В.А.) найнижчий - має 9В клас (вчитель Аксіненко Ю.Г.) Якісний показник в порівнянні з минулим навчальним роком зріс лише у 9А та 11Б класах, у решті класів – знизився.

У порівнянні з минулим роком процент успішності зріс на 0,54% та якісний показник - знизився на 10,99%.

## Зведена відомість навчальних досягнень з математики

№	Клас	К-ть учнів	Рівень знань				% успішності	Якісний показник	Вчитель
			Високий	Достат.	Середній	Початк.			
1	8А алг	31	4	13	14	-	100	55	Хомутовська О.В.
	8А геом	31	1	17	13	-	100	58	
2	8Б алг	30	1	19	10	-	100	67	Лузіна Л.А.
	8Б геом	30	2	18	10	-	100	67	Лузіна Л.А.

3	9А алг	21	2	8	10	1	95	48	Ковалевич І.П.
	9А геом	21	2	8	10	1	95	48	
4	9Б алг	26	2	9	10	5	81	42	Довбня Н.М.
	9Б геом	26	2	9	12	3	88	42	Довбня Н.М.
5	9В алг	18	3	4	11	-	100	39	Ковалевич І.П.
	9В геом	18	3	4	11	-	100	39	
6	10А	20	3	7	10	-	100	50	Ковалевич І.П.
7	10Б	20	6	6	8	-	100	67	Глухова С.Ф.
8	11А	23	5	7	9	2	91	52	Довбня Н.М.
9	11Б	18	5	3	6	4	78	44	Довбня Н.М.
<b>Разом:</b>		<b>333</b>	<b>41</b>	<b>132</b>	<b>144</b>	<b>16</b>	<b>95,19%</b>	<b>51,95%</b>	
<b>Минулий рік</b>		<b>323</b>	<b>44</b>	<b>114</b>	<b>123</b>	<b>42</b>	<b>86,99%</b>	<b>48,92%</b>	
<b>2020-2021 н.р.</b>		<b>307</b>	<b>42</b>	<b>111</b>	<b>103</b>	<b>51</b>	<b>83,38%</b>	<b>49,84%</b>	
<b>2019-2020 н.р.</b>		<b>287</b>	<b>51</b>	<b>85</b>	<b>105</b>	<b>46</b>	<b>83,97%</b>	<b>47,39%</b>	



Найвищий якісний показник з математики має 10Б клас (66,67% - вчитель Глухова С.Ф.) найнижчий - має 11Б клас (44% - вчитель Довбня Н.М.). Якісний показник знизився лише в 9а та 11а класах, у всіх інших класах підвищився. Значно підвищився якісний показник у 9Б та 11Б класах.

У порівнянні з минулим навчальним роком зріс процент успішності та збільшився на 8,2% якісний показник з математики збільшився на 3,03%.

Таблиця 11

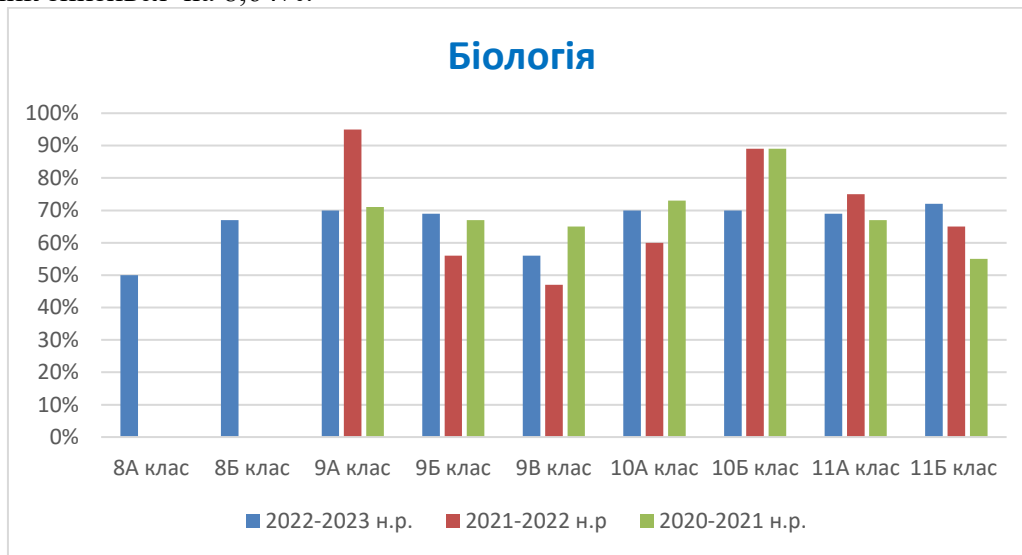
### Зведена відомість навчальних досягнень з біології

№	Клас	К-ть учнів	Рівень знань				% успішності	Якісний показник	Вчитель
			високий	достат.	середній	початк.			
1.	8А	31	3	12	15	1	97	50	Ліньова В.М.
2.	8Б	30	7	13	10	-	100	67	Левченко Н.В.
3.	9А	21	5	9	6	1	95	70	Левченко Н.В.
4.	9Б	26	7	11	8	-	100	69	Бабич І.С.
5.	9В	18	7	3	8	-	100	56	Левченко Н.В.
6.	10А	20	2	12	5	-	100	70	Левченко Н.В.
7.	10Б	20	9	5	6	-	100	70	Левченко Н.В.

8.	11А	23	11	5	7	-	100	69	Левченко Н.В.
9.	11Б	18	6	7	4	-	100	72	Левченко Н.В.
<b>Разом:</b>		<b>207</b>	<b>57</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>99,03%</b>	<b>64,73%</b>	
<b>Минулий рік</b>		<b>199</b>	<b>81</b>	<b>65</b>	<b>49</b>	<b>4</b>	<b>97,99%</b>	<b>73,37%</b>	
<b>2020-2021 н.р.</b>		<b>193</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>42</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>	<b>78,24%</b>	
<b>2019-2020 н.р.</b>		<b>184</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>93,48 %</b>	<b>77,17%</b>	

Найвищий якісний показник з біології має 11Б клас (вчитель Левченко Н.В.), найнижчий бал - має 8А клас (вчитель Ліньова В.М.). Якісний показник підвищився у 9А, 9Б, 9В, 10А та 11Б класах, в решти класів знизився.

У порівнянні з минулим роком зріс процент успішності з біології на 1,04% та якісний показник знизився на 8,64%.



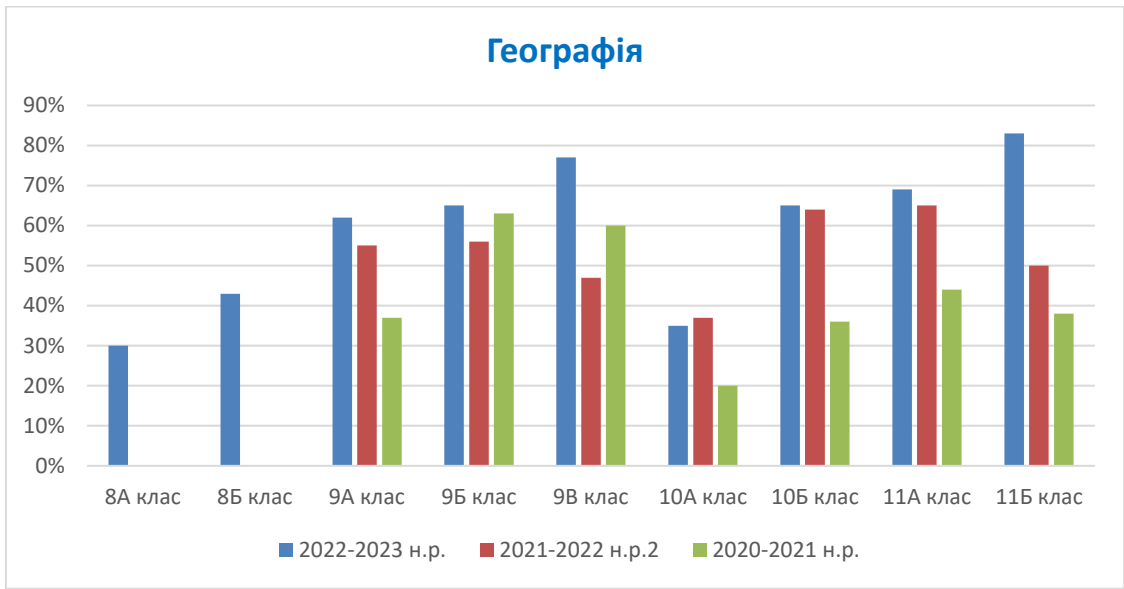
Таблиця 12

### Зведена відомість навчальних досягнень з географії

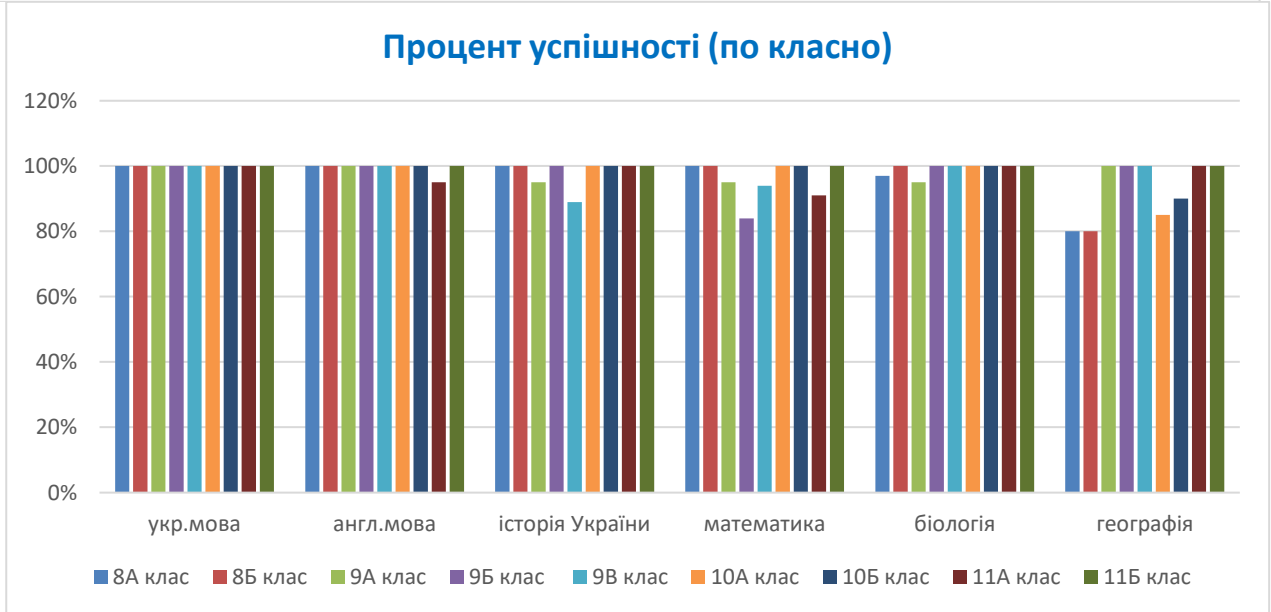
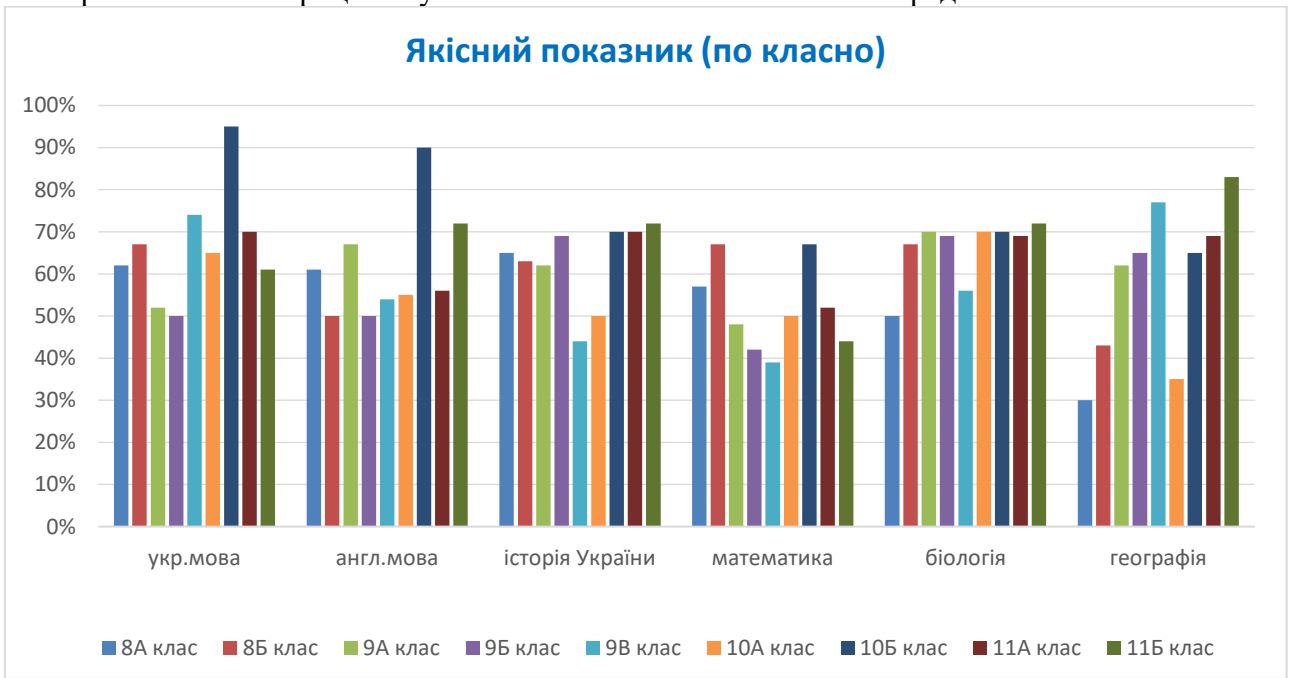
№	Клас	К-ть учнів	Рівень знань				% успішності	Якісний показник	Вчитель
			високий	Достат.	Середній	Початк.			
1	8А	31	2	7	16	6	80	30	Куліш О.В.
2	8Б	30	1	12	16	8	80	43	Куліш О.В.
3	9А	21	5	8	8	-	100	62	Існюк Л.М.
4	9Б	26	4	13	4	-	100	65	Існюк Л.М.
5	9В	18	5	9	4	-	100	77	Існюк Л.М.
6	10А	20	3	4	6	3	85	35	Куліш О.В.
7	10Б	20	5	8	5	2	90	65	Куліш О.В.
8	11А	23	10	6	7	-	100	69	Існюк Л.М.
9	11Б	18	7	8	3	-	100	83	Існюк Л.М.
<b>Разом</b>		<b>207</b>	<b>42</b>	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>19</b>	<b>90,82%</b>	<b>56,52%</b>	
<b>Минулий рік</b>		<b>199</b>	<b>40</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>12</b>	<b>93,97%</b>	<b>57,79%</b>	
<b>2020-2021 н.р.</b>		<b>193</b>	<b>40</b>	<b>67</b>	<b>54</b>	<b>32</b>	<b>83,42%</b>	<b>55,44%</b>	
<b>2019-2020 н.р.</b>		<b>184</b>	<b>58</b>	<b>87</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>98,91%</b>	<b>78,8%</b>	

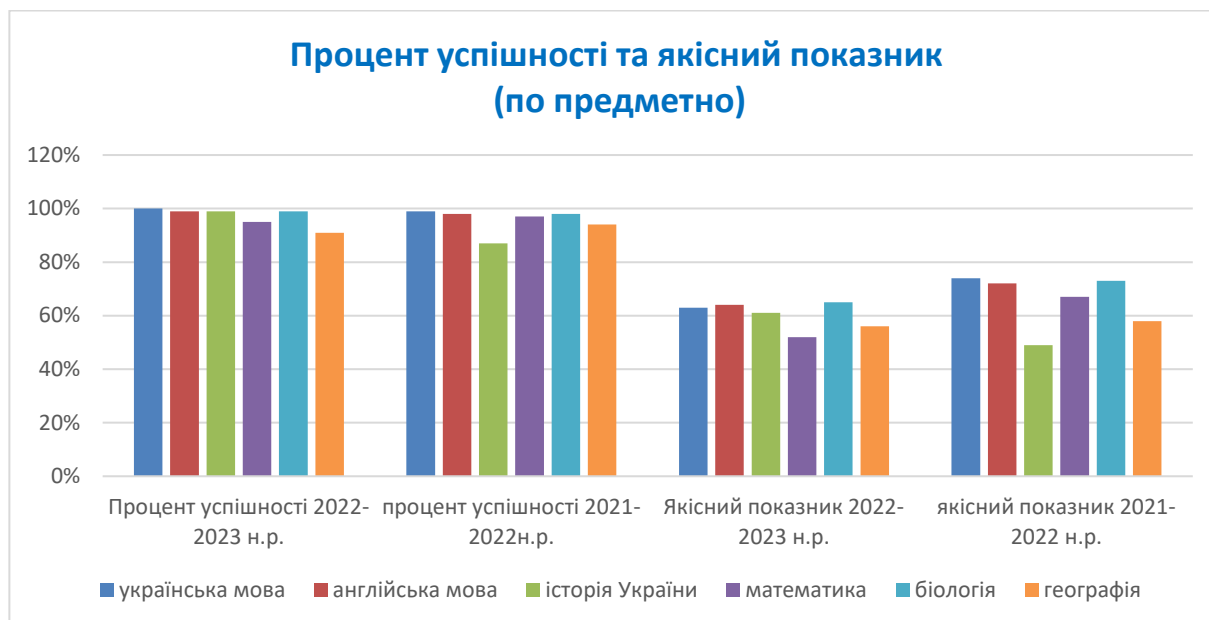
Найвищий якісний показник з географії має 11Б клас (вчитель Існюк Л.М.), найнижчий бал - має 8А клас (вчитель Куліш О.В.). Якісний показник у порівнянні з минулим навчальним роком покращився у 9-тих та 11-х класах (вчитель Існюк Л.М.), знизився у 10А класі (вчитель Куліш О.В.).

У порівнянні з минулим роком знизився процент успішності з географії на 3,15% та якісний показник на 1,27%.



Проаналізовано проценти успішності та якісні показники по предметно:





Із даних дослідження видно, що найвищим є процент успішності з української мови, історії, англійської мови та біології, найнижчим – з географії. Якісний показник найвищий з англійської мови та біології, найнижчий – з математики. У порівнянні з минулим навчальним роком процент успішності та якісний показник зріс з математики. Проте знизився якісний показник з усіх інших предметів.