

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії
Конюшківської гімназії Рогатинської міської ради

від « 02 » січня 2026 року

№5

ПРИСУТНІ:

- Струк Дмитро Михайлович – голова атестаційної комісії, директор гімназії;
- Михайлик Надія Михайлівна – секретар атестаційної комісії, голова ПК.

Члени атестаційної комісії:

- Сухарська Світлана Богданівна – заступник директора ЗНВР, вчитель фізики та математики;
- Потопляк Ірина Богданівна – вчитель початкових класів;
- Меренько Марія Михайлівна – асистент вчителя.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд документів педагогічних працівників, які атестуються, за потреби перевірку їх достовірності, встановлення дотримання вимог пунктів 8, 9 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників.

2. Про оцінку професійних компетентностей педагогічного працівника, який атестується, з урахуванням його посадових обов'язків та вимог Професійного стандарту.

3. Про визначення потреби у вивченні практичного досвіду роботи педагогічного працівника, який атестується, для належного оцінювання його професійних компетентностей та визначення членів атестаційної комісії, які аналізуватимуть практичний досвід роботи педпрацівника, затвердження графіка заходів з його проведення.

СЛУХАЛИ:

Голову атестаційної комісії *Струка Д.М.*, який поінформував, що питання, передбачені порядком денним, були детально розглянуті на попередніх засіданнях атестаційної комісії та оформлені відповідними протокольними рішеннями.

Зазначено, що повторний розгляд матеріалів не потребується, оскільки нових обставин, додаткових документів або підстав для перегляду раніше прийнятих рішень не надійшло. Документи педагогічних працівників подані в установлені строки, відповідають вимогам чинного законодавства, порушень пунктів 8, 9 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників не виявлено.

Наголошено, що оцінювання професійних компетентностей педагогічних працівників здійснювалося відповідно до їх посадових обов'язків та вимог Професійного стандарту, з дотриманням принципів об'єктивності, відкритості та колегіальності.

Також повідомлено, що питання вивчення практичного досвіду роботи педагогічних працівників було вирішене на попередніх засіданнях атестаційної комісії, відповідальні особи та графік заходів визначені, рішення є чинними.

ВИСТУПИЛИ:

Члени атестаційної комісії, які зазначили, що зауважень та доповнень до матеріалів атестації не мають, пропозицій щодо внесення змін до раніше ухвалених рішень не надходило.

Виступаючі підтримали пропозицію вважати рішення попередніх засідань такими, що залишаються чинними та не потребують коригування.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію голови атестаційної комісії взяти до відома.
2. Визнати результати розгляду документів педагогічних працівників, здійснені на попередніх засіданнях атестаційної комісії, такими, що відповідають вимогам пунктів 8, 9 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників.
3. Підтвердити результати оцінювання професійних компетентностей педагогічних працівників, проведені раніше, та вважати їх чинними.
4. Вважати рішення щодо вивчення (або відсутності потреби у вивченні) практичного досвіду роботи педагогічних працівників, визначення відповідальних членів атестаційної комісії та затвердження графіка заходів такими, що не потребують змін.
5. Контроль за виконанням цього рішення залишити за головою атестаційної комісії.

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - 0

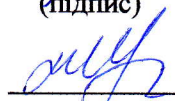
«УТРИМАЛИСЯ» - 0

Голова атестаційної комісії


(підпис)

Д. М. СТРУК

Секретар атестаційної комісії


(підпис)

Н.М.МИХАЙЛИК