

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії
Конюшківської гімназії Рогатинської міської ради

від « 28 » жовтня 2025 року

№3

ПРИСУТНІ:

- Струк Дмитро Михайлович – голова атестаційної комісії, директор гімназії;
- Михайлик Надія Михайлівна – секретар атестаційної комісії, голова ПК.

Члени атестаційної комісії:

- Сухарська Світлана Богданівна – заступник директора ЗНВР, вчитель фізики та математики;
- Потопляк Ірина Богданівна – вчитель початкових класів;
- Меренько Марія Михайлівна – асистент вчителя.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд, перевірку достовірності документів атестаційних матеріалів педагогічних працівників, які атестуються, встановлення дотримання вимог пунктів 8,9 розділу I Положення про атестацію.

2. Про оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх посадових обов'язків та вимог Професійного стандарту.

3. Про вивчення потреби у вивченні практичного досвіду роботи педагогічного працівника, який атестується для належного оцінювання його професійних компетентностей та визначення членів атестаційної комісії, які аналізуватимуть практичний досвід роботи без працівників, затвердження графіка заходів з його проведення.

1.СЛУХАЛИ:

Голову атестаційної комісії *Струка Д.М.*, який повідомив про подані документи педагогічних працівників, що підлягають атестації у 2025 – 2026 навчальному році відповідно до вимог Положення про атестацію педагогічних працівників.

Також звернув увагу на необхідності, за потреби, перевірки достовірності документів педагогічних працівників та встановлення дотримання вимог пунктів 8, 9 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників.

ВИСТУПИЛИ:

Члени атестаційної комісії, які ознайомилися з матеріалами педагогічних працівників (атестаційними листами, характеристиками, копіями документів про освіту, результатами моніторингу, самоаналізами діяльності тощо). І зазначили , що всі подані документи оформленні відповідно до вимог.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати документи педагогічних працівників, які атестуються, такими, що відповідають вимогам Положення про атестацію педагогічних працівників.

2. За потреби провести перевірку достовірності працівників та встановити дотримання вимог пунктів 8, 9 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників.

3. Долучити подані матеріали до атестаційних справ.

4. Допустити таких педагогічних працівників до проходження атестації відповідно до графіка:

- Дзера Наталя Любомирівна – вчитель-логопед;
- Савчук Галина Федорівна – вчитель початкових класів;
- Солтис Ганна Михайлівна – асистент вчителя;
- Кравець Марія Ярославівна – вчитель української мови та літератури.

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.СЛУХАЛИ:

Голову атестаційної комісії *Струка Д.М.*, який повідомив, що з метою всебічного, об'єктивного та неупередженого оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників, які атестуються, комісією проведено вивчення рівня сформованості їхніх професійних компетентностей.

Оцінювання здійснювалося з урахуванням посадових обов'язків, визначених посадовими інструкціями, а також вимог професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (або іншого відповідного стандарту).

Під час оцінювання враховано результати освітньої діяльності педагогів, рівень володіння сучасними методами навчання й виховання, використання інноваційних технологій, участь у методичній роботі, підвищення кваліфікації, а також досягнення учнів.

Зазначено, що професійні компетентності педагогічних працівників відповідають займаним посадам та вимогам професійного стандарту.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що оцінювання професійних компетентностей педагогічних працівників, які атестуються, проведено відповідно до вимог посадових обов'язків і професійного стандарту.

2. Результати оцінювання врахувати при прийнятті рішень щодо відповідності педагогічних працівників займаним посадам та встановлення (підтвердження) кваліфікаційних категорій.

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЯ» - 0

3.СЛУХАЛИ:

Голову атестаційної комісії *Струка Д.М.*, який поінформував про необхідність вивчення практичного досвіду роботи педагогічних працівників, що атестуються, з метою забезпечення об'єктивного оцінювання рівня сформованості їхніх професійних компетентностей. Відзначив, що вивчення досвіду здійснюватиметься відповідно до вимог Положення про атестацію педагогічних працівників, з урахуванням посадових обов'язків і професійного стандарту. Для цього необхідно визначити членів атестаційної комісії, відповідальних за аналіз практичного досвіду роботи педагогічних працівників, та затвердити графік проведення відповідних заходів (відвідування уроків, занять, позакласних заходів, аналіз документації тощо).

УХВАЛИЛИ:

1.Визнати за необхідне проведення вивчення практичного досвіду роботи педагогічних працівників, які атестуються, для забезпечення об'єктивного оцінювання їхніх професійних компетентностей.

2. Визначити членів атестаційної комісії, які здійснюватимуть аналіз практичного досвіду роботи педагогічних працівників (без участі самих працівників).

3.Затвердити графік заходів з вивчення практичного досвіду роботи педагогічних працівників, які атестуються. (Додаток 3)

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЯ» - 0

Голова атестаційної комісії


(підпис)

Д. М. СТРУК

Секретар атестаційної комісії


(підпис)

Н.М.МИХАЙЛИК

Додаток 3
До протоколу засідання атестаційної комісії
від «28» жовтня 2025 р. № 3

Графік заходів з вивчення практичного досвіду роботи педагогічних працівників, які атестуються у 2025 – 2026 н.р.

№	Прізвище, ім'я, по батькові педагога	Посада	Форми вивчення досвіду	Відповідальні члени атестаційної комісії	Термін проведення
1	Дзєра Наталя Любомирівна	Вчитель - логопед	Вивчення планів корекційно – розвиткової роботи, відвідування занять, аналіз результатів логопедичної роботи.	Струк Д.М. Михайлик Н.М.	Відповідно до затвердженого графіка атестації педагогічних працівників
2	Савчук Галина Федорівна	Вчитель початкових класів	Відвідування уроків, аналіз планування, вивчення результатів навчальних досягнень учнів, співбесіда	Потопляк І.Б. Сухарська С.Б.	Відповідно до затвердженого графіка атестації педагогічних працівників
3	Солтис Ганна Михайлівна	Асистент вчителя	Спостереження за організацією спільної діяльності з учителем, аналіз індивідуальних освітніх програм, співбесіда	Меренько М.М. Потопляк І.Б.	Відповідно до затвердженого графіка атестації педагогічних працівників
4	Кравець Марія Ярославівна	Вчитель української мови та літератури, педагог організатор	Відвідування уроків, ознайомлення з методичними матеріалами, аналіз освітніх досягнень учнів	Меренько М.М. Сухарська С.Б.	Відповідно до затвердженого графіка атестації педагогічних працівників