

**Протокол
засідання атестаційної комісії
Конюшківської гімназії Рогатинської міської ради**

«25» березня 2025 року

№ 4

Присутні: Струк Д.М., Вівсяник Н.Б., Архитко Н.М., Струк Г.М., Сухарська С.Б.
Відсутні: -

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

- 1. Про порядок голосування.**
- 2. Про атестацію педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році.**

1. Про порядок голосування.

СЛУХАЛИ:

Струка Д. М., голову атестаційної комісії, який запропонував приймати рішення шляхом відкритого голосування.

ВИРІШИЛИ:

Приймати рішення шляхом відкритого голосування.

За – 5 Проти - Утрималися -

2. Про атестацію педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році.

СЛУХАЛИ:

Питання атестації вчителя історії та правознавства Урсу Ірини Василівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації педагогічного працівника:

1. Урсу І.В. відповідає займаній посаді.
2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст другої категорії».

За – 5 Проти - Утрималися -

Питання атестації вихователя ГПД Урсу Ірини Василівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації педагогічного працівника:

3. Урсу І.В. відповідає займаній посаді.
4. Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст другої категорії».

За – 5 Проти - Утрималися -

Питання атестації вчителя історії Кузнецової Богдани Ігорівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації педагогічного працівника:

1. Кузнецова Б.І. відповідає займаній посаді.
2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст другої категорії».

За – 5 Проти - Утрималися -

Питання атестації вчителя фізичної культури Дволятик Оксани Василівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації педагогічного працівника:

1. Дволятик О.В. відповідає займаній посаді.
2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст першої категорії».

За – 5 Проти - Утрималися -

Питання атестації вчителя фізики Сухарської Світлани Богданівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації педагогічного працівника:

1. Сухарська С.Б. відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії».

За – 4 (член атестаційної комісії не голосувала за себе) Проти - Утрималися -

Питання атестації заступника директора з навчально-виховної роботи Сухарської Світлани Богданівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації педагогічного працівника:

1. Сухарська С.Б. відповідає займаній посаді.

За – 4 (член атестаційної комісії не голосувала за себе) Проти - Утрималися -

Питання атестації вчителя образотворчого мистецтва Пархуць Галини Вікторівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації педагогічного працівника:

1. Пархуць Г. В. відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії».

За – 5 Проти - Утрималися -

Питання атестації вчителя української мови та літератури Задорожної Лілії Богданівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації педагогічного працівника:

1. Задорожна Л. Б. відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії».

За – 5 Проти - Утрималися -

Питання атестації вчителя англійської мови Коваль Богдани Степанівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації педагогічного працівника:

1. Коваль Б. С. відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії».

За – 5 Проти - Утрималися -

ВИРІШИЛИ:

1. Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст другої категорії» вчителю історії та правознавства Урсу Ірині Василівні.
2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст другої категорії» вихователю ГПД Урсу Ірині Василівні.
3. Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст другої категорії» вчителю історії Кузнецовій Богдані Ігорівні..
4. Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст першої категорії» вчителю фізичної культури Дволятик Оксані Василівні.
5. Підтвердити кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії» вчителю фізики Сухарській Світлані Богданівні
6. Встановити відповідність займаній посаді заступнику директора з навчально-виховної роботи Сухарській Світлані Богданівні.
7. Підтвердити кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії» вчителю образотворчого мистецтва Пархуць Галині Вікторівні.
8. Підтвердити кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії» вчителю української мови та літератури Задорожній Лілії Богданівні.
9. Підтвердити кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії» вчителю англійської мови Коваль Богдані Степанівні.

СЛУХАЛИ:

Питання атестації бібліотекаря Кузнецової Богдани Ігорівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації бібліотекаря:

1. Кузнецова Б.І. відповідає займаній посаді.
2. Встановити 8 тарифний розряд, відповідно до Єдиної тарифної сітки.

За – 5 Проти - Утрималися -

ВИРІШИЛИ:

1. Встановити 8 тарифний розряд бібліотекарю Кузнецовій Богдані Ігорівні.

СЛУХАЛИ:

Питання атестації асистента вчителя Урсу Ірини Василівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації асистента вчителя:

1. Урсу І.В. відповідає займаній посаді.
2. Встановити 12 тарифний розряд, відповідно до Єдиної тарифної сітки.

За – 5 Проти - Утрималися -

Питання атестації асистента вчителя Задорожної Лілії Богданівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації асистента вчителя:

1. Задорожна Л.Б. відповідає займаній посаді.
2. Встановити 12 тарифний розряд, відповідно до Єдиної тарифної сітки.

За – 5 Проти - Утрималися -

ВИРІШИЛИ:

1. Встановити 12 тарифний розряд асистенту вчителя Урсу Ірині Василівні.
2. Встановити 12 тарифний розряд асистенту вчителя Задорожній Лілії Богданівні.

СЛУХАЛИ:

Питання атестації керівника гуртка Задорожної Лілії Богданівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації асистента вчителя:

1. Задорожна Л.Б. відповідає займаній посаді.
2. Встановити 12 тарифний розряд, відповідно до Єдиної тарифної сітки.

За – 5 Проти - Утрималися -

Питання атестації керівника гуртка Дволятик Оксани Василівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації асистента вчителя:

1. Дволятик О.В. відповідає займаній посаді.
2. Встановити 11 тарифний розряд, відповідно до Єдиної тарифної сітки.

За – 5 Проти - Утрималися -

Питання атестації керівника гуртка Коваль Богдани Степанівни.

Пропозиції щодо професійної діяльності та кваліфікації асистента вчителя:

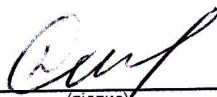
1. Коваль Б.С. відповідає займаній посаді.
2. Встановити 11 тарифний розряд, відповідно до Єдиної тарифної сітки.

За – 5 Проти - Утрималися -

ВИРІШИЛИ:

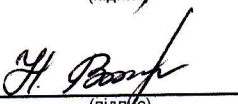
1. Встановити 12 тарифний розряд керівнику гуртка Задорожній Лілії Богданівні.
2. Встановити 11 тарифний розряд керівнику гуртка Дволятик Оксані Василівні.
3. Встановити 11 тарифний розряд керівнику гуртка Коваль Богдані Степанівні.

Голова атестаційної комісії


(підпис)

Дмитро СТРУК

Секретар атестаційної комісії


(підпис)

Наталія ВІВСЯНИК