

**Старосамбірська районна державна адміністрація**

**Загальноосвітня середня школа І-ІІ ступенів с. Гуманець**

**с. Гуманець Старосамбірського району Львівської області 82056**

**Тел.62-1-50; Код ЄДРПОУ 22385526**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**НАКАЗ**

**14.06.2019 № 76**

***Про результати проведення***

***моніторингу навченості учнів 5,9 класів***

***з української мови та математики***

***в 2018-2019 н. р.***

Відповідно до плану роботи школи на 2018- 2019 н. р., наказу по школі від 07. 09.2018 р. № 127 « Про проведення діагностичних контрольних робіт з української мови та математики у 5,9 класах» адміністрацією школи проводилися контрольні роботи з української мови та математики у 5, 9 класах. Основна мета дослідження:

1) визначення дотримання основних дидактичних принципів навчання на уроках української мови та математики;

2) вивчення рівня сформованості основних видів діяльності школярів, передбачених державними стандартами загальної освіти;

3) з’ясування рівня засвоєння 9-класниками навчального матеріалу з української мови і алгебри та початку аналізу та підготовка учнів до проведення державної підсумкової атестації .

Контрольні роботи проводилися тричі на рік: на початку навчального року, наприкінці І та ІІ семестрів. Ці три перевірки дали можливість побачити успіхи учнів.

Тексти робіт підбиралися відповідно до програми, складалися вчителями.

Контрольні роботи з української мови проводилися у вигляді диктанту.

За даними аналізу робіт успішність учнів характеризується такими показниками:

українська мова

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | клас | Писали роботу | Рівень виконання робіт | | | | | |
| В | | Д | С | | П |
| На поч. н. р. | 5 | 8 | 1/12.5% | 3/37,7% | | - | 4/50% | |
| На кінець І с. | 5 | 7 | 1/12.5% | 1/12.5% | | 2/25% | 3/37.5% | |
| На кінець н.р | 5 | 7 | 1/12.5% | 2/25% | | 1/12.5% | 3/37.5% | |
| На поч. н. р. | 9 | 6 | - | 4/66.7% | | - | 2/33.3% | |
| На кінець І с. | 9 | 8 | 3/37.5% | 2/25% | | 1/12.5% | 2/25% | |
| На кінець н.р | 9 | 7 | 5/71.4% | 1/14.3% | | 1/14.3% | - | |

математика( алгебра)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | клас | Писали роботу | Рівень виконання робіт | | | | | |
| В | | Д | С | | П |
| На поч. н. р. | 5 | 8 | 2/25% | 2/25% | | 2/25% | 2/25% | |
| На кінець І с. | 5 | 7 | 1/14.3% | 2/28.6% | | 1/14.3% | 3/42.8% | |
| На кінець н.р | 5 | 7 | 1/14.3% | 2/28.6% | | 1/14.3% | 3/42.8% | |
| На поч. н. р. | 9 | 8 | 2/25% | 2/25% | | 1/12.5% | 3/37.5% | |
| На кінець І с. | 9 | 7 | 2/28.5% | 3/42.9% | | 1/14.3% | 1/14.3% | |
| На кінець н.р | 9 | 7 | 2/28.5% | 3/42.9% | | 2/28.6% | - | |

Дані моніторингового аналізу рівня навчальних досягнень учнів 5-го класу з української мови свідчать про те, що учні дуже мало уваги приділяють навчанню: лише один учень навчається на високому рівні, 1-2 учні на достатньому рівні, а на початковому рівні – 3 учні, що становить 37.5 %.

Значно кращою є ситуація в 9 класі. Якщо на початку навчального року два учні написали роботу на початковому рівні і не було жодного учня на високому рівні, то в кінці навчального року уже 5 учнів показали високий рівень знань і немає жодного учня з початковим рівнем знань, що свідчить про ефективне застосування корекційно-розвивальних завдань на уроках та застосування індивідуального підходу до учнів.

Дані моніторингового аналізу рівня навчальних досягнень учнів з математики у 9 класі за 2018/2019 навчальний рік свідчать про збільшення відсотка учнів, які на кінець року мають достатній та середній рівень навчальних досягнень. Рівень якості знань збільшився. У 5 класі прослідковується така ж негативна тенденція як і з української мови: кількість учнів з початковим рівнем знань не зменшилася.

Акцентуючи позитивні моменти в навчальній діяльності учнів, необхідно зазначити ряд суттєвих недоліків, виявлених моніторинговими спостереженнями:

* зниження якості знань у 5 класі (в порівнянні з минулим роком);
* роботи учнів 5 класу з української мови та математики ( особливо І замір) написані неохайно, з недотриманням норм написання, багато виправлень, перекреслень, низька культура письмового й орфографічного режиму.
* У 5 класі, як з української мови так і з математики, на кінець року відчутні малі зміни в результативності робіт .
* Аналіз робіт учнів 9 класу показує, що на кінець року немає учнів з початковим рівнем, але і на високому і достатньому рівнях кількість учнів на математиці не збільшилася. Роботи з української мови виконані брудно, багато виправлень.
* Відмічається негативна тенденція: повторювання з року в рік одноманітних помилок.

Аналіз якості рівня навченості показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, від­сутня система роботи зі слабовстигаючими уч­нями й учнями, які пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із бать­ками, несвоєчасне повідомлення батьків про рі­вень успішності дітей через щоденники. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів залишається недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності.

На під­ставі вищезазначеного

**наказую:**

1.Учителям-предметникам:

1.1.З метою якісного підвищення рівня навчальних досягнень учнів систематично впроваджувати в освітній процес сучасні педагогічні методики,

використовувати інновації педагогічної науки та трансформувати в практик роботи результативний педагогічний досвід колег. Постійно.

1.2.Питання навчальних досягнень учнів постійно обговорювати на засіданні методичних об’єднань , батьківських зборах, стимулювати та заохочувати високі результати навченості учнів.

1.3. Провести глибокий аналіз та узагальнення причин навчальних труднощів

окремих учнів з окремих предметів з метою ефективного їх усунення в

процесі навчання.

1.4. Під час організації освітнього процесу на кожному уроці особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал, причому на всіх етапах уроку. Постійно.

1.5. Проводити моніторингові дослідження рівня навчальних досягнень кожного учня зі свого предмета за результатами семестрового та річного оцінювання. 2019-2020 н. р.

2. Заступнику директора з навчально-вихов­ної роботи Ковток Г. В.:

2.1. Постійно впроваджувати в освітній процес сучасні педагогічні методики, використовувати інновації педагогічної науки.

2.2. Тримати на постійному контролі питання наступності між 4-м та 5-м класом.

2.3. На засіданнях ШМО проаналізувати результати навчальних досягнень учнів з окремих предметів і намітити шляхи корекційної роботи з учнями, які мають початковий та середній рівень навчальних досягнень.

3. Психологу школи Яворській Г. І. у вересні-жовтні 2019 р. провести психолого-педагогічний семінар «Технологія розвитку пізнавальних здібностей» та з метою актуалізації в системі учитель-учень семінар-тренінг «Професійно-психологічна компетентність учителя – як запорука успішності учнів».

5. Контроль за наказом залишаю за собою.

Директор школи М. Гаврик

З наказом ознайомлені: Г. Ковток

О. Савчин

Г. Кінцак

О. Пахолчак

М. Мандзяк

А. Терлецький

О. Качмарик

Н. Пацай

Н. Думич

Г. Святлош

В. Сивець

В. Дзіковська

Н. Чаплик

О. Броневич