

Моніторинг проведення підсумкових контрольних робіт з базових дисциплін за 2024-2025 навчального року

Відповідно до Законів України «Про освіту» (ст.41), «Про повну загальну середню освіту» (ст.42), наказу по гімназії № від «Про проведення шкільного моніторингу навчальних досягнень учнів з окремих предметів у 2024-2025 н. р.», плану роботи закладу, з метою контролю за відповідністю освітнього рівня навчальних досягнень учнів вимогам Державного стандарту базової середньої освіти у закладі в період з 19.05.2025 р. по 28.05.2025 р. був проведений моніторинг рівня якості освіти учнів з таких навчальних предметів:

- українська мова - у 5-9 класах;
- математика – у 5-6 класах;
- алгебра – у 7-9 класах;
- історія України – у 8, 9 класах.

Завдання для контрольних робіт готувала творча група, яка була створена у гімназії під керівництвом заступника директора школи з навчально-виховної роботи Ковток Г. В. Члени творчої групи врахували завдання навчальних планів, програм згаданих предметів, врахували вимоги щодо укладання підсумкових контрольних робіт.

Результати підсумкової контрольної роботи з математики у 5 класі.
Писали 2 учнів класу (Дзюба Софія навчається на екстернатній формі).

Предмет	Прізвище вчителя	Групи результатів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань %
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Математика	Ковток Г. В. (заміна)	ГР1	2	100	-	-	-	-	-	-	100
		ГР2	2	100	-	-	-	-	-	-	100
		ГР3	2	100	-	-	-	-	-	-	100

Типові помилки:

- при виконанні дій у виразі з десятковими і звичайними дробами
- при розв'язуванні задачі на рух.

Результати підсумкової контрольної роботи з української мови у 5 класі.
Писали 2 учнів класу (Дзюба Софія навчається на екстернатній формі).

Предмет	Прізвище вчителя	Групи результатів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань %
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Укр. мова	Святлош Г. І.	ГР1	2	100	-	-	-	-	-	-	100
		ГР2	2	100	-	-	-	-	-	-	100
		ГР3	2	100	-	-	-	-	-	-	100
		ГР4	2	100	-	-	-	-	-	-	100

Типові помилки:

- розділові знаки при прямій мові, вставних словах, у складному реченні;
- розділові знаки при звертаннях;

- написання слів з великої букви;
- написання прийменників з іменниками.

Результати підсумкової контрольної роботи з математики 6 клас. Писали 7 учнів. (Лучко Лук'ян –екстернатна форма навчання, Ревтьо Владислав – дитина з ООП не оцінюється бально)

Предмет	Прізвище вчителя	Групи результатів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань %
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Математика	Ковток Г. В.	ГР1	3	43	2	28,5	2	28,5	-	-	71,5
		ГР2	3	43	2	28,5	2	28,5	-	-	71,5
		ГР3	3	43	2	28,5	2	28,5	-	-	71,5

Типові помилки:

- при додаванні і відніманні раціональних чисел;
- при множенні звичайних дробів;
- знаходженні середнього арифметичного чисел;
- записуванні відсотків у вигляді десяткових дробів;
- при розв'язуванні задачі.

Результати підсумкової контрольної роботи з української мови у 6 класі. Писали 7 учнів класу.(Лучко Лук'ян – екстернатна форма навчання, Ревтьо Владислав – дитина з ООП не оцінюється бально)

Предмет	Прізвище вчителя	Групи результатів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань %
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Укр. мова	Святлош Г. І.	ГР1	2	29	4	57	1	14	-	-	86
		ГР2	2	29	4	57	1	14	-	-	86
		ГР3	2	29	4	57	1	14	-	-	86
		ГР4	2	29	4	57	1	14	-	-	86

При написанні диктанту учні допустили помилки на такі правила:

- написання прислівників;
- заміна і пропуск букв;
- написання глухих та дзвінких приголосних;
- розділові знаки у складних реченнях;
- розділові знаки при однорідних членах речення.

Результати підсумкової контрольної роботи з алгебри в 7 класі. Писали 6 учнів класу.

Предмет	Прізвище вчителя	Групи результатів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань %
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Математика	Гаврик О. С.	ГР1	1	17	-	-	5	83	-	-	17
		ГР2	1	17	-	-	5	83	-	-	17
		ГР3	1	17	-	-	5	83	-	-	17

Типові помилки:

- при спрощенні виразів із застосуванням формул скороченого множення;
- при розв'язанні рівняння;
- при розкладанні многочлена на множники способом винесення спільного множника за дужки та формул скороченого множення;
- при побудові графіків лінійних функцій та визначенні точок перетину з осями координат;
- при розв'язуванні систем рівнянь.

Результати підсумкової контрольної роботи з української мови (диктант) у 7 класі. Писали 4 учні класу, 2 учні відсутні.

Предмет	Прізвище вчителя	Групи результатів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань %
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Укр. мова	Микола-вичус О. Р.	ГР1	1	17	-	-	5	83	-	-	17
		ГР2	1	17	-	-	5	83	-	-	17
		ГР3	1	17	-	-	5	83	-	-	17
		ГР4	1	17	-	-	5	83	-	-	17

Учні допустили помилки на такі правила:

- написання не дієприкметниками;
- розділові знаки при дієприкметникових та дієприслівникових зворотах;
- написання прислівників;
- лапки у власних назвах;
- написання ненаголошених е, и в коренях слів;
- тире між підметом і присудком;
- написання займенників через дефіс;
- розділові знаки при однорідних членах речення.

Результати підсумкової контрольної роботи з алгебри у 8 класі. Писали 6 учнів класу.

Предмет	Прізвище вчителя	Кіл. учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань %
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Алгебра	Ковток Г. В.	6	-	-	3	50	3	50	0	0	50

Типові помилки:

- при визначенні змінної, коли вираз не має змісту;
- при скороченні дробу;
- при спрощенні виразів з цілими показниками степенів;
- при розв'язуванні квадратних рівнянь;
- при розв'язуванні задач;
- при побудові графіка функції.

Результати підсумкової контрольної роботи з української мови (диктант) у 8 класі. Писали 6 учнів класу.

Предмет	Прізвище вчителя	Кіл. учні в	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Укр. мова	Миколавичус О. Р.	6	3	50	2	34	-	-	1	16	84

Помилки, допущені учнями в контрольній роботі:

- подвоєння в групах приголосних;
- написання сполучників разом і окремо;
- написання прислівників;
- пропуск і заміна букв.

Результати підсумкової контрольної роботи з історії України у 8 класі.

Писали 6 учнів класу.

Предмет	Прізвище вчителя	Кіл. учні в	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Історія України	Гаврик М. В.	6	2	33,5	2	33,5	2	33	-	-	67

Найбільше помилок учні допустили на:

- не всі здобувачі освіти не зуміли упізнати історичну особу за лаконічним описом;
- при встановленні відповідності між назвами історичних документів та наслідками їхнього упровадження;
- на встановлення причинно-наслідкових зв'язків та вміння працювати з історичними документами;
- встановлення хронологічної послідовності;
- розуміння історичних понять;
- висловлення власного ставлення до історичного діяча;
- учні не досконало дають розгорнуту відповідь, дотримуючись плану.

Результати підсумкової контрольної роботи з алгебри у 9 класі. Писали 7 учнів класу.

Предмет	Прізвище вчителя	Кіл. учні в	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Алгебра	Ковток Г. В.	7	4	57	2	29	1	14	-	-	86

Учні допустили помилки:

- при знаходженні області визначення функції;
- при розв'язуванні рівняння;
- при знаходженні суми членів геометричної прогресії;
- при розв'язуванні лінійних нерівностей та систем нерівностей;
- при побудові графіка квадратичної функції;
- при розв'язуванні задачі.

Результати підсумкової контрольної роботи з української мови (диктант) у 9 класі. Писали 7 учнів класу.

Предмет	Прізвище вчителя	Кіл. учні в	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Укр. мова	Миколавичус О. Р.	7	3	43	3	43	-	-	1	14	86

Учні допустили помилки на такі правила:

- розділові знаки у складних безсполучникових реченнях;
- розділові знаки у при прямій мові;
- написання складних слів через дефіс;
- подвоєних приголосних;
- написання прислівників разом.

Результати підсумкової контрольної роботи з історії України у 9 класі. Писали 8 учнів

Предмет	Прізвище вчителя	Кіл. учні в	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Поч. рівень		Якість знань
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	
Історія України	Гаврик М. В.	8	5	63	3	37	-	-	-	-	100

Найбільше помилок учні допустили на:

- вибір однієї правильної відповіді із кількох запропонованих;
- при встановленні відповідності між назвами історичних документів та наслідками їхнього упровадження;
- на встановлення причинно-наслідкових зв'язків та вміння працювати з історичними документами;
- встановлення хронологічної послідовності;
- розуміння історичних понять;
- висловлення власного ставлення до історичного діяча;
- учні не досконало дають розгорнуту відповідь, дотримуючись плану.

До 30 травня 2025 року учителі-предметники подали кількісний та словесний аналіз контрольних робіт разом з інформацією про рівні навчальних досягнень учнів з предметів, із яких проводились контрольні роботи. Результати проведених контрольних робіт засвідчили, що учні засвоїли навчальний програмовий матеріал, проте не всі учні підтвердили рівень навчальних досягнень.

Словесний аналіз виконаних робіт вказав на ті прогалини в знаннях учнів, яким слід приділяти більше уваги у подальшому вивченні предметів.

Підсумкові контрольні роботи дали змогу відстежити ріст навчальних досягнень здобувачів освіти упродовж навчального року, адаптації учнів до розв'язування тестів, рівень компетентностей учнів, зробити висновок про знання та вміння учнів, відслідковувати рівень сформованості логічного мислення, практичних вмінь та навичок самоосвітньої діяльності здобувачів освіти.

Із матеріалів узагальнення простежується переважаюче виконання контрольних робіт на високому та достатньому рівнях – 66,8 відсотків.

У порівнянні з річним оцінюванням за 2023-2024 н.р. спостерігається підвищення показника якості навченості з:

- алгебри у 9 кл. (вч. Ковток Г. В.);
- історії України у 9 кл. (вч. Гаврик М. В.).

Зниження показника якості навченості спостерігається з:

- математики у 6 класі (вч. Ковток Г. В.);
- алгебри у 7 класі (вч. Гаврик О. С.);
- української мови у 6 класі (вч. Святлош Г. І.);
- української мови у 7 класі (вч. Миколавичус О. Р.).

Результати моніторингу свідчать про те, що в учнів спостерігається втрата загальної мотивації щодо необхідності мати глибокі знання, володіти практичними навичками та вміннями. Потребує удосконалення робота з батьками щодо навчання їх дітей та особистої підготовки до уроків вдома.

Вчителям математики Ковток Г. В., Гаврик О. С. для усунення помилок необхідно більше уваги приділяти формуванню обчислювальних навичок школярів, розв'язуванню задач з логічним навантаженням.

Вчителям української мови та літератури Святлош Г. І., Миколавичус О. Р. необхідно працювати над формуванням комунікаційних вмінь та навиків школярів.

Вчителю історії України Гаврик М. В. частіше використовувати під час перевірки знань тести на співставлення, порівняння, здійснювати систематичну роботу над понятійним апаратом, використовувати завдання на розвиток мислительних операцій.

Педагогами приділяється недостатня увага розвитку в учнів інтересу до знань, залученню їх до різних видів навчально-дослідницької, проєктної діяльності та організації консультативної роботи для ліквідації прогалин у знаннях учнів.

Вчителями-предметниками недостатньо використовуються методики з формування в учнів вмінь і навичок мислительної діяльності (аналіз-синтез, порівняння, класифікація), технік для закріплення опорних знань, тестування на різних етапах діяльності.

Рекомендації:

1. Керівникам шкільних МО:

1.1. Глибоко проаналізувати результати шкільного моніторингу навчальних досягнень учнів з окремих предметів, виробити конкретні рекомендації щодо покращення якості знань учнів.

1.2. Відстежувати сталість динаміки результативності учнів із навчальних предметів.

1.3. Провести до 28.08.2025 консультативне заняття щодо удосконалення методик роботи з дітьми з метою подолання освітніх втрат, застосування у педагогічній практиці методик із формування в учнів вмінь і навичок мислительної діяльності (аналіз-синтез, порівняння, класифікація), технік для закріплення опорних знань, тестування на різних етапах діяльності.

2. Вчителям-предметникам:

2.1. Активізувати просвітницьку та роз'яснювальну роботу з батьками з питань організації самопідготовки учнів, відповідального відношення їх до здобуття знань.

2.2. Посилити контроль щодо об'єктивності оцінювання знань учнів відповідно до Критеріїв оцінювання навчальних досягнень з базових дисциплін.

2.3. Систематично працювати над розробкою, удосконаленням різнорівневих тестових завдань із практичним застосуванням їх на уроках, завдань на встановлення відповідності, завдань відкритого типу, складених за зразком зовнішнього незалежного оцінювання.

3. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Ковток Г. В. при відвідуванні уроків відстежувати впровадження педагогами у практику роботи завдань на встановлення відповідності, завдань відкритого типу, складених за зразком зовнішнього незалежного оцінювання.