**Міністерство освіти і науки України**

**Департамент освіти і науки Хмельницької облдержадміністрації**

**Хмельницьке територіальне відділення МАН України**

**Наукове товариство учнів Кам’янець-Подільського району**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Відділення: мовознавствоСекція: англійська мова |

ПРОБЛЕМА КОНФЛІКТУ ПОКОЛІНЬ НА ОСНОВІ РОМАНУ ДЖЕЯ АШЕРА «13 ПРИЧИН ЧОМУ»

Роботу виконала:
Кушнір Діана Анатолівна,
учениця 11 класу Дерев’янської
загальноосвітньої школи
І-ІІІ ступенів

Науковий керівник:
Нагибась Лариса Василівна,
вчитель англійської мови

Педагогічний керівник:
Мастикаш Віталій Іванович,
вчитель англійської мови Дерев’янської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів

Дерев’яне - 2017

ТЕЗИ

Назва роботи: «Проблема конфлікту поколінь на основі роману Джея Ашера «13 причин чому»

Автор: Кушнір Діана Анатолівна

Хмельницьке територіальне відділення МАН України

Наукове товариство учнів Кам’янець-Подільського району

Дерев’янська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів

учениця 11 класу

с.Дерев’яне Кам’янець-Подільського району Хмельницької області

Педагогічний керівник: Мастикаш Віталій Іванович, вчитель англійської мови Дерев’янської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів

1. Мета дослідження полягає у тому, щоб осмислити причини та наслідки самогубства молодої дівчини Ханни Бейкер в контексті морально-ціннісних орієнтирів сучасного суспільства.
2. Завдання роботи полягає в дослідженні морально-ціннісних орієнтирів сучасної молоді в контексті розвитку суспільства на сучасному етапі.
3. Актуальність теми підліткового суїциду в наш час важко заперечити. Тому в своїй роботі ми спробували переосмислити причини цього неприємного феномену та допомогти дорослим по іншому подивитися на цю актуальну проблему.

In the novel of Jay Asher “Thirteen Reasons Why” are revealed the **reasons** of suicide of the young girl Hanna Baker that is connected with the topic of our research work. In this novel the author shows the influence of ill-considered words and actions including the Hanna’s ones which resulted in deathly **consequences**.(2)

In **the XXI century problem of the relations between generations** has **grown** considerably. This issue has already been considered as the one of heredity and **the conflicts between “parents” and “children**” as the interaction of information and activity; as the peculiarities of passing the cultural values from generation to generation. It always exists however its very essence the acuteness of contradictions has particularly historical features.(3)

In modern society we have **transformation of**  the younger age groups’ **attitude**  towards the older generation in the direction of traditional respect to the untraditional one. In better case we are talking about absolutely indifferent attitude both on the state and the everyday level.(4)

Nowadays demands of young generation to form **the new type of personality** corresponding to the conditions of present day life and transformational states of the main social institutions.(5)

The **aim of our research is to understand the reasons and consequences of the suicide** of the young girl Hanna Baker on the background of the moral values of modern society.(6)

**The task** of our work is **to investigate the moral values of young people** in the context of development of the society on the modern stage.(7)

**The urgency of the topic** of young people’s suicide is difficult to underestimate. That’s why in our research work we tried **to comprehend** once again **the causes of** this unpleasant phenomenon and help the adults to look at it from the different viewpoint.(8)

**The first reason is the lack of love and understanding** between people. In our materialistic society when we have the crisis of moral values people are more concentrated on reaching their goals and satisfying their desires despite of nothing. Even parents are more interested in providing with the material things not noticing the emotional and psychological problems of their children.(9)

 **The second reason is immature actions of Hanna Baker herself** though looking for help but not doing enough practical actions to behave adequately. The life is so precious to sacrifice it as a revenge. It is an act of egoism as well. (10)

**The conflicts between generations** are caused as a rule by **psychophysical differences** between generations, their **different social and economic interests** and **life conditions** by the opposition of their political views and their belonging to different subcultures. Conflicts evoke more often and are more intensive between the generations of the transitional age (young people – adults). Huge and dynamic **changes in political and economic structure of society**, **chances of cultural and everyday standards** and also **social conflicts** such as family, ethnic, class and professional contribute greatly the acuteness of conflicts between generations.(11) To the intensity of such conflicts people should **be** **more tolerant** and **be ready for a dialogue** and **compromise.**(12)

(13) заключний слайд
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ВСТУП

 У 21 столітті помітно загострилася проблема взаємовідносин між

поколіннями. Проблема наступності та конфліктів у відносинах «батьків» і

«дітей» може розглядатися як взаємодія інформації та діяльності, як

особливості передачі культурних цінностей від покоління до покоління.

Вона існує завжди, проте зміст проблеми, гострота суперечностей носить

особливий конкретно історичний характер. У сучасному суспільстві має

місце трансформація ставлення молодших вікових груп до старшого

покоління в напрямку від традиційного шанобливого до нетрадиційного. У

кращому випадку мова йде про абсолютно байдуже ставлення як на

державному, так і на побутовому рівні.

Сьогодення вимагає від молодого покоління формування нового типу особистості, що відповідає умовам сучасного світу і перехідним станам основних соціальних інститутів.

 Проблема взаєморозуміння старшого покоління та молоді ніколи не зникне, оскільки та культура, на якій виховане одне покоління, буде хай і не повністю протилежною, але в той же час не зрозумілою іншому поколінню. Нові покоління діють, виходячи з результатів, що дісталися в спадок від усіх попередніх поколінь, однак ставлення до цього спадку не завжди таке чудове. Вони приймають і розвивають в нього тільки те, без чого не вбачають своє власне існування і розвиток, і заперечують те, що, з
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їхньої точки зори вже застаріло і втратило всякий сенс. А тому слід говорити не тільки про конфлікт, але і про спадкоємність поколінь.

 Проблема наступності і конфліктів у стосунках "батьків" і "дітей" може розглядатися як взаємодія зустрічних потоків інформації і діяльності,

як особливості передання культурних цінностей від покоління до покоління. Як каже арабська народна мудрість, люди завжди більше подібні на своїх сусідів, ніж на своїх батьків, адже із сусідами вони разом виростали, виховувалися і живуть у тих самих історичних і культурних умовах. Саме через різницю у життєвому і культурно-історичному досвіді, проблема наступності і конфліктів у стосунках "батьків" і "дітей" існуватиме завжди, але зміст проблеми, гострота суперечностей набуває особливого, конкретно-історичного характеру.

Мета нашої роботи – на матеріалі творів американської та української

літератури другої половини – початку ХХ століття (проза Дж.Селінджера,

Д.Коупленда, М.Каннінгема, Л.Дереша та Дж. Ешера) простежити ціннісні

орієнтири молодого покоління на соціокультурному, моральному, образно-

тематичному та жанрово-стильовому рівнях художньої структури; виявити

вплив і типологічну схожість американської контркультури, літератури

нонконформізму на українську поколіннєву прозу кінця ХХ – початку ХХІ

ст.

 Предметом нашого дослідження є морально-ціннісні орієнтири

сучасної молоді в контексті розвитку суспільства на сучасному етапі.

 Об’єктом дослідження є причини та наслідки самогубства молодої

дівчини Ханни.

 У своїй роботі ми використовували метод аналізу та синтезу.
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 Результати нашого дослідження можна використовувати при

вирішенні проблем у стосунках між батьками та підлітками; вони також

будуть важливі для вчителів при проведенні виховних годин і при наданні

практичної допомоги підліткам, в яких помічено емоційні чи соціальні

проблеми.

 Практичною цінністю нашої роботи є важливість поставити себе на

місце іншого; намагання зрозуміти, а не засудити. Актуальність проблеми

підліткового суїциду в наш час важко заперечити. Тому в своїй роботі ми

спробували переосмислити причини цього неприємного феномену та

допомогти дорослим по іншому подивитися на цю актуальну проблему.
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РОЗДІЛ 1

Проблема конфліктів між поколінням з точки зору науки

* 1. Що таке конфлікт поколінь як поняття

Міжпоколінні конфлікти в сім'ї - це, перш за все, конфлікти між

батьками і дітьми, прабатьками і внуками. Очевидно, що до

міжпоколінним можна віднести конфлікти між батьківської та молодої

родинами (у тому числі по лініях «свекруха-невістка», «теща-зять» і т. п.),

а також між членами сім'ї, які постійно або на певний термін юридично

прирівняні до кровних родичів, наприклад, між усиновителями й

усиновленими, прийомними батьками і дітьми [5].

Конфлікт між поколіннями соціологами розглядається як

виникнення протиріч і зіткнення інтересів представників різних поколінь з

причин як вікових відмінностей, так і відмінностей соціально-економічних

інтересів та умов життя різних поколінь, протилежності їхнього ідейно-

політичних поглядів, приналежності до різних субкультур.

Німецький соціолог Георг Зіммель вважав, що конфлікт неминучий

і невідворотний. Соціальну структуру суспільства він представив у вигляді

нерозривно взаємопов'язаних процесів асоціації і дисоціації її елементів, де

конфлікт є природною складовою цих процесів, а тому що конфлікт

властивий і дисоціації і асоціації, то він необов'язково призводить до
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руйнування системи або соціальних змін [3, с.22] .

Зіммель відзначає позитивні наслідки конфліктів: збереження і

зміцнення соціальної системи як цілісності згуртування та уніфікація

соціального організму. В якості джерел конфлікту він називає не тільки

зіткнення інтересів, а й прояв людьми, так званих їм, "інстинктів

ворожості". Інстинкт ворожості може посилити гостроту конфлікту.

Пом'якшити ж конфлікт можливо завдяки гармонії відносин між людьми і

інстинкту кохання. Зіммель розглядає конфлікт як мінливу змінну, яка

проявляє різні ступені інтенсивності або сили. Крайніми точками шкали

інтенсивності є

конкуренція і боротьба. Боротьбу Зіммель визначив як безладну

безпосередню битву сторін. Конкуренція це більш впорядкована взаємна

боротьба сторін, що приводить до їхнього взаємного відокремлення.

На відміну від Маркса, який вважав, що конфлікт, врешті-решт,

обов'язково посилюється, набуває революційний характер і призводить до

структурних змін системи. Зіммель частіше аналізував менш інтенсивні і

гострі конфлікти, які зміцнюють міцність і інтеграцію соціальної системи.

У міжособистісних конфліктах почуття, викликані колишньої близькістю,

ворожнечею або ревнощами, посилять гостроту конфлікту. У міжгрупових

конфліктах внутрішня згуртованість груп, внутрішня гармонійність

відносин беруть участь у конфлікті груп з більшою ймовірністю викликає

насильство [3, с.55].

Американський соціолог Льюіс Козер концентрує увагу на позитивних
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функціях. Слідом за Г. Зіммель він розглядає конфлікт як одну з форм

соціальної взаємодії, як процес, який за певних умов може мати для

«соціального організму» не тільки деструктивні, але й конструктивні

(інтегративні) наслідки. В основному його увагу направлено на виявлення

причин, за яких конфлікт зберігає або відновлює інтеграцію системи та її

пристосовність до мінливих умов [3, с.67].

В умовах первинної групи, стверджує Л. Козер, повнота особистої

залученості в умовах придушення конфліктної ситуації загрожує, у разі

виникнення конфлікту, самим джерелом внутрішньогрупових відносин. У

вторинних самих групах часткова участь в масі неакуммульованних

конфліктів виступає в ролі механізму, що підтримує рівновагу

внутрішньогрупових структури, запобігаючи тим самим її розкол по одній

лінії. На підставі цих положень Л. Козер укладає, що не тільки

інтенсивність конфлікту впливає на структуру групи, але й природа

групової організації.

Англо-німецький соціолог Ральф Дарендорф вторив Зіммелю і Козеру,

стверджуючи «політику свободи політикою життя з конфліктом».

Він визначає конфлікт як будь-яке відношення між елементами, яке

можна охарактеризувати через об'єктивні або суб'єктивні протилежності.

Його увага зосереджується на структурних конфліктах, які являють собою

лише один з типів соціальних конфліктів.
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1.2. Види, причини та наслідки між поколінних конфліктів

За специфікою суб'єктів міжпоколінні конфлікти можуть бути

внутрішньоособистісні (які протікають у свідомості індивіда без яскраво

виражених проявів у його взаємодії з іншими сторонами конфлікту);

міжособистісними (між конкретними представниками різних поколінь);

між особистістю і групою (наприклад, між літньою людиною і сім'єю його

сина або дочки); соціально-психологічними (між малими соціально-

психологічними групами поколінь, наприклад, між молодою та

батьківською сім'ями); соціальними (між сімейними поколіннями як

представниками поколінь у суспільстві).

За сімейним станом і по сімейним ролям виділяються конфлікти

між батьками і дітьми; між дідами, бабусями і онуками; між

представниками всіх трьох поколінь; між батьками та молодим подружжям

(свекруха –невістка, теща - зять і т. п.); між поколіннями і іншими

родичами.

Причому, за критерієм спорідненості (усиновлення) або властивості, дані

конфлікти можна також типологізувати на конфлікти поколінь між

родичами (або прирівняними до них за законом особами), тобто між

батьками і дітьми, усиновлювачами та усиновленими, бабусями/дідусями

та онуками і т. д., і міжпоколенні конфлікти між свояків: тещею і зятем,

тестем і зятем, свекрухою і невістками, свекром і невістками [5].

Міжпоколінні конфлікти в сім'ї можуть породжуватися як

 -10-

протиріччями, існуючими у взаєминах поколінь у даному суспільстві, так і

суперечностями між поколіннями в сім'ї як соціальному інституті, а також

суперечностями між сім'єю та іншими соціальними інститутами. Також

причинами можуть стати конфліктні ситуації в даній сім'ї як малої

соціальної групи; особистісні особливості членів сім'ї.

**Причини міжпоколінних конфліктів в сім'ї.**

Тертя, недомовки, розлади характерні не тільки для молодої сім'ї,

але і для родини зі стажем. Будь-яка сім'я, будь то гармонійна або

неблагополучна, зазнає труднощів.

 Перша група причин конфліктів пов'язана з самими подружжям, з їх характером, непідготовленістю до шлюбу.

До другої групи можна віднести причини внутрішньосімейних

конфліктів, у які залучені діти, представники старшого покоління і т.д.

Процес виховання дітей може також бути причиною розбіжностей,

а нерідко і конфліктів в сім'ї.

Причиною внутрішньосімейних конфліктів можуть бути

нескладний взаємини подружжя з батьками. У сучасних умовах, коли

житлова проблема ще далека від вирішення, наречені змушені проживати з

батьками однієї з них.

**Наслідки конфліктів**. Наслідком конфлікту поколінь може стати

розрив зв'язків між поколіннями, фізичну шкоду і розпад сім'ї.

Однак існують стратегії управління конфліктами, що дозволяють

позитивно розв'язати конфлікт.
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Виділяють п'ять основних стратегій поведінки в конфліктних ситуаціях:

1. Наполегливість (примус), коли учасник конфлікту намагається

примусити прийняти свою точку зору у що б то не стало, його не цікавлять

думки та інтереси інших.

1. Ухилення, коли людина прагне піти від конфлікту.
2. Поступливість, коли людина відмовляється від власних інтересів

готовий принести їх у жертву іншому, піти йому назустріч.

1. Компроміс. Коли одна сторона приймає точку зору іншої, але

лише до певної міри. При цьому пошук прийнятного рішення

здійснюється за рахунок взаємних поступок.

1. Співпраця, коли учасники визнають право один одного на власну

думку і готові його зрозуміти, що дає їм можливість проаналізувати

причини розбіжностей і знайти прийнятний для всіх вихід.
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1.3.Проблеми стосунків між батьками та підлітками та основні шляхи їх вирішення

**Виділимо причини конфлікту між молоддю та старшим поколінням.**

 Як правило, таких причин декілька, вони можуть накопичуватися роками, залежати від індивідуальності членів сім'ї або від специфіки сім'ї і навіть ситуації в суспільстві. Наприклад, це можуть бути несумісність інтересів сторін, матеріальні проблеми, аморальна поведінка членів сім'ї, житлово-побутові негаразди, різниця в соціальному становищі поколінь, віддаленість проживання батьків і дітей, особливості культури і поведінки, різні цінності молодого і старшого поколінь,боротьба за владу і вплив у родині.

 Дуже часто конфлікти відбуваються через те, що батьки не хочуть визнавати, що їхня дитина стала дорослою. Представники старшого покоління вважають, що вік і досвід дозволяють їм диктувати більш молодому поколінню манеру поведінки, робити зауваження, вимагати дотримуватися їхніх порад. На їхню думку, серед молоді спостерігається падіння моралі (наприклад, неповага до старших).

 Молодь у свою чергу вважає, що вони мають достатній багаж знань,

і вік у даному випадку не грає особливої ролі. Через подібні розбіжності між сторонами виникає напруга, і вони не можуть дійти до порозуміння даної проблеми, яка виникла в їх відносинах. Замість цього список взаємних претензій і розбіжностей поповнюється, а шляхи їх вирішення не знайдені. Для того щоб звести конфлікти до мінімуму, необхідно

врахувати особисті психологічні особливості кожного з учасників конфлікту.
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 В індивідуально-психологічному плані для молодого покоління характерно: не завжди усвідомлене бажання позбутися від зовнішнього контролю; збільшена емоційність, збудливість, ідеалізація окремих життєвих уявлень, максималізм, а також хиткість етичних позицій, яка нерідко сформована на сприйнятті негативних явищ суспільства. Соціалізація відбувається під впливом різноманітних умов і обставин, які складаються не тільки з діяльності суспільних інститутів і цілеспрямованого виховного процесу, але і під впливом таких, як правило, неконтрольованих факторів, якими є неформальне середовище спілкування з однолітками, погляди і настрою, існуючі в суспільстві.

 Не можна сказати, що молоде покоління відмовляється від досвіду попереднього, швидше навпаки, воно залежить від впливу сімейних традицій, наступності, фамільних цінностей. Також простежується залежність від батьків в процесі побудови кар'єри,створення сім'ї . Життєві цілі молоді та плановані засоби їх здійснення, стали важливими факторамиїї соціалізації.

 Відмінність входження нинішньої молоді в суспільне життя полягає в тому, що їй необхідно не тільки адаптуватися до існуючої дійсності, але й принципово змінювати цю дійсність. Це і породжує конфліктні ситуації між поколіннями, але варто відзначити, що молоде покоління не поспішає повністю відмовитися від традицій, норм і цінностей своїх батьків.

 Конфлікт між поколіннями – це частина людських конфліктів, що зароджуються в процесі розвитку і занепаду інституту сім'ї, а також функціонування сім'ї як малої групи. Проблему взаєморозуміння батьків і дітей можна сміливо віднести до вічних проблем, тому до тих поки буде існувати суспільство, буде існувати і дана проблема.
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РОЗДІЛ 2

Проблема між поколінного конфлікту у сучасній творчості

2.1. Ціннісні орієнтири молодого покоління в американській прозі другої половини ХХ – початку ХХІ ст..

Як відомо, образ молодої людини, яка у пошуках самоідентифікації знаходиться упостійному конфлікті з собою та оточенням – головне художнє надбання у творчій системі Дж.Д.Селінджера. У конфлікті поколінь роману значну роль відіграють два чинники: зовнішні обставини, які обумовили роз'єднання Голдена Колфілда з навколишнім світом, івнутрішні процеси особистісного самовизначення, притаманні героям цього автора. Саме вони приводять юнака до роз'єднання із самими собою й з іншими. Отже, конфлікт із самим собою, що приймає форму колізії між особистістю й усталеними цінностями суспільства, не може бути вирішений ніякою зовнішньою дією – тут необхідна внутрішня дія особистісного самовизначення. Пошуки самоідентифікації – це домінанта образу героя Дж.Д.Селінджера. Саме у такий спосіб – прагненням до самоусвідомлення та самовираження у творчості – він може заявити про альтернативні цінності дорослому світу. Знайдена письменником жанроваформа твору – монолог-сповідь у повній мірі втілює авторський задум.

Із історії-сповіді Голдена Колфілда читач дізнається про те, що сталося з хлопчиною приблизно рік тому: його виключили з елітної школи Пенсі за погані оцінки. І це була вже четверта школа. Причинами поганої успішності були "…не відсутність здібностей чи небажання вчитися, а глибокий душевний конфлікт юнака зі світом фальшивих американських цінностей" [16, с.34]. Навіть між рекламою Пенсі та реальністю школи булавелика різниця: у підписі під оголошенням про Пенсі було сказано, що у цьому навчальному закладі виховують сміливих та благородних людей. На що Голден, який знав, хто насправді виходить із учнів Пенсі, протестує:
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"От уже брехня!.. я не бачив там нікого "сміливого", "відважного", чи як там вони ще висловлюються. Ну, може, є один-два справжніх хлопці,якщо взагалі стільки нашкребеться. Та й то вони, певно, такими в школу й прийшли" [16,с.13]. Підтвердженням його слів є такі учні школи, як Стредлейтер, який уособлює показну самовпевненість, самоповагу та честолюбство; Еклі, замкнений заздрісник; Ернест Морроу та інші. Пенсі – ніби уособлення суспільства взагалі розбита на групки "…і в кожного – своя компанійка, своє невеличке падлюче кодло" [16, с.93]. Життя у школі просочене брехнею навіть на побутовому рівні. Тобто, не зважаючи на те, що у школі повно людей, підліток відчуває себе самотньо, сумно.

У підлітка немає справжніх друзів, ніхто не може зрозуміти його як людину, бо саме нахабні, самовпевнені, брутальні, складають групу лідерів, диктують суспільну мораль, визначають загальну думку. І горе тому, хто не тільки не схожий на цей "ідеал", а ще й має сміливість, впертість чи необережність протистояти йому – адже спогад про хлопчикаоднокласника, який в одній із шкіл був доведений до самогубства, – найглибший і найвражаючий. Невипадково він стає одним із заключних в шкільній "одіссеї" Колфілда. Саме цей епізод своєрідно висвітлює ставлення Голдена до вчителя Антоліні, до якого хлопчик, вичерпавши власні сили, приходить з надією на допомогу і порятунок. У Пенсі Голден не знайшов нічого та нікого кращого, ніж у інших школах, – всюди одна фальш та"липа". Голден насправді не розуміє, чому для всієї школи такий важливий футбольний матч, чому "для всієї школи не було нічого важливішого, ніж та гра" [16, с.13]. Саме небажання грати за правилами дорослого життя спонукає Голдена тікати з Пенсі до Нью-Йорка. Метафора "життя-гра" (алюзія на шекспіровське "Весь світ театр…") набуває додаткового сенсу і виходить у центр оповіді.

Отже, зазначимо, що система цінностей Голдена Колфілда виявляється у його ставленні до світу дорослих: до освіти, моральних настанов, принципів життя, норм поведінки, які пропонуються за взірець; до своїх однолітків, у цінностях яких він бачить спотворене віддзеркалення світу дорослих; у неприйнятті так званої масової культури.

 -16-

2.2. Основні моральні та духовні цінності молодого покоління, розкриті в українській прозі кінця ХХ – початку ХХІ ст..

У "Культі" – сучасний хронотоп – кінець ХХ століття, Галичина, містечко Мідні Буки, коледж із пошарпаними стінами та коридорами, "що освітлювались нечисленними лампами зі слабенькими жарівками. Вони нагадували Юрку Банзаю довжелезні тюремні коридори у чорно-білих фільмах про довоєнні роки" [14, с.87]. До того ж порівняно із респектабельним закладом Пенсі, що має традиції, випускники якого прославили цей учбовий заклад, коледж щойно визначає своє п’ятиріччя.

Схожою є проблема самоідентичності. У творах Л.Дереша спостерігаємо процеси, характерні для американської поколіннєвої літератури 50-60 років ХХ століття. Як відомо, саме тоді у американському соціумі національно-культурна, соціальна ідентичність (ми – вони) поступається місцем усвідомленню індивідуальної інакшості (я – вони) та виявляється однією з характеристик, що визначають літературний процес до кінця 60-х років (Т.Пінчон, Дж.П.Донліві, Дж.Д.Селінджер, Дж.Апдайк, "роздратовані молоді люди", "бітники", М.Дюрас, А.Моравіа).

Схожими є цінності українських героїв, їх відношення до ідеалів та норм оточення. Наприклад, ставлення до такого інституту суспільного життя, як політика: "Банзай зрозумів, що за ті п’ять років, протягом яких він не цікавився політикою, у країні відбулися серйозні зміни. Він одразу ж вирішив не цікавитися нею наступні літ іще так зо п’ять. А то й усі десять" [17, с.37]. Але, здається, літературознавці занадто буквально зрозуміли висловлювання героя та поквапилися зробити висновок щодо аполітичності нової генерації: "Нове покоління, за Л.Дерешем, намагається триматися якомога далі від політики і країни, які уявляютьс "квінтесенцією театру абсурду, де ніколи не з’явиться Годо" [17, с.222]. Зосередимо увагу на відмінностях у ставленні до політичних питань героїв Дж.Д.Селінджера

та Л.Дереша.
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Так, на відміну від Г.Колфілда, який висловлюється переважно з етичних цінностей, герой Л.Дереша хоче зрозуміти, що відбувається навкруги. Він не тільки не ховається від суспільного життя, а намагається його обдумати, висловити оцінки, що він і робить як прямо, так і опосередковано. Саме через них читач може скласти уявлення про аксіологію Юрка Банзая як представника певної частини молодого покоління. Характерним є епізод так би мовити " першого знайомства" із культурними осередками Мідних Буків через прочитання часописів "Патріот" та баптистського вісника "Віра, Надія, Любов". Під час мандрівки містечком хлопець спостерігає за сутичкою "Районного товариства української мови ім. Тараса Шевченка", які тримали транспарант "Москалі, додому", з захисниками прав так званої "нацменшини" – представниками російськомовних українців. Автор підкреслює безперспективність та зашкарублість цих дискусій, наголошуючи перш за все на кількості та віці "протестувальників" (які, до речі, теж належать одній генерації): "Кілька старих людей (по три бабці на кожну стінку) щось голосно викрикували сипучими голосами" [14, с.37]. Безнадійність намагань немічних людей вирішувати проблеми "високої політики" підкреслюється майже алегоричною постаттю злидарки з Закарпаття "з великим клунком за спиною й у лахмітті", яка у цій сварці хоче віднайти свій "профіт", почергово звертаючись то до одних, то до інших: "Вібачьте, що вас прьошю, я сама не мєсна, дайте нєсколько копієк…" [14, с.38]. Л. Дереш застосовує характерний прийом, яким він виражає іронічне, а інколи й негативне ставлення до подій або персонажів – макаронічну мову. Репресована свідомість старих людей, які вже ніколи не позбавляться ідеологічних комплексів та стереотипів, викликає у героя нового покоління відчуття "театру абсурду", що підкреслюється ремінісценцією із відомої п’єси С.Беккета. Отже, як бачимо, герой Л.Дереша, як і герой Дж.Д.Селінджера, не поділяє традиційних цінностей "дідів" та "батьків". Вони для нього чужі та незрозумілі.

Про смаки нового покоління, представленого так званими неформалами, які тяжіють до кращих надбань світової культури та вміють їх цінувати на противагу маскульту "гопників", свідчить епізод перформенсу.
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Отже, в образі Юрка Банзая втілено протест молодого покоління проти нівелювання особистості, тотальних одностайності та однодумства, а також показано його релігійно-духовні пошуки, далекі від конфесійної визначеності, зацікавленість східними духовними практиками, притаманними як представникам американської контркультури, так і сучасному поколінню української молоді.
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2.3. Проблема стосунків батьків, дітей та однолітків у романі Джея Ашера «13 причин чому»

 У романі Джея Ешера «13 причин чому» розкриваються причини самогубства Ханни Бейкер, що пов’язано з темою мого дослідження. В цьому творі автор через сприйняття Клея показує основну суть необдуманих слів та вчинків інших, які призвели до фатальних наслідків.

Наш головний герой Клей душевний та вразливий. Він слухає касети , які прислала друга головна героїня роману, Ханна Бейкер, ще до своєї смерті. Прослуховуючи касети, його постійно кидає в тремтіння, нудить і у нього часто навертаються сльози. Адекватно оцінити свої дії він не в змозі і покірно чекає, коли прозвучить вирок, щоб потім посипати голову попелом. «А зараз в ефірі Ханна Бейкер. Наживо та в стерео. Сподіваюсь, ви готові, адже я збираюсь повідати всім історію свого життя. Пояснити краще причини, через які урвалось моє життя. І якщо ви це слухаєте, то ви-одна із цих причин». [18, c.14] Із таких не легких слів для її слухачів розпочалась історія Ханни Бейкер.

Деякі кажуть, що проблеми, які висвітлені у романі не здаються їм настільки серйозними і вражаючими, і тому не варті такого вчинку дівчини. Але ви себе згадайте в шкільні роки? Якими ви були підлітками? Які тоді у вас були проблеми і що тоді вас хвилювало? Так, звичайно коли ми виростемо і зрозуміємо, що це все були просто дрібниці, смішні підліткові проблеми. Але що ви відчували саме тоді? Хіба для вас це не були вселенські проблеми, з яких, як здавалося, взагалі немає виходу? Не можна порівняти психіку і думки підлітка і дорослої людини. Для їх крихкого миру, навіть найменша проблема стає нездоланною горою. Так, звичайно, прихід в новий колектив – це завжди випробування. Всім хочеться уваги, тому що ми так створені, щоб бути з іншими людьми, щоб ділитися враженнями й думками. А що, якщо немає з ким? Друзі від вас пішли. Зрадили.

 -20-

Хтось знущається над вами. Тупі жарти, листи. Навіть компрометуючі фотографії. Підліткам важко проговорити про це з рідними. Так заведено. Але чи тільки вони у всьому винні? Ні. Винних з одного боку не може бути. Дівчина Ханна, яка близько сприймала все до серця і якїй було важко все це зрозуміти. Клея, який єдиний дуже сильно був у неї закоханий, подружку, яка образилася, просто не розібравшись. Вона була потрібна багатьом проте просто не усвідомлювала це. Але ті, кому їй хотілося бути потрібною просто не говорили їй про це. Насправді так є в житті, що ми не помічаємо тих,кому могли б допомогти. Таких людей з характером є багато і їх треба помічати. Помічайте,спостерігайте,любіть, тому що колись може бути пізно.

Історіями про підлітків, які вирішили покінчити життя самогубством вже не так-то й легко здивувати публіку, а тим більше піднести щось нове. Що власне Ашеру цілком вдалося зробити. Це ж наскільки треба бути зламаним, щоб зважитися на подібне, відмовитися від усього. Я розумію, що батьки Ханни мало приділяли їй уваги, були зайняті більше роботою і навіть не помітили кардинальної зміни зачіски своєї дочки. Але чому вона навіть не спромоглася подумати про них - найрідніших людей в її житті. Чому? Чи не можна було звернутися по медичну допомогу не до шкільного психолога, а саме до мами з татом? Чим би вони не були зайняті, думаю що після її згадки про самогубство вони відразу б відклали всі свої справи і змогли б допомогти, показати їй, що насправді вони її люблять і піклуються про життя своєї доньки.

На данному етапі мені важко зрозуміти батьків головної героїні Ханни Бейкер, можливо, тому що у мене поки що немає дітей. Але коли її батьки приходять в школу і звинувачують у всьому кого завгодно (психолога, вчителів, тих же учнів), а за собою провини не бачать. Крім них, за великим рахунком, їхня дитина нікому не потрібна. У школі, якщо підліток захоче розповісти про свої проблеми, розповість, а коли не захоче –зробить вигляд, що все нормально. Батьки повинні були більше уваги приділяти доньці. Хоча б після того самого випадку з віршем, коли Ханна засмучена сказала, що більше не піде в той гурток, можна було б поцікавитися причиною. Мамі можна було б хоч раз нормально поговорити про тих же хлопців та подруг. Просто поцікавитися, як справи. Впевнена, що Ханна розповіла б їй.
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 Безумовно проблеми, яких зазнала Ханна, можуть здатися комусь дуже простими і в багатьох вона сама винна, але що ви хочете від недосвідченого підлітка? Всі підлітки недосвідчені по-своєму. Це доводить і сама книга. Те що робили всі ці люди з Ханою - це лише мала частина того, що відбувається в школах зараз і що можуть відчувати там підлітки. Вона банально не змогла впоратися з ними психологічно. А що міг зробити Клей з усім цим? Він такий же підліток, як і всі інші. Він ніколи не стикався з таким і просто не міг знати, як потрібно вчинити в цій ситуації. Всі проблеми, всі люди, які тут згадані не можуть вплинути на життя людини. Якщо брати якийсь певний вчинок. А ось коли все це зібрати в один величезний ком, то швидше за все так. Адже кожне наше слово, кожен наш вчинок може якось вплинути на життя людини. Важка розповідь, важка історія. Морально вона змушує нас замислитися про все. Багата в чому Клей міг би все змінити. Навіть тоді, коли вона прогнала його, він міг би повернутися, помітити, що вона плаче, заспокоїти її, запитати, що трапилося. Адже не просто так він на цій касет. Значить вона вважала його "рятувальним колом". Останнім шансом "отямитися". Останньою людиною, яка б все змінила. Не знаю, як інші. А я часто замислююся про те, що було зроблено колись. Якби вона не посварилися з подругою, все могло б бути по-іншому. Адже ми простими словами і вчинками вирішуємо, і будуємо своє майбутнє. Завжди потрібно думати перед тим, як щось зробити або сказати. А що якби кожен герой, який згадується в книзі, вчинив би по-іншому? Чи думали вони, що своєю поведінкою доведуть бідну дівчину до такого?

Самогубство. Це не просто термін. Це виконання певних дій. Це вбивство людини, що має якесь "виправдання". Якщо вбивства бувають з необережності, то самогубство це рішучий крок людини звести рахунки з життям. Дівчина, яка не просто зіпсувала життя собі і своїм родичам своєю смертю. Так ще й вирішила опоганити її іншим, "винести", так би мовити, весь бруд на чисту воду. Дуже багато людей не розуміють через що довелося пройти цій дівчині. Безумовно проблеми, яких зазнала Ханна, можуть здатися комусь дуже простими і в багатьох вона сама винна, але що ви хочете від недосвідченого підлітка? Всі підлітки недосвідчені по-своєму. Це доводить і сама книга. Те що робили всі ці люди з Ханою - це лише мала частина того, що відбувається в школах зараз і що можуть
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відчувати там підлітки. Вона банально не змогла впоратися з ними психологічно. А що міг зробити Клей з усім цим? Він такий же підліток, як і всі інші. Він ніколи не стикався з таким і просто не міг знати, як потрібно вчинити в цій ситуації. Безглуздо звинувачувати підлітка за те, чого він не розуміє.

Джей Ешер, автор книги, своїм романом поставив благородну мету - спробувати нагадати нинішньому поколінню молодих людей бути трохи уважнішим та співчутливішим до своїх однолітків, до їх почуттів, переживань в особистому житті.

Беручи до уваги те, що тема суїциду дуже делікатна і вимагає обережного підходу, то роман вийшов дужа навіть повчальним.Дуже сильна і прониклива книга. Примушує задуматися багатьом і поглянути на світ під зовсім іншим кутом зору. Кожен наш вчинок має наслідки, та впливає певною мірою на інших У разі "13 причин чому" вони були дуже трагічними і сумними. Цю книгу, на мій погляд, можуть, і повинні, читати багато, особливо у важких для життя обставинах. «13 причин чому» змушує не тільки задуматися про те, як налагодити мир, ну або хоча б життя дорогих нам людей, як краще, допомогти їм, навіть простою відвертою розмовою про наболіле.

 -23-

ВИСНОВКИ

Міжпоколінний конфлікт - це процес виникнення, прояви, зіткнення і вирішення протиріч як між представниками одного покоління (внутрішньопоколінний конфлікт), так і між представниками різних поколінь (міжпоколінний конфлікт). Конфліктні взаємодії всередині і між поколіннями, виступають фактором руйнування або зміцнення соціальних зв'язків. Негативне ставлення старшого покоління до молодого покоління і протистояння між ними констатувалося мислителями з найдавніших часів. Сутички між поколіннями описано в численних педагогічних трактатах і літературних творах. Науковий інтерес до проблеми конфлікту поколінь виник в західній психології та соціології другої половини ХХ століття і було обумовлене масовими студентськими заворушеннями та молодіжними епатажними рухами, а також прагненням протиставити теорії «конфлікту», «кризи», «розриву» поколінь марксистського вчення про класову боротьбу. Теоретичну основу концепцій конфлікту поколінь склали вчення про соціальні конфлікти Г. Зіммеля, Л. Козер, Р. Дарендорфа.

Міжпоколінний конфлікт слід розуміти як вид соціального конфлікту, детермінуємий об'єктивними умовами і суб'єктивними факторами міжособистісного, групового та інституційної взаємодії представників різних поколінь. Причинами конфліктів поколінь, як правило, виступають протилежності поколіннях потреб, інтересів, орієнтацій, цілей та ідеалів. Конфлікт поколінь може протікати латентно, як прихована соціальна напруженість, або відбуватися відкрито, як зіткнення думок, уявлень, поглядів, ідей. Найбільш експресивне та
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агресивне протистояння поколінь відбувається на макрорівні з проблем ідеології. На мікрорівні зіткнення поколінь згладжується сімейними

традиціями і викликано відмінностями у відносинах до моральних і субкультурних цінностей.

Негативний вплив на міжпоколінні конфлікти надають такі соціальні явища, як соціальна нерівність і соціальна несправедливість, конкуренція і

Міжпоколінні конфлікти породжуються, як правило, психофізіологічними відмінностями поколінь, їх різними соціально економічними інтересами і умовами життя, протилежністю ідейно-політичних поглядів, приналежністю до різних субкультур.

Конфлікти частіше виникають і більш інтенсивно протікають між поколіннями перехідного віку (молодь - дорослі). Загостренню міжпоколінних конфліктів сприяють масштабні і динамічні зміни в політичній та економічній структурах суспільства, зміна побутових і культурних стандартів, а також супутні їм соціальні конфлікти, такі як, наприклад, сімейні, етнічні, класові, професійні. Заборонно-адміністративний вплив панівного покоління на інші співіснуючі покоління підсилює напруженість міжпоколінних відносин. Ослабленню цієї напруженості можуть сприяти обопільна толерантність, діалог між поколіннями, знаходження компромісів, досягнення консенсусу.
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