

ПРОТОКОЛ № 7
засідання педагогічної ради, яке відбулося 26 березня 2025 р.

Форма проведення – очна

Голова – керівник Олександр ІЛЛЯШЕНКО

Секретар – Наталія ГУРНИК

Присутні – 19

Ганна ІЛЛЯШЕНКО	Ганна МЕДВЕДЕНКО
Алла СУКАЧОВА	Раїса УЛЯНІВСЬКА
Ольга МІЩЕНКО	Ольга КИРИК
Любов ВАНЬКО	Ірина ГАМАНЮК
Єлизавета ЄРГУНОВА	Олександр ВЧЕРАШНІЙ
Любов ДОЛОВАНЮК	Олена ЯНЗОН
Галина ПРОЦИШИНА	Ірина СОРОЧУК
Ірина ЛУЧИНА	Андрій ЧМИР
Наталя МАРМАЗИНСЬКА	

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вибір форми оцінювання здобувачів освіти базової загальної середньої освіти відповідно до листа МОН від 14.03.2025 року №1/4895-25 «Про окремі питання оцінювання результатів навчання»

Керівник , Олександр ІЛЛЯШЕНКО

2. Про вибір версій оригінал-макетів підручників для 8 класу закладів загальної середньої освіти, поданих на конкурсний відбір підручників (крім електронних) для здобувачів повної загальної середньої освіти і педагогічних працівників

Заступник керівника з НР,
Ірина ЛУЧИНА

I. СЛУХАЛИ:

Керівника, Олександра ІЛЛЯШЕНКА, який ознайомив присутніх з листом МОН від 14.03.2025 року №1/4895-25 «Про окремі питання оцінювання результатів навчання»

Оцінювання навчальних досягнень учнівства здійснюють відповідно до державних стандартів освіти. Для цього в Державному стандарті базової середньої освіти (далі – Стандарт) визначено вимоги до обов'язкових результатів навчання у кожній освітній галузі.

Ієрархія результатів навчання в стандарті така: низка конкретних результатів утворюють загальний результат, а споріднені загальні результати об'єднано в групи. Кожна група результатів у стандарті має певний номер. Для кожного конкретного результату визначено орієнтири для оцінювання, за допомогою яких визначається рівень досягнення учнями результатів навчання. Відповідно в індексі кожного орієнтира для оцінювання насамперед зазначено номер групи, до якої він належить. Наприклад, [6 МОВ 1.1.1-1].

Під час навчання відбувається як формування, так і оцінювання визначених стандартом результатів. Працюючи з учнівством над певними завданнями, учитель чи вчителька мають змогу визначити, яких саме результатів досягатимуть учні та учениці за конкретний період. І відповідно оцінити ці результати.

Оскільки споріднені загальні результати об'єднано в групи, запропонований підхід до оцінювання дає змогу узагальнити учнівський поступ і вивести лише 3 або 4 семестрові оцінки, а не оцінювати кожний окремий загальний результат, яких у кожній галузі налічується більше десяти.

Як спланувати поточне оцінювання за групами результатів?

Те, в якій послідовності учні та учениці мають досягати результатів навчання, відображено в модельних навчальних програмах та навчальних програмах. Ці програми вчителі мають змогу вибрати (див. сайт МОН).

Під час роботи з програмою вчитель або вчителька визначає вид оцінювання (формувальне або підсумкове) а також, на яких етапах упродовж семестру доцільно здійснювати оцінювання результатів навчання певної групи. Ці заплановані оцінювання варто позначити в календарно-тематичному плані чи за його відсутності в навчальній програмі. Також уже

на етапі планування доречно продумати, які форми роботи та види завдань (інструменти оцінювання) будуть найбільш дієвими для поточного оцінювання результатів кожної групи. Для цього, зокрема, можна використати ті види діяльності, які запропоновано в модельних навчальних програмах або визначено вчителем у навчальній програмі.

Під час такого планування варто подбати про те, щоб таких оцінок не було замало впродовж семестру. Це залежить, зокрема, й від того, скільки годин навчального навантаження має певний предмет чи курс. Для малогадинних предметів чи курсів має бути не менше ніж дві оцінки за кожною групою результатів на семестр. Для тих, що мають понад три години тижневого навантаження, це число можна збільшити. Утім варто пам'ятати, що важлива насамперед питома вага кожної такої оцінки, а не їх кількість.

Рухаючись за таким планом оцінювання, учитель або вчителька, по-перше, має змогу відстежити навчальний поступ кожної дитини за кожною групою результатів, по-друге, має достатню кількість оцінок за кожною групою для виставлення семестрової оцінки.

Наголошуємо також на тому, що **потреби** фіксувати в журналі оцінювання за групами результатів на кожному уроці немає.

Як вивести семестрову оцінку за групами результатів?

Відповідно до рекомендацій, затверджених наказом МОН від 02.08.2024 № 1093, заклад освіти може скористатися академічною свободою в здійсненні поточного та підсумкового оцінювання.

Пропонуємо скористатися наведеним далі алгоритмом виведення семестрової оцінки, який дасть змогу уникнути зайвого перевантаження й бюрократизації оцінювання і водночас дотриматися норм законодавства.

Для того, щоб вивести семестрову оцінку за кожною групою результатів, учитель або вчителька впродовж семестру може запланувати щонайменше двічі провести поточне оцінювання результатів кожної групи та мінімально одну підсумкову роботу за кожною групою результатів протягом / наприкінці семестру або одну комплексну підсумкову роботу за всіма групами результатів наприкінці семестру. Види робіт для здійснення такого оцінювання можна визначити самостійно або використати ті, які зазначені в модельних навчальних програмах. Тобто під час планування

важливо визначити, на якому уроці і в який спосіб учитель чи вчителька здійснюватимуть поточне чи підсумкове оцінювання результатів певної групи.

Поточні оцінки за групами результатів виставляють у колонці з датою відповідного уроку, унизу колонки зазначають групу результатів (ГР1/ГР2/ГР3/ГР4). Якщо вчитель/-ка вирішує оцінити на уроці декілька груп результатів окремими поточними оцінками, то оцінку за кожну групу результатів необхідно фіксувати в окремій колонці в журналі, зазначаючи групу внизу сторінки журналу.

Однак оцінювання всіх груп результатів з окремою фіксацією у журналі на одному уроці не є доцільним та обов'язковим.

Поточні оцінки за групами результатів враховують під час виведення семестрової оцінки за кожною групою результатів.

Оцінки за підсумкові роботи також виставляють у колонці з датою уроку і відповідною позначкою внизу сторінки та за потреби в розділі «Зміст уроку» (ПРГР1/ ПРГР2/ПРГР3/ПРГР4).

Якщо учень або учениця були відсутні на уроці, коли вчитель або вчителька здійснювали підсумкове оцінювання, у відповідній клітинці роблять запис «н».

Наприкінці семестру учитель або вчителька може проводити одну комплексну підсумкову роботу за всіма групами результатів чи кілька підсумкових робіт за окремими групами. Або ж запланувати підсумкові роботи за кожною з груп результатів протягом семестру і не проводити фінальну комплексну підсумкову роботу.

Таким чином, семестрову оцінку за певною групою результатів виставляють на підставі двох (або більше) поточних оцінок за групами результатів та оцінки за підсумкову роботу (оцінок за підсумкові роботи).

Якщо учень або учениця були відсутні, коли проводилася підсумкова робота, семестрову оцінку за цю групу результатів виставляють на основі наявних поточних оцінок за групами результатів.

Виконувати підсумкову роботу, яка була пропущена, учню / учениці не потрібно.

Якщо в учня / учениці немає поточних оцінок за певну групу результатів, він / вона мають виконати відповідну підсумкову роботу.

Загальну семестрову оцінку за навчальний предмет або інтегрований курс виводять як середнє арифметичне семестрових оцінок за групами результатів або з урахуванням ваги кожної окремої групи.

Поточні оцінки, які вчитель або вчителька виставляють за різні види діяльності учнів та учениць упродовж семестру, але не співвідносять їх з певними групами результатів, не враховують при виведенні семестрової оцінки. Ці оцінки використовують для відстеження індивідуального освітнього поступу та надання зворотного зв'язку учням та ученицям.

Наведений алгоритм оцінювання дає змогу, по-перше, відстежити динаміку успішності учня чи учениці впродовж семестру та не здійснювати додаткового тематичного оцінювання за групами результатів. Це, своєю чергою, зменшує навантаження на вчительство та знижує бюрократизацію оцінювання.

Учитель чи вчителька або педагогічна рада закладу освіти можуть ухвалити рішення застосовувати тематичне оцінювання й фіксувати його в журналі. При цьому кожна тематична оцінка повинна відповідати певній групі (або кільком групам) результатів навчання. Якщо в певній темі (згідно з навчальною програмою) учитель чи вчителька працюють з результатами першої групи, то така тематична має бути позначена ГР1. Якщо в певній темі вчительство працює з кількома групами результатів, то тематичних оцінок має бути стільки, скільки груп було охоплено в цій темі. У журналі в колонці замість дати пишуть слово «Тематична», а внизу сторінки позначають групу результатів. Якщо тематична оцінка охоплює кілька груп, таких стовпців без дати із написом «Тематична» має бути кілька (ГР1, ГР2, ...).

Зауважимо, що способів виставлення тематичної оцінки може бути кілька:

- 1) на підставі тематичних контрольних робіт, у яких має бути передбачено завдання за відповідною групою або групами результатів навчання;
- 2) на підставі врахування поточних оцінок, за умови що кожна така оцінка позначена індексом тієї групи, результати якої нею було оцінено.

За цим алгоритмом наприкінці семестру також можуть проводитися підсумкові роботи (одна комплексна або кілька за групами результатів). Семестрову оцінку за кожною групою результатів вираховують як середнє арифметичне з тематичних оцінок за відповідними групами та оцінки за

підсумкову роботу (у разі її проведення).

Виконувати тематичну або підсумкову роботу, яка було пропущена, учню/учениці не потрібно.

Загальну семестрову оцінку за навчальний предмет або інтегрований курс виводять як середнє арифметичне семестрових оцінок за групами результатів.

Звертаємо увагу, що такий алгоритм, порівняно з описаним вище, має низку ризиків: по-перше, він складніший і потребує більших витрат часу на проведення й фіксування оцінювання; по-друге, переобтяжує учнівство додатковими формами контролю; по-третє, не є ефективним для малогадинних предметів і курсів.

Учитель, у межах академічної свободи, може використовувати один із запропонованих алгоритмів або використовувати свій алгоритм виведення семестрової оцінки за групу результатів.

Оцінювання здійснюється за критеріями (додатки 1-2 до Рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 02.08.2024 № 1093).

Як вивести річну оцінку та скоригувати (за потреби) семестрове й річне оцінювання?

Річну оцінку виставляють на підставі семестрових оцінок за I та II семестри (або скоригованих семестрових оцінок). Річна оцінка може бути середнім арифметичним оцінок за I та II семестри. Підсумкову комплексну роботу за рік не проводять.

Семестрова оцінка може підлягати коригуванню. Семестрове оцінювання можна коригувати за окремими групами результатів. Для цього учень / учениця проходить повторне оцінювання за однією або кількома групами результатів (за бажанням учня / учениці). Навіть у разі проведення комплексної роботи можна запропонувати учню / учениці скоригувати оцінку, виконавши завдання, які охоплюють оцінювання лише певної групи результатів. Результати такого оцінювання виставляють в окремі стовпці журналу, поруч з семестровими за групами результатів, наприклад “Скоригована ГР1”. Під час обчислення загальної скоригованої семестрової

Як фіксувати оцінювання за групами результатів у класному журналі ?

Якщо підсумкова робота була за однією групою результатів, то в колонці з відповідною датою виставляють оцінки і внизу колонки зазначають індекс цієї групи (див. Таблицю 1).

№	Прізвище та ім'я учня (учениці)	Результати тестування																		І семестр	Скільки годин				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18						
1	 Андрій	8	8	9	7	8	8	9		8	8	7	9	9	7	7	8	9	7	8					
2	 Оксана	9	7	9	7	7	9	10	7	7	9	8	7	9	10	8	8	8	9	9	8	9			
3	 Василь	8	9	9	11	8	8	9	11		10	8	9	7	7	10	9	9	9	9	9				

[illegible]

№	Прізвище та ім'я учня (учениці)	Результати навчання за семестри																																	
		I семестр							II семестр							III семестр							IV семестр												
		02	02	02	02	02	17 02	02	02	02	02	03	03	03	03	03	03	03	03	03	03	07 04	04	04	04	04	05	ГР 1	ГР 2	ГР 3	I семестр	Скоригована ГР 1	Скоригована ГР 2	Скоригована ГР 3	Скоригована I семестр
1	 Андрій	8				8	9	7			8	8			9				8			7	9			7	7	7	8	9	7	8			
2	 Оксана	9	7				9	7			7	9			10	7		7	9			8			7	9	8	8	9	9	9	8	9		
3	 Василь	8				9	9	11		8	8	9			11			10			8			9			7	7	10	9	9	9	9		
							ГР 1					ГР 3			ГР 2			ПР 1			ГР 2			ГР 3			ПР ГР 2	ГР 1	ПР ГР 3						

Якщо підсумкова робота була комплексною, то під однією датою записують оцінки за цю роботу за кожною групою результатів (див. Таблицю 2)

II. СЛУХАЛИ:

ЗКНР, Ірину ЛУЧИНУ, про вибір електронних версій оригінал-макетів підручників для 8 класу закладу.

ВИРІШИЛИ

4.1. Замовити оригінали підручників для 8 класу (Додаток 01)

Голова  Олександр ІЛЛЯШЕНКО

Секретар  Наталія ГУРНИК