

ПРОТОКОЛ № 3

засідання педагогічної ради, яке відбулося 01.11.2023 р.

Голова – керівник Олександр ІЛЛЯШЕНКО

Секретар – Наталія ГУРНИК

Відсутні – Костянтин БОГАЧОВ (технічні причини); Єлизавета ЄРГУНОВА(сімейні обставини), Андрій ЧМИР (військовослужбовець)

Присутні – 22

Ганна ІЛЛЯШЕНКО	Наталія МАРМАЗИНСЬКА
Ганна МЕДВЕДЕНКО	Ольга КИРИК
Наталія ГУРНИК	Ольга МІЩЕНКО
Олена МАРКОВА	Ірина ГАМАНЮК
Раїса УЛЯНІВСЬКА	Тетяна СТАСЕНКО
Оксана БІТЛЯН	Ірина ТОЛСТІК
Алла СУКАЧОВА	Галина ПРОЦИШИНА
Любов ДОЛОВАНЮК	Любов ВАНЬКО
Анна ГЕРАСИМЕНКО	Олександр ВЧЕРАШНІЙ
Ірина ЛУЧИНА	Олег ШЕВЧЕНКО

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

«Удосконалення уроку як засобу розвитку особистості учнів з метою формування навчально-пізнавальних та виховних компетентностей учнів школи засобами ікт»

1. Про стан роботи педагогічного колективу щодо подолання освітніх втрат
Керівник: Олександр ІЛЛЯШЕНКО
2. Про організацію атестації педагогічних працівників у 2023-2024 н.р.
ЗКНВР: Ірина ЛУЧИНА
3. Про стан ведення електронних журналів
ЗКНВР: Ірина ЛУЧИНА
4. Звітність класних керівників
ЗКВР: Олена МАРКОВА
5. Оцінювання здобувачів освіти, які перебувають на сімейній формі навчання.
ЗКНВР: Ірина ЛУЧИНА
6. Оцінювання здобувача освіти 7 класу, Свінцова Кирила
Керівник: Олександр ІЛЛЯШЕНКО

7. Затвердження списку претендентів на отримання свідоцтва про БЗСО та ПЗСО з відзнаками для здобувачів освіти 9 та 11 класу

ЗКНВР: Ірина ЛУЧИНА

8. Звіт про виконання програми ментального здоров'я «Ти Як?»

Практичний психолог, Тетяна СТАСЕНКО

I. СЛУХАЛИ;

Олександра ІЛЛЯШЕНКО, керівника, який наголосив на обов'язковій корекційній роботі зі здобувачами освіти, з метою подолання освітніх втрат.

Пандемія COVID-19, а потім і повномасштабна війна призвели до безпрецедентних змін у житті України та кожного її громадянина. Проте з-поміж усіх соціальних груп найбільше постраждали діти.

Пандемію, яка вразила Україну та світ, вдалося зупинити завдяки злагодженим діям влади й суспільства та запровадженню карантинних обмежень. Однак ці заходи також суттєво вплинули на життя дітей. Закриття шкіл і дитячих садків призвело до переходу на дистанційне навчання, що вимагало нових технологічних знань і високої мотивації учнів та їхніх батьків.

Підвищився рівень стресу та психологічного тиску на дітей через обмежений доступ до соціальних контактів і втрату звичної рутини. Чимало дітей в Україні також стали свідками агресії й невпевненості, спричинених війною. Вимушене переміщення мільйонів українців створило незрозумілу та нестабільну ситуацію в багатьох місцях.

Усі ці чинники істотно погіршили ситуацію в освіті та призвели до значних освітніх втрат (для спрощення тут і далі поняття «освітні втрати» вживається в широкому розумінні й залежно від контексту може включати такі поняття, як «навчальні втрати», «навчальні розриви», «навчальні прогалини», «втрати в результатах навчання» тощо.

Очевидно, що ці втрати матимуть тривалі економічні та соціальні наслідки. Дослідження Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСД) показують, що учні 1–12 класів, які постраждали від закриття шкіл, можуть мати дохід протягом усього життя приблизно на 3% нижчий. Для країн зниження довгострокового зростання, пов'язане з такими втратами, може призвести до падіння річного ВВП у середньому на 1,5% до кінця століття. Ці економічні втрати зростатимуть, якщо школи не зможуть швидко відновити повноцінну роботу. Саме тому впродовж останніх років міжнародні організації та уряди країн спрямовують значні зусилля на вимірювання та компенсацію освітніх втрат.

Результати українських (опитування-2022, опитування-2023, тестування-2023) і міжнародних (RAPID-2022, RAPID-2023) досліджень свідчать, що основними причинами освітніх втрат є втрати в навчальному

часі та перехід шкіл на дистанційне навчання. Окремим чинником, який посилився з початком війни й істотно впливає на результати навчання, є психоемоційний стан учасників освітнього процесу — учнів, їхніх батьків, учителів, керівників закладів освіти.

Очевидно, що й компенсаторні заходи з подолання освітніх втрат мають бути спрямовані на компенсацію негативного впливу згаданих чинників.

Тут можна запропонувати кілька напрямів для концентрації зусиль.

1. Повернення дітей до очного навчання

Щоб відновити якісне й ефективне навчання, учні мають повернутися до шкіл. В умовах війни це можливо тільки в тих закладах освіти, які а) розташовані на відносно безпечних територіях і б) мають належним чином облаштовані укриття. Додатковим чинником, який може пришвидшити або сповільнити процес повернення дітей до навчання в школі, є погляди та настрої учнів, їхніх батьків, учителів, керівників і засновників закладів освіти.

Відповідно для повернення дітей до очного навчання в школах потрібно схилити на свій бік усі ці групи стейкхолдерів через якісну, добре сплановану комунікаційну кампанію, спрямовану як на кожну групу зокрема, так і на суспільство загалом.

Водночас слід посилити роботу з виявлення та притягнення до відповідальності тих засновників закладів освіти, які неналежним чином виконують обов'язки з облаштування сховищ у закладах освіти. Для вирішення цього питання необхідна координація дій між Міністерством освіти і науки, Державною службою якості освіти, Державною службою з надзвичайних ситуацій і обласними військовими адміністраціями, а також системніше врахування результатів аналізу діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їхніх структурних підрозділів з питань освіти, що здійснюється Державною службою якості освіти під час формування відповідних освітніх політик.

2. Підвищення ефективності навчання

Ефективність навчання можна підвищити, поєднуючи кілька рішень:

— збільшення часу навчання внаслідок незначного скорочення канікул (наприклад, улітку повноцінне навчання може тривати до кінця червня, а новий навчальний рік — розпочинатися в середині серпня). Водночас тут важливо подбати про запобігання перевтомі й вигорянню учнів і вчителів (наприклад, через гнучкіший розклад занять, заохочення до їх проведення поза межами класу та/або школи, використання нових форматів і методик навчання, застосування відповідних психологічних прийомів тощо), а також про комунікування таких змін зацікавленим сторонам;

— перерозподіл навчального часу на користь тих компетентностей (читання з розумінням, математична, цифрова, соціально-емоційна) та

результатів навчання, без яких неможливий подальший успіх учнів. Водночас необхідно розробити та широко впровадити інтегровані курси, що покривають інші компетентності та результати навчання, уникаючи дублювання матеріалу. Однак для реалізації такого перерозподілу потрібні непрості рішення, які можна ухвалити тільки на політичному рівні — необхідно проранжувати компетентності та результати навчання й фактично визнати, що принаймні на певний період деякі компетентності та результати навчання важливіші за інші.

— «скорочення відстані» між учителем і тими, хто надає йому підтримку та формує освітні політики. Вчитель не має почуватися покинутим сам на сам із професійними проблемами. Потрібно забезпечити функціонування зрозумілої й дієвої системи комунікації та методичної і психоемоційної підтримки для кожного вчителя. В цьому процесі має істотно посилитися роль центрів професійного розвитку педагогічних працівників як своєрідних «гарячих ліній», які зі свого боку мають отримати відповідну підтримку й координацію від державних інституцій (таких як Український інститут розвитку освіти).

Водночас постачальникам послуг на ринку підвищення кваліфікації педагогічних працівників доцільно змістити фокус із триваліших програм (обсягом 30 чи більше годин) на коротші, але більш прикладні та зосереджені на конкретних темах (наприклад, використання діагностичного тестування для вимірювання навчальних втрат, діагностичне й формувальне оцінювання, базові прийоми психосоціальної підтримки учасників освітнього процесу, використання цифрових ресурсів у освітньому процесі, основи неконфліктного спілкування тощо).

— «навчання з коробки» — розроблення готових рішень, «розпакувавши» які, можна отримати повний набір навчальних і методичних матеріалів, достатніх для вивчення конкретної навчальної теми/розділу та/або навчального предмету/інтегрованого курсу. Ці матеріали мають бути розроблені з урахуванням пропозицій щодо перерозподілу навчального часу, про що йшлося вище. Такий підхід відкриває кілька важливих можливостей для різних категорій учасників освітнього процесу.

По-перше, вчитель може гнучко проектувати програму навчального предмета або інтегрованого курсу для конкретного класу, використовуючи набір таких рішень. Водночас такі матеріали можна використовувати залежно не тільки від року навчання учнів, а й від рівня їхніх знань. Тобто плануючи свою діяльність, вчитель може використовувати ті самі матеріали в роботі з учнями різних років навчання залежно від їхнього навчального прогресу.

По-друге, такі рішення дають змогу учням ефективніше організовувати самостійне навчання. Маючи такий набір матеріалів, учень може поступово опановувати навчальний матеріал у власному темпі.

По-третє, використання таких розробок може суттєво допомогти батькам, які мають бажання додатково займатися зі своїми дітьми. Наслідком

цього може бути підвищення результатів навчання учнів і покращення ставлення їхніх батьків до системи освіти.

3. Діагностика й оцінювання

Для ефективного управління педагогічним процесом учитель повинен мати чітке розуміння поточного рівня успішності кожного учня в класі. Діагностичне та формувальне оцінювання може допомогти вчителям адаптувати календарно-тематичне планування й методики навчання під потреби учнів. Водночас діагностичне оцінювання є ефективним лише тоді, коли для його проведення використовується якісний інструментарій. Очевидно, що такий інструментарій неможливо, та й не потрібно розробляти в кожній школі. В Україні є інституція, що має значний досвід у розробленні надійних стандартизованих інструментів оцінювання. Це Український центр оцінювання якості освіти, який відповідає за проведення ЗНО/НМТ, міжнародного порівняльного дослідження PISA, загальнодержавних моніторингових досліджень. Також певний досвід у цьому питанні вже має Державна служба якості освіти України. За наявності відповідних ресурсів (фінансових, організаційних, людських тощо) ці організації могли б забезпечити розроблення діагностичних інструментів на системній основі.

Станом на сьогодні єдиним діагностичним інструментом, доступним для широкого використання, є діагностичні тести, розроблені фахівцями проекту «Супровід урядових реформ в Україні» (SURGe) спільно з Державною службою якості освіти України. Цей інструмент містить тести для первинної і вторинної діагностики з української мови, математики/алгебри/геометрії, англійської мови, фізики, хімії, біології/природознавства (інтегрований курс), історії України, географії для 5-го, 7-го та 9-го класів. Зазначені тести доступні на освітній платформі «Всеукраїнська школа онлайн».

Державна служба якості освіти розпочала проведення серії семінарів із використання діагностичного інструментарію для вчителів шкіл. Таке навчання заплановано й для персоналу центрів професійного розвитку педагогічних працівників — його організовано спільно з Українським інститутом розвитку освіти. Водночас сталості цьому процесу можна додати через включення роботи з діагностичними інструментами до навчальних програм, що їх реалізують регіональні установи підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

4. Психосоціальна підтримка

Діти можуть добре навчатися лише тоді, коли добре почуваються. Проте з початком пандемії COVID-19, а згодом і повномасштабної війни стан психічного здоров'я дітей надзвичайно погіршився. Дослідження свідчать про зниження відчуття безпеки, мотивації, здатності до самостійного навчання, вміння планувати свій час. Водночас зросли тривожність і невпевненість.

Схожа ситуація спостерігається й серед учителів, що посилюється певними стереотипними уявленнями про вчителя як такого собі «супермена», який може все, водночас не відчуваючи втоми й негативних емоцій.

Комплексне вирішення цих питань, вочевидь, виходить за межі сфери освіти, однак можна запропонувати кілька рішень, які позитивно вплинуть на успіхи в навчанні.

По-перше, потребує трансформації система психологічної підтримки в школах. Відповідно до чинних Типових штатних нормативів закладів загальної середньої освіти, психолог працює на повну ставку в школах, де є не менш як 300 учнів для сільської місцевості та не менш як 700 учнів для міст. Оскільки ці розрахунки було здійснено в умовах мирного часу, доцільно їх (нормативи) переглянути.

По-друге, у фокусі роботи шкільного психолога поряд із учнем має з'явитися і вчитель, а отже, по-третє, шкільним психологам потрібна відповідна підтримка та нові інструменти й методики, які дадуть змогу якісно працювати з усіма учасниками освітнього процесу, а також розв'язувати проблеми, з якими вони раніше не стикалися, — працювати з травмами війни. В цій частині варто вивчити та застосувати досвід роботи психологів із інших сфер, наприклад, із військової та сфери роботи з надзвичайними ситуаціями.

УХВАЛИЛИ:

1.1.Внести зміни до календарного планування (протягом року) діагностичні роботи та здійснити корегувальне оцінювання.

Голосували: ЗА -21

Голосували: ПРОТИ- 0

Утримались-1

II. СЛУХАЛИ:

Олександра ІЛЛЯШЕНКО, керівника, який виступив з питанням організації атестації педагогічних працівників 2023-2024 н.р.

- Ознайомив педагогічних працівників з єдиною атестаційною платформою ОППО.

Ірину ЛУЧИНУ, ЗКНВР , яка ознайомила всіх членів педагогічної ради з:

- Заходами вивчення та узагальнення досвіду педагогічних працівників, які атестуються у 2023-2024 н.р.
- Заходами щодо моніторингу якості освіти, виконання державних стандартів на 2023-2024 н.р

УХВАЛИЛИ:

2.2. Затвердити план моніторингу педагогічної, психологічної, методичної та фахової майстерності педагогічних працівників в атестаційний період.

2.3 Педагогічним працівникам, які атестуються, підготувати та провести 2 уроки в 2023-2024 н.р для демонстрації педагогічної,

психологічної, методичної та фахової майстерності в атестаційний період для вивчення та узагальнення досвіду атестаційною комісією та колегами.

2.4 Педагогічним працівникам, які працюють класними керівниками підготувати та провести виховний захід зі своїм класом для демонстрації педагогічної, психологічної, методичної та фахової майстерності в атестаційний період для вивчення та узагальнення досвіду атестаційною комісією та колегами.

2.5 Педагогічним працівникам, вчителям -предметникам підготувати та провести виховний захід з предмету для демонстрації педагогічної, психологічної, методичної та фахової майстерності в атестаційний період для вивчення та узагальнення досвіду атестаційною комісією та колегами.

2.6 Вчителям- предметникам, проводити уроки відповідно до вимог чинного законодавства, дотримуватися методичних рекомендацій МОН України, виконувати вимоги Державного стандарту початкової, середньої та профільної освіти.

III. СЛУХАЛИ:

Ірину ЛУЧИНУ, ЗКНВР, яка виступила з інформацією про стан ведення електронних журналів. Ознайомила педагогічних працівників із результатами моніторингу електронних журналів.

З метою вдосконалення управлінської діяльності, планування та організації освітнього процесу у дистанційному форматі із застосуванням інформаційних технологій під час впровадження воєнного стану, з метою підвищення ефективності роботи педагогів, удосконалення освітнього менеджменту за допомогою автоматизації збирання, оброблення, зберігання, використання та відображення інформації закладу освіти; оперативності, достовірності і цілісності інформації, що використовується в процесі освітньої діяльності; посилення участі батьків в освітньому процесі шляхом налагодження інтерактивного зв'язку між вчителем, батьками та учнями, з метою контролю за дотриманням вимог та порядку ведення шкільної документації, на виконання плану роботи школи на 2023-2024 навчальний рік протягом 30 жовтня - 03 листопада 2023 року заступником керівника з НВР Іриною ЛУЧИНОЮ було здійснено перевірку ведення класних журналів 1-11 класів.

У ході перевірки значну увагу звернено на:

- відповідність змісту календарних планів записам у класних журналах;
- відповідність кількості годин, відведених у календарних планах на вивчення окремих тем, фактичній кількості використаних годин;
- відповідність графіка проведення контрольних робіт, лабораторних та практичних робіт, уроків РМ;
- правильність та своєчасність заповнення журналів;
- виставлення тематичних оцінок;
- систему оцінювання письмових, контрольних, практичних та лабораторних робіт, накопичення поточних оцінок та виставлення оцінок за ведення зошитів;
- об'єктивність виставлення оцінок;
- зміст та обсяг домашніх завдань з предметів.

Під час перевірки встановлено, що класні журнали переважно ведуться відповідно до вимог. Записи у журналах ведуться виключно українською мовою, з іноземної мови є поєднання записів українською та англійською мовами.

Класними керівниками ведеться облік відвідування занять.

Тематичні бали виставлені після опрацювання програмових тем. Учителі своєчасно записують дату проведення, тему уроку і домашнє завдання, виставляють поточні оцінки,

Перевіривши класні журнали встановлено, що більшість учителів чітко і вчасно заповнюють зміст проведення уроків, облік навчальних занять учнями, систематично здійснюють опитування і виставляють поточні оцінки. Педагогічними працівниками відповідно графіка проводяться і правильно оформлюються контрольні, практичні і лабораторні роботи.

Записи про результати перевірки вивчення учнями творів напам'ять проводять у колонці «Напам'ять» без дати, що відводиться після дати уроку, на якому цей твір було задано вивчити.

Бали за ведення зошитів у 5-11 класах виставлені наприкінці кожного місяця.

Запис домашнього завдання має чітко вказувати на зміст (параграф, пункт параграфу, конспект, сторінку тощо) та спосіб виконання.

Особливо вирізняються з-поміж інших відповідальним ставленням до посадових обов'язків щодо ведення журналів учителі початкових класів: Ольга МІЩЕНКО, Ольга КИРИК, Ірина ТОЛСТІК, Галина ПРОЦИШИНА.

Разом з тим на час перевірки класних журналів 1-11 класів, було виявлено наступні недоліки в роботі вчителів:

- несвоєчасно записуються проведені уроки: музичне мистецтво 1, 2, 4 класи (Мармазинська Н.А.)
- несвоєчасно записано домашні завдання: фізична культура 5-6 класи (Шевченко О.В.)
- несвоєчасне виставлення оцінок виявлено майже у всіх вчителів предметників;
- наявні незначні виправлення робочих записів у вчителів-предметників;
- недостатня накопиченість оцінок, що призводить до неатестації учнів;
- перевантаження учнів домашніми завданнями: математика 6 клас, алгебра 7-9, 11 класи, геометрія 7-9, 11 класи (Улянівська Р.А.);
- однотипні домашні завдання з хімії (Бітлян О.К.)

УХВАЛИЛИ:

3.3. Надану інформацію взяти до уваги та виправити в указані терміни.

IV. СЛУХАЛИ:

Олену МАРКОВУ, ЗКВР, яка розповіла про організовану звітність класних керівників 1-11 класів.

Відповідно до Порядку ведення обліку дітей дошкільного, шкільного віку та учнів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2017 року № 684, наказу відділу ОМСК Нечаянської сільської ради №23 від 08.09.2023р «Про відвідування учнями закладів загальної середньої освіти», п.4.7-4.12 наказу по закладу освіти №91 від 01.09.2023р «Про організацію роботи педагогічних працівників під час дистанційної форми навчання» у Благодарівському ліцеї прийнята форма звітності класного керівника відповідної до наказу. Створена Гугл таблиця.

За період з 01.10 по 31.10.2023р., адміністрацією ліцею був проведений моніторинг відвідування учнями навчальних занять. За результатами моніторингу, виявлено ряд розбіжностей із записами в електронних класних журналах класах. Записи вчителів-предметників щодо присутності учня на уроці та інформація класних керівників відповідного класу не співпадають.

Щопонеділка до 10.00 години класні керівники заповнюють форму звітності відвідування навчальних асинхронних занять учнями за минулий тиждень.

Першою педагогічною радою прийнято що термін виконання домашніх завдань становить до наступного уроку. Деякі вчителі ігнорують рішення ПР№1 та вносять зміни до класних журналів, здійснюють виправлення «н» на оцінки без попередження адміністрації та класного керівника

відповідного класу, що призводить неточностей звітів класних керівників за звітний період протягом навчального тижня, місяця.

УХВАЛИЛИ:

- 4.1 Відмічати відсутність здобувачів освіти під час синхронного режиму навчання в електронному класному журналі позначкою «н».
- 4.2 Під час роботи в асинхронному режимі за виконання домашніх завдань оцінювання враховувати на наступному уроці.
- 4.3 Заборонити виправлення «н» на оцінки без попередження адміністрації та класного керівника відповідного класу для внесення коректив до звітності класного керівника.

Голосували: ЗА -22

Голосували: ПРОТИ- 0

Утримались-0

V. СЛУХАЛИ:

Ірину Лучину, ЗКНВР, про результати оцінювання здобувачів освіти, які перебувають на сімейній формі навчання. Відповідно до положення по індивідуальну (сімейну) форму навчання наказ МОН України №8 від 12.01.2016 р. (зі змінами) «Про затвердження Положення про індивідуальну форму здобуття повної загальної середньої освіти». Протягом жовтня місяця були проведенні діагностичні контрольні роботи для здобувачів освіти на сімейній формі навчання.

Результати контрольних робіт подані в додатку 01

УХВАЛИЛИ:

- 5.1 Зарахувати результати контрольних робіт, як тематичне оцінювання за період з 01.09. по 30.10 поточного навчального року.
- 5.2 Класним керівникам здобувачів освіти провести роз'яснювальну роботу з законними представниками учнів, які за результатами діагностичних робіт отримали початковий рівень або «Н/А» з певних предметів посилити контроль за навчанням їхніх дітей.
- 5.3 Відповідно до наказу МОН України №8 від 12.01.2016 «Про затвердження Положення про індивідуальну форму здобуття повної загальної середньої освіти» (зі змінами) , наказу МОН України №367 від 16.04.2018 «Про затвердження Порядку зарахування, відрахування та переведення учнів до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти» заклад освіти може рекомендувати законним представникам перевести їх дітей на інституційну форму здобуття освіти.

Відповідно до наказу МОН України № 563 від 15.05.2023 року «Про затвердження методичних рекомендацій щодо окремих питань здобуття освіти в закладах загальної середньої освіти в умовах воєнного стану в Україні», Наказ Міністерства освіти і науки України 14 липня 2015 року N 762 «Порядок переведення учнів (вихованців) закладу загальної середньої освіти до наступного класу» якщо учень за результатами річного оцінювання отримав «Н/А»:

Учні 3-8 класів, які за результатами річного оцінювання одного з предметів (українська мова, математика, алгебра, геометрія) отримали 1, 2, 3 бали, згідно з рішенням педагогічної ради відповідного закладу загальної середньої освіти та одного із батьків або інших законних представників можуть бути:

- 1) переведені до наступного класу для продовження здобуття загальної середньої освіти за індивідуальним навчальним планом;
- 2) залишені для повторного здобуття загальної середньої освіти у тому самому класі цього закладу загальної середньої освіти.

Учні четвертих і дев'ятих класів, які не мають результатів річного оцінювання з будь-яких предметів та/або державної підсумкової атестації, повинні пройти річне оцінювання до наступного навчального року.

Такі учні до наступного класу не переводяться згідно з рішенням педагогічної ради.

Голосували: ЗА -22

Голосували: ПРОТИ- 0

Утримались-0

VI. СЛУХАЛИ:

Керівника, Ілляшенка О.А. про оцінювання здобувача освіти 7 класу, Свінцова Кирила.

Відповідно до інформаційної довідки соціальної служби Благодарівського старостинського округу №1, родина Свінцова Кирила перебуває у складних життєвих обставинах. Багатодітна родина, яка має 3 дітей шкільного віку і 2 –дошкільного віку переїхала з Вознесенського району. На даний час Свінцов Кирило не має можливості відвідувати освітній процес в дистанційному форматі. Родина має телефон старого зразка інших гаджетів не має.

ВИСТУПИЛИ:

Ганна Медведенко, класний керівник 7 класу, яка повідомила про те Кирило намагався виконувати домашні завдання. Щодня приходив до неї додому та отримував завдання. Через відсутність інтернету та гаджету не мав можливості прикріплювати виконані завдання до системи класрум. Передавати зошити з виконаними завдання родина не мала так як

проживає у сусідньому селі, що утруднює передачу інформації до закладу освіти та своєчасного оцінювання виконаних робіт.

УХВАЛИЛИ:

- 6.1 Провести тематичне оцінювання у формі письмових контрольних робіт протягом 4 днів на осінніх канікулах в період 30.10 по 04.11.2023 року.
- 6.2 Результати КР зарахувати, як Тематичне оцінювання за період з 01.09 по 31.10.23 р.
- 6.3 Класному керівнику 7 класу, Ганні Медведенко, повідомити законних представників Свінцева Кирила про проведення письмових контрольних робіт протягом 4 днів на осінніх канікулах в період 30.10 по 04.11.2023 року.
- 6.4 Вчителям- предметникам, які викладають у 7 класі підготувати контрольний зріз знань за період від 01.09. по 27.10 до 27 жовтня 2023 р. Контрольні роботи в друкованому вигляді передати ЗКНВР, Ірині Лучиній.
- 6.5 Забезпечити родину Свінцових наявним вільним ноутбуком від організації ООН на період дистанційного навчання в 2023-2024 навчальному році.

Голосували: ЗА -22

Голосували: ПРОТИ- 0

Утримались-0

VII. СЛУХАЛИ:

Ірину Лучину, ЗКНВР, яка повідомила інформацію про результати моніторингу навчальних досягнень здобувачів освіти 9 та 11 класу.

ВИСТУПИЛИ:

Класний керівник 9 класу, Алла Сукачова, яка повідомила присутніх що за період навчання в Благодарівському ліцеї з 5 по 8 клас здобувачі освіти Острікова Валерія та Чеплякова Анастасія отримували Похвальні листи за високі досягнення в навчанні.

Класний керівник 11 класу, Наталія ГУРНИК, яка повідомила присутніх що за період навчання в Благодарівському ліцеї з 5 -8 та 10 клас здобувачка освіти Ялинська Вероніка нагороджена Похвальними листами за високі досягнення в навчанні. Дев'ятий клас закінчила на високий рівень та отримала свідоцтво про БЗСО з відзнакою.

УХВАЛИЛИ:

- 7.1 Затвердити список претендентів на отримання свідоцтва про БЗСО та ПЗСО з відзнаками для здобувачів освіти 9 та 11 класу.

7.2 Класним керівникам посилити контроль, щодо оцінювання вище вказаних здобувачів освіти.

Голосували: ЗА -22

Голосували: ПРОТИ- 0

Утримались-0

VIII. СЛУХАЛИ:

Тетяну Стасенко, практичного психолога, яка повідомила про що межах Всеукраїнської програми ментального здоров'я «Ти як?», ініційованої першою леді України Оленою Зеленською старувала комунікаційна кампанія. Мета кампанії – сприяти формуванню в суспільстві культури піклування про ментальне здоров'я, дати розуміння та показати інструменти, які допоможуть українцям дбати про свій внутрішній стан.

За даними соціологічних досліджень, понад 90% українців мали хоча б один із симптомів тривожного розладу, а 57% перебувають у зоні ризику розвитку ментальних порушень. Українці не мають звички звертатися до фахівця: 31% громадян не вважають свої проблеми достатніми для цього. Зараз це основний бар'єр на шляху звернення по психологічну допомогу.

Так само, як здатність до адаптування, функціонування й навіть певного розвитку під час війни, перспективи повоєнного відновлення України значною мірою залежать від рівня емоційної солідарності громадян та культури піклування про ментальне здоров'я. Психологічні проблеми нарастають непомітно, впливають на всі сфери життя та знижують здатність протистояти викликам.

У межах кампанії створено спеціальну сторінку: <http://howareu.com> (howareu_program), де запропоновані контакти, посилання, поради, продукти, техніки та методики, які допоможуть піклуватися про ментальне здоров'я – своє та людей поруч.

Дізнатися більше інформації про ментальне здоров'я можна також на сторінках у соціальних мережах:

Facebook – <https://www.facebook.com/howareu.program>

Instagram – https://www.instagram.com/howareu_program

YouTube – https://www.youtube.com/@howareu_program

Twitter – <https://twitter.com/howareuprogram>

Telegram – https://t.me/howareu_program

TikTok – https://www.tiktok.com/@howareu_program

Viber –

<https://invite.viber.com/?g2=AQAyHzQp6XJwmVCkkkXeWJVdLF8eAQa8Pzq3NYgcLWJGls3sN3tGibu5P%2BEH0rsb>

Всеукраїнська програма ментального здоров'я «Ти як?», ініційована Оленою Зеленською, має на меті допомогти українцям знайти джерело сили. Джерело внутрішнє, в собі, на рівні усвідомлення й визнання власного психічного стану та хоча б приблизної оцінки ступеня його кризовості. Піклування про ментальне здоров'я має стати звичною відповідальністю кожного. Також необхідно створити систему сервісів і послуг, які зможуть різними засобами та дієвими механізмами підтримати людину, коли вона не справляється самотійно.

Розробку та впровадження Всеукраїнської програми ментального здоров'я координує МОЗ України. Всесвітня організація охорони здоров'я – експертний партнер, виконавчий партнер – громадська організація «Безбар'єрність». Майданчиком для розробки та ухвалення рішень є Міжвідомча координаційна рада при Кабінеті Міністрів України. Комунікаційна кампанія реалізується за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID).

Був Проведений тренінг для вчителів, для відновлення психоемоційного відновлення.

УХВАЛИЛИ:

- 8.1 Запровадити під час освітнього процесу хвилинки ментального здоров'я «Ти Як?»
- 8.2 Скріншоти проведення хвилинки надсилати практичному психологу для звітності до 30 числа поточного місяця.

Голова  Олександр ІЛЛЯШЕНКО

Секретар  Наталія ГУРНИК