

## ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результати проведення Управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області інституційного аудиту

<u>АНАДОЛЬСЬКИЙ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ КОМПЛЕКС "ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД І-ІІ СТУПЕНІВ-ДОШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД" ХОТИНСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (АНАДОЛЬСЬКИЙ НВК)</u> Україна, 60009, Чернівецька обл., Хотинський р-н, село Анадоли, ВУЛИЦЯ ШКІЛЬНА, будинок 1, +380373126234, <u>ТКАЧ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	7	9	2	1	3	1	0
Засновник юридичної особи	Хотинська міська рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	6	2	2	0	5
Юридична адреса	Поштовий індекс		6	0	0	0	0	
Чернівецька обл., Хотинський р-н, місто Хотин, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 52	Телефон		(03731) 2-28-36					
	Факс		(03731)2-14-15					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		hoti_amu@ukr.net					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		6	0	0	0	0	
Чернівецька обл., Хотинський р-н, місто Хотин, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 52	Телефон		(03731) 2-28-36					
	Факс		(03731) 2-14-15					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E- mail		hoti_amu@ukr.net					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ТКАЧ Олексій Володимирович							
Строки проведення інституційного аудиту	29.09-05.10.2020							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 18.09.2020 №42							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	01-11/42-23/1-і							
Загальна кількість працівників на день перевірки	26							
З них педагогічних працівників	18							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	86							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ГРИГОР'ЄВА Олена Володимирівна – заступник начальника управління-начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області (голова);

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

ФЕШТРИГА Христина Мірчівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

Члени комісії:

БОТА Анжела Василівна – директор Боянської загальноосвітньої школи I-III ступенів Боянської сільської ради Новоселицького району Чернівецької області;

ЛЮБАРЕВА Світлана Іванівна – заступник директора Чернівецької спеціалізованої школи «Освітні ресурси та технологічний тренінг» I-III ступенів № 41 з вивченням єврейського етнокультурного компонента Чернівецької міської ради, вчитель хімії;

КОЗМАЧУК Наталія Михайлівна – вчитель початкових класів Боянської загальноосвітньої школи I-III ступенів Боянської сільської ради;

КОКА Сергій Анатолійович – директор Новоселицької загальноосвітньої школи №3 I-III ступенів Новоселицької міської ради Чернівецької області;

КУШНІР Алла Іванівна – заступник директора з навчально-виховної роботи, вчителя біології Чернівецької гімназії №2 Чернівецької міської ради, вчитель біології;

КОБЕВКА Алла Пилипівна – заступник директора Чернівецької загальноосвітньої школи I-III ступенів №27 Чернівецької міської ради, вчитель початкових класів;

ШЕПЕНЮК Ірина Миколаївна – старший викладач кафедри методики викладання природничо-математичних дисциплін Інституту післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області, вчитель хімії Чернівецького філософсько-правового ліцею №2 Чернівецької міської ради.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ТКАЧ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

треті особи:

не залучалися

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти			+		<p><b>Досягнення закладу освіти:</b> Територія закладу недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, територія перед школою чиста та охайна. У приміщенні школи функціонує охоронна сигналізація. Є футбольне поле, наявні спортивні споруди для занять фізичною активністю та для військово-патріотичного виховання.</p> <p>Навчальні приміщення закладу освіти розміщені на першому та другому поверхах. Кількість учнів не перевищує проєктну потужність навчального закладу (проєктна потужність закладу становить 320, наявна</p>

				<p>кількість учнів – 53). Навчальні кабінети чисті, непрохідні. У зв'язку з карантинними обмеженнями кожен клас навчався в окремому кабінеті.</p> <p>У закладі освіти наявні чотири кабінети для початкової освіти, п'ять кабінетів для базової середньої освіти – кабінети української мови та літератури, фізики, біології, географії, інформатики, спортивна зала. Спортивна зала чиста, стіни та підлога пофарбовані. Зала обладнана спортивним інвентарем: канатом, баскетбольними сітками, м'ячем. Наявний акт-дозвіл (складений 28.08.2020) на проведення занять з фізичної культури в спортивній залі та акт на випробування і перевірку надійності встановлення та кріплення спортінвентарю, спортобладнання на спортивному майданчику.</p> <p>Під час роботи експертної групи вологе прибирання коридорів та кабінетів здійснювалося щодня відповідно до санітарних вимог.</p> <p>Наявна облаштована їдальня та харчоблок, на стенді є щоденне меню, серед наявного посуду – ложки, тарілки, чашки. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв були чисті. У їдальні наявні рукомийники, рідке мило. Класоводи, класні керівники приносили паперові рушники для учнів. Працівники їдальні дотримуються санітарно-гігієнічних норм під час видачі їжі. За результатами опитування батьків, 91,9% дітей завжди харчуються в шкільній їдальні, 86,5% батьків цілком задоволені харчуванням, 10,8% - переважно задоволені. Жоден із батьків не відзначив невдоволення станом харчування у закладі освіти. Усі опитані учні (100%) відзначили, що харчування, яке пропонує шкільна їдальня, є смачним і корисним.</p> <p>Питний режим дотримується кожним учнем індивідуально.</p> <p>У закладі освіти облаштовано внутрішній туалет, наявний туалетний папір.</p> <p>У закладі здійснюється контроль за температурою повітря в класних кімнатах. Вентиляція природна шляхом відкриття віконних фрамуг. Провітрювання кабінетів здійснювалося після навчальних занять.</p> <p>У коридорі першого поверху, де розташовано навчальні кабінети 3-го і 4-го класів, облаштовано простір для відпочинку дітей згідно з рекомендаціями НУШ.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Усі вчителі забезпечені робочим місцем: частина вчителів, що є завідувачами кабінетів, має робочі місця безпосередньо в кабінетах, частина вчителів має робочі місця в учительській та методичному кабінеті.</p> <p>За результатами анкетування, переважна більшість учнів та батьків високо оцінюють комфортність умов навчання: облаштування території навколо школи (83,3% учнів, 89% батьків); чистоту навчальних кабінетів (100% учнів, 95% батьків); чистоту туалетних кімнат (66,7% учнів, 84 % батьків), чистоту їдальні (100% учнів, 89% батьків), чистоту спортивної зали (100% учнів, 86% батьків), температурний режим у школі (83,3% учнів, 73% батьків);</p> <p>Меблі, мультимедійне обладнання, дидактичне оснащення кабінетів 2, 3-х класів відповідає вимогам НУШ і дозволяє реалізувати освітню програму. Кабінет для 1 класу обладнано новими партами.</p> <p>У закладі освіти керівник видає необхідні накази з охорони праці, здійснюються відповідні інструктажі, проводяться навчально-тренувальні заняття з учнями щодо використання порошкових вогнегасників. На уроках хімії, інформатики, фізичної культури, біології проводяться інструктажі з охорони праці та безпеки життєдіяльності, що записано в класних журналах на сторінках відповідних предметів. Журнали реєстрації інструктажів з охорони праці та безпеки життєдіяльності наявні лише в кабінеті біології та спортивній залі.</p> <p>За результатами анкетування 100% педагогів відповіли, що в закладі освіти регулярно проводяться навчання, інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з надання домедичної допомоги; 83,3% учнів відповіли, що учителі, керівництво школи регулярно інформують їх про правила охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій із залученням спеціальних служб.</p> <p>Згідно з опитуванням, 100% педагогів відповіли, що в закладі розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу та усі працівники дотримуються його.</p> <p>На комп'ютерах в кабінеті інформатики використовується антивірусне програмне</p>
--	--	--	--	--

				<p>забезпечення AVAST (неліцензійне).</p> <p>Наявні накази директора щодо проведення заходів, присвячених безпечному користуванню мережею Інтернет.</p> <p>За результатами анкетування, 83,3 % учнів зазначають, що в школі їх інформують про те, як безпечно користуватися інтернетом на спеціальних заходах та 16,7% учнів зазначають, що це здійснюється в межах уроків інформатики. Батьки зазначають в анкетах, що в закладі освіти проводиться робота з батьками щодо безпечного використання мережі Інтернет: постійно – 62,2%, часто – 21,6%, іноді – 16,2%, а також робота щодо попередження кібербулінгу: постійно - 59,5%, часто - 21,6%, іноді -13,5%, ніколи – 5,4%.</p> <p>За результатами анкетування щодо адаптації до освітнього процесу, 78,4% батьків зазначають, що в учнів ніколи не виникало проблем з адаптацією, 2,7% вказують, що переважно не виникали, 18,9% батьків відповіли, що іноді виникали.</p> <p>Більшість учителів (91%) погоджується, що в школі здійснюються заходи, які допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці, 9% педагогів вважають, що такі заходи переважно проводяться.</p> <p>У закладі освіти здійснюються заходи щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації та булінгу: питання розглядалося на засіданнях педагогічної ради, видано відповідні накази, розроблено план заходів Анадольського НВК щодо попередження насильницької моделі поведінки, випадків булінгу серед учасників освітнього процесу учнів 1-9 класів 2019/2020 н.р., розроблено порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу, порядок реагування та процедура подання заяв щодо випадків булінгу. Згідно з опитуванням щодо проведення роботи з батьками про попередження та зниження рівня дискримінації 62% батьків відповіли - постійно, 19% відповіли - часто, 19 % відповіли – іноді. Думка батьків щодо організації роботи з батьками про попередження та зниження рівня насилля така: проводиться постійно – 54%, проводиться часто - 19%, проводиться іноді – 24%, ніколи не проводиться – 3%. Учні освітнього закладу відповіли в анкетуванні, що перебувати в школі їм подобається і вони</p>
--	--	--	--	---

				<p>почуваються комфортно. Батьки зазначають, що 65% учнів йдуть до школи в піднесеному настрої, з радістю, 27% - здебільшого охоче, 8% батьків зазначили, що їхні діти не проявляють особливих емоцій. Педагоги також зазначили, що цілком задоволені й переважно задоволені освітнім середовищем та умовами праці в закладі освіти.</p> <p>Щодо дотримання етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод людини через правила поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти, за результатами анкетування, 100% опитаних батьків ознайомлені і приймають правила поведінки, що діють у закладі; 100% учнів зазначають, що правила поведінки в школі розроблені, оприлюднені та всі їх дотримуються. Педагоги відповіли в анкетах, що 63,6% учнів дотримуються розроблених у закладі правил поведінки, 36,4% учнів ознайомлені із правилами поведінки, проте не завжди їх дотримуються.</p> <p>24% батьків відповіли в анкетах, що після звернення з приводу булінгу проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося; 40% відповіли, що не звертались до закладу освіти. 63,6% педагогів відповіли, що в освітньому закладі завжди реагують на їхні звернення щодо випадків булінгу, а 36,4% вчителів вказують, що випадків булінгу не було. Більшість учнів визнає, що почуває себе комфортно в школі, класі і не відчуває булінгу (цькування) з боку учасників освітнього процесу.</p> <p>У закладі освіти є можливість безперешкодного руху територією закладу для дітей з особливими освітніми потребами – прохід достатньо широкий для можливості проїзду візком.</p> <p>Формування навичок здорового способу життя здійснюється під час уроків основ здоров'я та в позакласній діяльності. На інформаційних стендах наявні матеріали щодо попередження захворювання COVID-19, у туалетній кімнаті є правила миття рук.</p> <p><b>Потреби в удосконаленні освітнього середовища:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– забезпечення недоступності території закладу для сторонніх осіб, оскільки частина огорожі навколо закладу відсутня;</li> <li>– безпечність перебування учасників</li> </ul>
--	--	--	--	--

				<p>освітнього процесу на території закладу, оскільки в окремих ділянках огорожа похилена, наявне нагромадження будівельних матеріалів на території школи, відсутнє огороження аварійних сходів двох додаткових виходів із спортивної зали; небезпечне закриття дерев'яними дошками двох каналізаційних колодязів; заблокованість дверей евакуаційного виходу зі школи;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– безбар'єрність доступу до приміщень закладу освіти – відсутні пологий вхід, пандус, дверний прохід, який міг би забезпечити можливість проїзду візком та безперешкодне пересування людям з обмеженими можливостями тощо;</li> <li>– туалетна кімната не пристосована для учасників освітнього процесу з особливими потребами: немає широкого безпорогового проходу, недостатня площа туалетної кімнати, відсутність поручнів та спеціального санітарно-технічного обладнання тощо;</li> <li>– облаштування туалетної кімнати – санітарний вузол один для всіх здобувачів освіти, хоча в закладі є невикористовувані приміщення, що можуть бути обладнані як санітарний вузол. Кабінки туалетів не мають дверей. Відсутнє мило та рушники;</li> <li>– створення умов для заняття спортом та фізичної активності – відсутній облаштований спортивний майданчик; футбольне поле не огорожене, відсутні сітка на воротах, роздягальні, хоча наявні окремі приміщення, які можуть бути використані для їх облаштування;</li> <li>– режим освітлення навчальних кабінетів потребує покращення, що підтверджується висновками акту санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкта Головного управління Держпродспоживслужби в Чернівецькій області від 09.09.2020, у якому зазначено, що частина ламп зношені й потребують заміни;</li> <li>– якість води водопостачання – згідно з приписом Хотинського районного управління головного управління Держпродспоживслужби в Чернівецькій області №17 від 18.09.2020, вода харчоблоку не відповідає санітарним нормам за мікробіологічними випробуваннями;</li> <li>– облаштування місця для відпочинку – у коридорах для учнів 1, 2, 6, 8-х класів відсутні</li> </ul>
--	--	--	--	---

				<p>місця для відпочинку;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– відсутність у закладі освіти навчальних кабінетів, зокрема математики, іноземної мови, хімії, майстерні, актові зала;</li> <li>– обладнання всіх кабінетів, а саме: <ul style="list-style-type: none"> <li>• у спортивній залі нерівність підлоги в окремих місцях становить небезпеку для руху учнів; кількість спортивного інвентарю є недостатньою;</li> <li>• відсутність стаціонарного мультимедійного обладнання в кабінетах основної школи;</li> <li>• обладнання спеціалізованих кабінетів (фізики, біології, географії) дозволяє реалізувати освітню програму не у повному обсязі (на 25-30%);</li> <li>• застарілі комп'ютери кабінету інформатики (більше 10 років) не відповідають сучасним вимогам;</li> </ul> </li> <li>– дотримання вимог охорони праці – відсутність акту-дозволу на проведення занять в кабінетах інформатики, біології, фізики;</li> <li>– ведення журналів реєстрації інструктажів з учнями – в кабінеті фізики та інформатики журнали реєстрації інструктажів з учнями відсутні;</li> <li>– фіксація проведених інструктажів у класних журналах – не записані інструктажі з ОПБЖ у 2, 3, 4-х класах під час уроків фізкультури, у 8 класі під час уроку фізики;</li> <li>– дотримання інструкцій з ОПБЖ на всіх етапах освітнього процесу – під час спостереження навчального заняття з фізики на етапі проведення демонстраційного експерименту інструктаж з ОПБЖ не проводився;</li> <li>– упорядкування евакуаційних виходів та оприлюднення плану евакуації;</li> <li>– упорядкування табличок, що вказують на місцезнаходження вогнегасників;</li> <li>– дотримання графіку чергування вчителів – на перервах відсутнє систематичне чергування педагогів в коридорах, їдальні, на вулиці;</li> <li>– систематичне ведення обліку нещасних випадків – не зафіксований випадок травматизму, що стався у 2018 році, у журналі обліку нещасних випадків;</li> <li>– оформлення результатів розслідування нещасних випадків у вигляді</li> </ul>
--	--	--	--	--



				<p>актів відповідного зразка;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– затвердження наказом директора заборони куріння, вживання алкогольних напоїв;</li> <li>– доступність меню – аркуш розміщений на висоті, недоступній для учнів 1-4-х класів;</li> <li>– якість та кількість посуду – учні користуються алюмінієвими ложками; виделки, тарілки для хліба, серветки - відсутні;</li> <li>– дотримання ОПБЖ на етапі роздачі їжі – учні самостійно отримують гарячу їжу, що створює небезпеку для учасників освітнього процесу і є порушенням Постанови головного державного санітарного лікаря України від 22.08.2020 року №50;</li> <li>– дотримання санітарно-гігієнічних умов на всіх етапах реалізації продукції - у закладі не впроваджена система ХАССП;</li> <li>– встановлення на комп'ютерах засобів фільтрації несумісного з освітнім процесом контенту;</li> <li>– <i>реалізація дієвих форм роботи щодо протидії булінгу та проявів дискримінації</i> адже за результатами анкетуванням 50% учнів зазначили, що дізнались про булінг та інші форми насильства саме в школі. Троє вчителів (із 11 опитаних) назвали конкретні заходи, що проводяться для запобігання проявам дискримінації в школі; відповіді окремих учителів засвідчили нерозуміння проблем дискримінації в школі. Водночас 82% вчителів повідомили, що в закладі з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву проводиться навчання, просвітницька робота за участі відповідних служб, органів для всіх учасників освітнього процесу, 9% зазначили, що таке навчання проводиться регулярно з учнями, 9% вказали, що навчання проводиться один – два рази на рік.</li> <li>– <i>оприлюднення Порядку реагування та процедура подання заяв щодо випадків булінгу</i> – Порядок реагування та процедура подання заяв щодо випадків булінгу не оприлюднені на інформаційних стендах або вебсайті школи;</li> <li>– налагодження системи роботи щодо виявлення булінгу в освітньому закладі - не проводиться моніторинг випадків булінгу серед учнів;</li> <li>– <i>фіксація результатів роботи</i> - відсутній журнал звернень щодо випадків булінгу. Водночас 16,7% учнів відповіли, що не</li> </ul>
--	--	--	--	---

				<p>почуваються в безпеці, перебуваючи в школі, що в умовах малокомплектної школи є значним показником. 27% батьків пов'язують небажання йти до школи через взаємини з іншими учнями школи.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оприлюднення розроблених правил поведінки учнів на інформаційних стендах та вебсайті школи;</li> <li>– контроль за відсутністю учнів – немає пояснень батьків про відсутність учнів, накази про відсутність учнів та аналіз причин;</li> <li>– система профілактики булінгу, насильства – відсутня налагоджена співпраця із правоохоронними органами;</li> <li>– обладнання бібліотеки меблями та технікою для проєктної діяльності, індивідуальних та групових занять – відсутні столи, стільці, будь-яка техніка. Водночас 50% учнів зазначили, що користуються бібліотекою для самопідготовки та консультацій.</li> </ul> <p><b>Рівні оцінювання за вимогами:</b></p> <p>1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – <i>рівень, що вимагає покращення;</i></p> <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – <i>рівень, що вимагає покращення;</i></p> <p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – <i>рівень, що вимагає покращення;</i></p>
2. Система оцінювання здобувачів освіти			+	<p><b>Досягнення закладу освіти:</b></p> <p>Педагогічний колектив НВК у своїй діяльності керується нормативними документами, передбаченими чинним законодавством. В освітню програму закладу освіти, що затверджена директором школи та оприлюднена на сайті школи, включено розділ про контроль й оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, описано мету формування та підсумкового оцінювання. Зі слів педагогів, у закладі освіти застосовуються критерії оцінювання, затверджені МОНУ.</p> <p>Більшість батьків (86,1%) під час анкетування вказала, що завжди отримує інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. 89,2% батьків вважають, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхніх дітей.</p> <p>72,7% педагогічних працівників зазначили, що інформують здобувачів освіти про</p>

				<p>критерії оцінювання на початку навчального року, 54,5% – пояснюють здобувачам освіти критерії оцінювання індивідуально.</p> <p>Переважає більшість педагогів навчальні заняття проводить у доброзичливій формі, створює сприятливу психолого-педагогічну атмосферу для роботи учнів. На всіх відвіданих експертами навчальних заняттях значна увага приділялася формуванню таких компетентностей, як спілкування українською мовою, культурна.</p> <p>Перспективним планом роботи НВК передбачено системний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з усіх предметів. За результатами анкетування, учні під час освітнього процесу в переважній більшості отримують зворотний зв'язок щодо навчання. Здобувачі освіти усвідомлюють, що оцінювання відбувається з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу (66,7%) та для визначення рівня знань, умінь і навичок (33,3%). Водночас здобувачі освіти пов'язують результати свого навчання з ефективністю своєї праці та наполегливості (83,3%), відповідальним ставленням до навчання (100%).</p> <p>На думку всіх опитаних здобувачів освіти, система оцінювання, яка застосовується в школі, спрямована на формування відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання: 100% відповіли, що вчителі їх підтримують, вірять у них та їхні успіхи, поважають, допомагають на прохання. 60% учнів, за результатами опитування, постійно здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи.</p> <p><b>Потреби у вдосконаленні управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти:</b></p> <p>– <i>системи оцінювання навчальних досягнень учнів початкової та базової освіти.</i> Критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів відсутні на сайті закладу освіти, на інформаційних стендах у закладі. Зазначене питання не розглядалося на засіданнях методичних об'єднань, педагогічної ради, не відображено в наказах з основної діяльності закладу. Як наслідок, критерії оцінювання, які зазначені в Освітніх програмах закладу освіти, не адаптовані до особливостей НВК, можливостей здобувачів освіти, окремих</p>
--	--	--	--	--

				<p>предметів. Крім того, в Освітній програмі для I ступеня в описі критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів відсутнє посилання на те, які саме критерії оцінювання використовують педагоги, для здобувачів освіти 3-4 класів визначено бальне та формувальне оцінювання. В Освітній програмі для базової школи (II ступінь) взагалі відсутні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів;</p> <p>– <i>методичної роботи з педагогічними працівниками щодо оцінювання навчальних досягнень учнів:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• результати анкетування педагогічних працівників свідчать, що 54,5% педагогів використовують виключно критерії оцінювання МОН України, 27,3% – адаптують їх до умов роботи закладу. Жоден педагог не розробляє власних критеріїв, зокрема й з дітьми, а 18,2% вважають, що критерії оцінювання їм взагалі не потрібні. За результатами опитування, майже 10 відсотків батьків не отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів;</li> <li>• лише два педагоги (18,2%) застосовують у своїй практиці формувальне оцінювання, самооцінювання учнями, взаємне оцінювання учнями, 27,3% (3 педагогів) інформують про критерії перед вивченням кожної теми. За спостереженнями експертів, троє з чотирьох вчителів початкової школи не використовують формувальне оцінювання під час навчальних занять. Під час заповнення форм двоє педагогів вказали, що зовсім не застосовують формувальне оцінювання. Результати самоаналізу уроків у базовій школі у ході спостереження за навчальними заняттями продемонстрували, що педагоги потребують методичної допомоги щодо впровадження системи формувального оцінювання. Переважна більшість учителів, за результатами анкетування, використовує підсумкове та поточне оцінювання (81,8% і 72,7% відповідно);</li> <li>• за спостереженнями експертів, під час навчальних занять здобувачі освіти не отримували інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень, самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти під час занять організують лише поодинокі вчителі. Як наслідок – учні не в змозі об'єктивно оцінити свою діяльність;</li> </ul> <p>– <i>реалізації компетентнісного підходу</i></p>
--	--	--	--	--

				<p><i>педагогами закладу освіти. За результатами спостереження за навчальними заняттями, під час переважної більшості уроків не застосовується система оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході;</i></p> <p><i>– налагодження системи внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача: моніторинги навчальних досягнень здобувачів освіти проводились вибірково, стихійно. Вивчення рівня знань учнів охоплювало тільки декілька предметів, причому кожного навчального року одних і тих самих (біологія, мистецтво, українська мова). Результати моніторингів лише зафіксовані у протоколах педагогічної ради. Аналіз результатів навчання учнів не здійснювався, не приймалися рішення щодо їх коригування, накази із зазначеного питання не видавалися;</i></p> <p><i>– формування відповідальності у здобувачів освіти. Результати, отримані шляхом анкетування, мають суттєві розбіжності із фактично продемонстрованим ставленням учнів до навчання: під час уроків не відбувається перевірка виконання домашнього завдання, не оцінюється робота школярів, більшість учнів не виконує домашніх завдань, у закладі освіти майже не передбачено ситуацій вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, це стосується й організації домашньої самостійної роботи. Менше третини учнів отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності. Навчальні проекти як індивідуальні завдання не виконуються.</i></p> <p><b>Рівні оцінювання за вимогами:</b></p> <p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – <i>рівень, що вимагає покращення;</i></p> <p>2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – <i>рівень, що вимагає покращення;</i></p> <p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – <i>рівень, що вимагає покращення.</i></p>
3. Педагогічна			+	<p><b>Досягнення закладу освіти:</b> Педагогічний колектив закладу освіти</p>

діяльність педагогічних працівників закладу освіти				<p>планує свою професійну роботу відповідно до календарно-тематичного планування, що відповідає рекомендаціям МОН України, освітній програмі закладу. За результатами опитування, усі педагоги під час розроблення календарно-тематичного планування використовують навчальні програми, затверджені МОН України; зразки, що пропонуються фаховими виданнями та розробки з Інтернету – 36,4%; досвід, запозичений у колег, – 27,3%; спільну роботу з колегами та власний досвід – 18,2%.</p> <p>Педагоги закладу освіти застосовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями. За спостереженнями експертів, на заняттях у початковій школі вчителі формували такі компетентності: спілкування державною мовою, математичну грамотність – 66,6%, компетентності у галузі природничих наук – 88,8%, екологічну та інформаційно-комунікаційну компетентності – 11,1%, навчання впродовж життя, ініціативність та підприємливість – 22,2%, громадянську та культурну компетентності – 44,4%. Під час навчальних занять у 5-8 класах всі вчителі забезпечували формування компетентності спілкуватися українською мовою, працювали над розвитком культурної компетентності здобувачів освіти. Вчителі використовували зміст предмета для формування загальнолюдських цінностей.</p> <p>36,4% педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси на освітніх онлайн-платформах.</p> <p>Згідно з опитуванням, усі педагоги вчасно проходять курси підвищення кваліфікації. Перевагу надають курсам при ІППОЧО – 100%, методичні семінари відвідують 72,7%, самоосвітою займаються 54,5%, учасниками тренінгів, майстер-класів, онлайн-курсів є 27,3% педагогів. 36,4% опитаних педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів. Згідно з опитуванням, серед тем для професійного зростання вчителі обрали такі: методичні аспекти викладання предметів та курсів (36,4%), безпечне освітнє середовище (36,4%), використання інформаційно-комунікаційних</p>
--	--	--	--	---

				<p>технологій в освіті (36,4%). Всі педагоги початкової школи пройшли навчальні курси на платформі EdEra.</p> <p>За результатами опитування, комунікація педагогів із батьками учнів налагоджена загалом через проведення батьківських зборів (89,2% опитаних батьків), спільноти в соціальних мережах (70,3%) та індивідуальних консультацій. 90,9% педагогів вважають, що в закладі створено всі умови для співпраці, 9,1% – що співпраця між педагогами закладу є ситуативною, 97,7% опитаних батьків зазначили, що педагоги забезпечують з ними зворотний зв'язок. У розв'язанні проблемних ситуацій батьки найбільше очікують на допомогу класного керівника (91,9% батьків), директора (83,8%), педагогів (16,2%). 89,2% батьків під час опитування засвідчили, що вони отримують інформацію про організацію освітнього процесу під час батьківських зборів та індивідуального спілкування з педагогами і задоволені комунікацією з педагогічними працівниками. Співпраця відбувається у різноманітних формах, що сприяє налагодженню партнерських взаємин між педагогами закладу освіти та батьками. 97,3% батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками. Переважна більшість здобувачів освіти (80%) вважає, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі. За результатами спостережень за навчальними заняттями, близько половини педагогічних працівників базової школи використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти. Більшість педагогів дає можливість здобувачам освіти висловлювати власні думки. Під час опитування здобувачів освіти щодо проведення бесід про важливість дотримання академічної доброчесності 83,3% відзначили їх регулярність, 16,7% - «так, але нерегулярно». Педагогічні працівники у ході опитування зазначили: проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (45,5%), знайомлять здобувачів з основами академічної доброчесності (36,4%), дають завдання, які унеможливають порушення принципів академічної доброчесності (27,3%).</p> <p>У закладі освіти наявне методичне об'єднання вчителів початкових класів.</p> <p><b>Потреби у вдосконаленні управлінських</b></p>
--	--	--	--	--

				<p><b>процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>планування професійної діяльності.</i> Лише 2% педагогів планують свою діяльність на основі власного досвіду, менше половини вчителів аналізують результативність календарно-тематичного планування та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи;</li> <li>– <i>процесу організації і проведення навчальних занять на засадах компетентнісного підходу:</i> за результатами спостережень, під час навчальних занять відсутній системний підхід до формування ключових компетентностей. Переважна більшість вчителів не використовує освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, переважав репродуктивний метод навчання. Потребує вдосконалення здатність вчителів використовувати під час уроків різні форми організації освітнього процесу;</li> <li>– <i>застосування нових технологій спілкування зі здобувачами освіти:</i> під час навчальних занять не всі учні працювали із зацікавленням, співпрацювали між собою. Переважало монологічне мовлення педагогів, була відсутня діяльність вчителя щодо розвитку навички співпраці та культури командної роботи у трьох (із чотирьох) вчителів початкової школи;</li> <li>– <i>застосування ІКТ в освітньому процесі:</i> за спостереженням експертів, незважаючи на наявність у початковій школі ноутбуків і проектора, троє з чотирьох вчителів не використовували ці засоби навчання під час вивчення тем, що передбачали їх використання. Вчителі базової школи використовують ІКТ лише для підготовки до навчальних занять; не використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, не мають власних освітніх ресурсів, публікацій професійної тематики та оприлюднених методичних розробок;</li> <li>– <i>системи забезпечення професійного розвитку педагогів.:</i> Педагоги не беруть участь в інноваційній діяльності, не ініціюють і не реалізують освітні проекти, не залучаються до експертної діяльності. У щорічному плані підвищення кваліфікації педагогічних працівників наявні записи щодо індивідуального</li> </ul>
--	--	--	--	---



				<p>плану кожного педагога, в якому зазначено проходження підвищення кваліфікації тільки на курсах ІППОЧО. Питання не висвітлено ні в рішеннях педагогічної ради, ні в наказах з основної діяльності. Потребує урізноманітнення форм і напрямів підвищення рівня педагогічної майстерності, використання дистанційних профільних курсів, курсів опанування Інтернет-додатками;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>системи громадського самоврядування</i>: у закладі освіти учнівське самоврядування діє лише на рівні класу;</li> <li>– <i>планування та реалізації заходів, що передбачають співпрацю / комунікацію педагогів з батьками здобувачів освіти</i>: незважаючи на високі показники опитування батьків (89,2%) про те, що вони отримують інформацію про організацію освітнього процесу з батьківських зборів та індивідуального спілкування з педагогами. Діяльність педагогічних працівників щодо налагодження комунікації з батьками не планується, а проводиться стихійно, ситуативно, за потреби;</li> <li>– <i>методичної роботи закладу освіти</i>: <ul style="list-style-type: none"> <li>• план роботи методичного об'єднання вчителів початкової школи складено лише на перше засідання, у звіті за 2019/2020 н.р. наведено загальні дані, відсутній аналіз здійсненої роботи. Зміст плану не відповідає темі засідання. У матеріалах засідань методичного об'єднання наявні документи лише за 2002-2005 роки;</li> <li>• у закладі освіти створена, але не функціонує методична рада, методичні об'єднання не діють на систематичній основі. Відсутня методична підтримка молодих педагогів, практика взаємонавчання, вивчення і поширення передового педагогічного досвіду;</li> </ul> </li> <li>– <i>організації педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності</i>. Незважаючи на високі показники опитування педагогів та здобувачів щодо цього питання, у закладі освіти відсутня система роботи щодо поширення і дотримання принципів академічної доброчесності. Під час навчальних занять педагогічні працівники закладу освіти не продемонстрували володіння культурою академічної доброчесності (дозволяють учням списувати, вдаються до академічного плагіату).</li> </ul>
--	--	--	--	---

				<p>Учні практично не отримують інформацію від вчителів про дотримання принципів академічної доброчесності, а 9,1% вчителів вважають зайвим приділяти увагу питанню академічної доброчесності.</p> <p><b>Рівні оцінювання за вимогами:</b></p> <p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – <i>рівень, що вимагає покращення</i>.</p>
4. Управлінські процеси закладу освіти			+	<p><b>Досягнення закладу освіти:</b></p> <p>У навчально-виховному комплексі директором розроблено і педрадою схвалено документ «Стратегія розвитку Анадольського НВК», розроблено річний план роботи. Згідно з опитуванням, переважна більшість педагогічних працівників позитивно оцінюють системність та ефективність функціонування педради, розгляд актуальних питань діяльності закладу, прийняття колегіальних та демократичних рішень.</p> <p>Керівництво школи вживає заходи щодо створення умов для діяльності закладу освіти, звертається з відповідними клопотаннями до засновника.</p> <p>Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом закладу освіти. Сприятливу психологічну атмосферу в закладі освіти засвідчено опитуванням педагогічних працівників: про співпрацю та наявність зворотного зв'язку між керівництвом закладу та педагогічними працівниками засвідчили 10 з 11 працівників (90%); педагогічні працівники можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва (82% – так; 9% – переважно так; 9% – переважно ні); розбіжності, які виникли між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються</p>

				<p>конструктивно (72% – так; 28% – переважно так);</p> <p>Психологічною атмосферою закладу освіти задоволені й учні (почувають себе комфортно 83,3% учнів та в цілому комфортно 16,7%.</p> <p>Керівництво школи вживає належні заходи щодо вирішення проблемних ситуацій з учасниками освітнього процесу: при виникненні проблемних ситуацій з дитиною 83,8% батьків розраховують на допомогу директора, 91,9% – на класного керівника.</p> <p>Під час опитування щодо можливості поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння 94,6% батьків дали ствердну відповідь; усі учні (100%) засвідчили, що керівництво закладу освіти доступне та відкрите до спілкування, звернення розглядаються керівництвом закладу та ухвалюється рішення.</p> <p>У закладі налагоджена комунікація між усіма учасниками освітнього процесу: під час опитування батьки зазначили, що вони отримують інформацію про діяльність закладу через батьківські збори – 89,2%, через класного керівника – 75,7%, через соціальну мережу – 70,3%.</p> <p>Всі педагогічні працівники працюють за фахом.</p> <p>Керівництво закладу освіти мотивує педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності, застосовуючи заходи матеріального заохочення.</p> <p>Під час вивчення дій керівництва щодо сприяння підвищенню кваліфікації педагогічних працівників у ході опитування усі педагогічні працівники (100%) засвідчили, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку, зокрема проходженню чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації.</p> <p>Керівництво школи вживає заходи щодо створення умов для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, зокрема 91,9% батьків, 90,1% педагогів, 83,3% учнів стверджують, що їхні права як учасників освітнього процесу в закладі освіти не порушуються.</p> <p>Опитування учасників освітнього процесу щодо вчасного реагування керівництва школи</p>
--	--	--	--	--

				<p>виявило: 91,9% батьків підтвердили, що їхні звернення розглядаються керівництвом закладу та приймаються управлінські рішення, 91,9% педагогічних працівників стверджують, що керівництво закладу враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу, 83,3% учнів брали участь у оформленні та дизайні навчальних кабінетів.</p> <p>Опитування щодо громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їхньої участі в житті місцевої громади виявили, що 10 з 11 педагогів позитивно оцінюють діяльність керівництва щодо підтримки ініціативи педагогічних працівників у розвитку закладу і місцевої громади, 83,3% учнів стверджують, що брали участь у екскурсіях, майстер-класах, проектах та різних заходах з власної ініціативи.</p> <p>Під час опитування 83,3% учнів відповіли, що їх задовольняє розклад занять, 91,9% батьків загалом задоволені організацією освітнього процесу в школі.</p> <p>Під час вивчення питання дотримання академічної доброчесності більшість здобувачів освіти (83,3%) та педагогічних працівників зазначила, що вони проінформовані про необхідність дотримуватись академічної доброчесності.</p> <p>У питанні ставлення до корупції 66,7% здобувачів освіти зазначили, що отримують інформацію про негативне ставлення до корупції під час уроків, 66,7% – під час позаурочних заходів, через бесіди – 66,7%, 16,7% – через електронні ресурси. Більшість (81,8%) педагогічних працівників зазначила, що заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, проводяться з усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p><b>Потреби у вдосконаленні управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти:</b></p> <p>– <i>перспективного бачення розвитку закладу освіти:</i> документ «Стратегія розвитку Анадольського НВК» не затверджений засновником і не містить перспективного бачення розвитку закладу освіти відповідно до особливостей та умов його діяльності. До розробки Стратегії не було залучено педагогічний колектив (згідно з опитуванням,</p>
--	--	--	--	--

				<p>лише 1 людина з 11 опитаних залучалась до розробки цього документу (9,1%);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>планування діяльності закладу на рік:</i> до розробки річного плану роботи не залучаються усі працівники закладу освіти (згідно з опитуванням, лише 3 педагоги (27,3%) з 11 були залучені). Потребує вдосконалення моніторинг виконання поставлених цілей та завдань системи розвитку та системи планування діяльності закладу (річний план роботи закладу не повною мірою відповідає особливостям та умовам його діяльності). Річний план і управлінські рішення не узгоджуються зі Стратегією розвитку закладу освіти;</li> <li>– <i>Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти,</i> яке потребує аналізу в частині оцінювання навчальних досягнень учнів (семестрового, річного оцінювання, державної підсумкової атестації) з метою виявлення чинників, що впливають на результати навчання здобувачів освіти, та ухвалення управлінських рішень щодо підвищення якості освітнього процесу. Крім того, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти потребує схвалення педагогічною радою;</li> <li>– <i>освітньої діяльності згідно з Освітньою програмою закладу освіти:</i> Освітня програма I ступеня не узгоджена з Типовою освітньою програмою та Переліком навчальних програм. Навчальний план освітньої програми I ступеня (НУШ) не відповідає Державному стандарту початкової школи зі змінами;</li> <li>– <i>соціально-психологічної служби в закладі освіти.</i> Відсутність такої служби впливає на конструктивну взаємодію між здобувачами освіти, батьками, педагогічними працівниками закладу освіти та встановлення взаємної довіри: 27% батьків зазначили, що в їхніх дітей є «небажання йти до школи» через взаємини з іншими учнями; <i>організація звернень до керівництва закладу:</i> незважаючи на високі показники опитування щодо вчасного реагування керівництва школи на запити учасників освітнього процесу, ця діяльність у закладі освіти не задокументована (відсутній журнал звернень та особистого прийому) і ситуативна;</li> <li>– <i>прозорості та інформаційної відкритості закладу освіти:</i> сайт закладу не містить інформації, визначеної ст. 30 Закону України «Про освіту», й оновлюється</li> </ul>
--	--	--	--	--

				<p>епізодично;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>штатного розпису закладу освіти</i>, який не відповідає Типовим штатним нормативам закладів загальної середньої освіти;</li> <li>– <i>системи підвищення професійної майстерності педагогічних працівників</i>: у закладі освіти не розроблено орієнтовний план підвищення кваліфікації. 54,5% педагогічних працівників зазначили, що недостатня матеріальна технічна база перешкоджає їхньому професійному розвитку;</li> <li>– <i>системи громадського самоврядування</i>: керівництво закладу освіти не створює умови для розвитку громадського самоврядування, не залучає учнівське самоврядування до вирішення освітніх потреб закладу. За результатами опитування учнів, з'ясувалося, що вони не брали участь у розробленні освітньої програми (визначення курсів за вибором, факультативів). Лише 2 учнів постійно беруть участь в ініціативах (заходах, проектах, подіях тощо), які спрямовані на сталий розвиток закладу та участь у житті місцевої громади;</li> <li>– <i>Статуту закладу освіти</i>: на сайті закладу розміщений текст статуту, схвалений рішенням Хотинської міської ради (засновником), проте не зареєстрований держреєстратором. Нова редакція статуту прийнята у зв'язку зі зміною засновника.</li> </ul> <p>У тексті статуту від 2015 року, затвердженого реєстратором, вказано два різних засновники: у пункті 1.4. це Хотинська міська рада, а у пункті 1.22. – Хотинська РДА. Не зазначений орган управління закладу, якому делеговані повноваження засновника. Власник – Анадольська сільська рада, а засновником визнаний відділ освіти Хотинської РДА. Адресна частина закладу відсутня. Вказаний тип закладу не відповідає чинному законодавству. У статуті визначено надання повної загальної середньої освіти, проте заклад надає освітні послуги початкової та базової загальної середньої освіти. У статуті зазначено, що, крім директора, заступники призначаються на конкурсній основі. Вказана тільки одна можлива інституційна форма навчання – очна, проте на окремому аркуші (останньому) статуту є опис індивідуальної форми навчання, з посиланням на нечинні законодавчі норми. Зазначено існування фонду загального обов'язкового навчання за рахунок коштів бюджету, а також коштів з інших</p>
--	--	--	--	--

				<p>джерел. Витрачання коштів здійснюється згідно з наказом директора. У статуті одним з органів управління закладу вказано раду НВК, проте не зазначено склад та повноваження цього органу, який, проте, має право приймати рішення щодо витрачання коштів фонду за наказом директора.</p> <p>До учнів, які порушують статут, можуть застосовуватись громадське засудження, а батькам надсилання «листа тривоги», що не відповідає педагогічним принципам поваги до особистості дитини. У пункті 2.18 зазначено, що група продовженого дня створюється лише для дітей, які потребують корекції розумового та фізичного розвитку.</p> <p>Право на гаряче харчування визначено лише для вихованців НВК.</p> <p>На останній сторінці статуту в окремому блоці зазначено нормативну базу для забезпечення харчування без конкретизації умов в цьому закладі.</p> <p>Обсяг навчального навантаження педпрацівників «визначається на підставі законодавства директором та затверджується відділом освіти».</p> <p>У пункті 3.17. зазначені обов'язки інженерно-технічних працівників, посади яких не передбачені штатним розписом.</p> <p>Статутом закладу не передбачена можливість запровадження інклюзії та обов'язок забезпечення доступності території та приміщення закладу для осіб з ООП.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– системи роботи щодо дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, яка, незважаючи на високі результати опитування, у закладі освіти відсутня;</li> <li>– системи роботи щодо формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, яка, незважаючи на високі результати опитування учасників освітнього процесу, на думку експертів, відсутня в закладі освіти (немає просвітницької роботи, інформаційних стендів);</li> <li>– документообігу в закладі освіти: доведення розпорядчих документів до відома працівників (із наказами директора про охорону праці, безпеку життєдіяльності працівники закладу не ознайомлені); наявність затверджених інструкцій; оприлюднення інструкцій з ОПБЖ, пожежної безпеки для учнів – у кабінетах біології, фізики, у спортивній залі відсутні інструкції з ОПБЖ; відсутні інструкції з</li> </ul>
--	--	--	--	--

				<p>пожежної безпеки в усіх кабінетах; оприлюднення Положення про навчання з питань охорони праці (відсутній додаток до наказу);</p> <p>– <i>система організації навчання з охорони праці із працівниками</i> – частина працівників не пройшла навчання, про що свідчить відсутність підписів у журналі реєстрації інструктажів.</p> <p><b>Рівні оцінювання за вимогами:</b></p> <p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – <i>рівень, що вимагає покращення;</i></p> <p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – <i>рівень, що вимагає покращення;</i></p> <p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – <i>рівень, що вимагає покращення;</i></p> <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – <i>рівень, що вимагає покращення;</i></p> <p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – <i>рівень, що вимагає покращення.</i></p>
--	--	--	--	--

Внутрішня система забезпечення якості освіти:

1. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Анадоцького НВК доповнити системою забезпечення якості освіти у напрямках: оцінювання здобувачів освіти, педагогічної та управлінської діяльності.
2. Залучити до розробки Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти усіх учасників освітнього процесу.
3. Розглянути Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти на засіданні педагогічної ради.
4. Реалізувати Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти шляхом запровадження процедури самооцінювання діяльності закладу освіти.
5. Особливу увагу приділити методиці та інструментарію оцінювання якості освітньої та управлінської діяльності.

### Голова комісії

заступник начальника управління –  
начальник відділу інституційного  
аудиту Управління Державної служби  
якості освіти у Чернівецькій області  
*посада*



*підпис*

О. В. ГРИГОР'ЄВА  
*ініціали, прізвище*



