



SWOT-аналіз діяльності СЗШ №65 м.Львова за такими напрямками:

- *освітнє середовище;*
- *педагогічна діяльність педагогічних працівників;*
- *система оцінювання;*
- *управлінські процеси.*



SWOT – аналіз освітнього середовища СЗШ №65

Сильні сторони	Слабкі сторони
✓ достатнє озеленення території школи; ✓ наявність укриття; ✓ вільні проходи до всіх запасних виходів; ✓ облаштовано спортивні та ігрові майданчики, навчальні зони, які є безпечними для учнів школи; ✓ внутрішній дворик для навчальної та ігрової діяльності; ✓ достатньо високий рівень режиму прибирання та провітрювання приміщень; ✓ у початковій школі наявний поділ навчального кабінету на осередки для різних видів роботи та відпочинку учнів, ергономічні меблі; ✓ облаштовано сучасну учительську для роботи та відпочинку педагогів; ✓ туалетні кімнати відповідають санітарним нормам; ✓ належний рівень пожежної безпеки; ✓ розроблено 4-х тижневе сезонне меню з врахуванням рекомендацій МОЗ; ✓ розроблено і оприлюднено на сайті школи план запобігання булінгу (цькуванню), сформовано антибулінгову політику; ✓ організовано належні умови для здобуття дітьми з особливими освітніми потребами освіти відповідного рівня; ✓ встановлено пандус, перила,	✓ кількість учнів закладу значно перевищує проектній потужності школи; ✓ приміщення початкової школи (навчальні кабінети, допоміжні приміщення, туалетні кімнати) не скрізь відокремлені від приміщень для учнів старших класів; ✓ неналежний матеріально-технічний стан харчоблоку (потребує реконструкції, застаріле обладнання); ✓ багато дітей НЕ хочуть харчуватися у шкільній їдальні; ✓ недостатнє забезпечення питного режиму (фонтанчики з питною водою, кулери, кип'ячена вода); ✓ перевантаженість школи не дає можливості для швидкої зміни конфігурації освітнього середовища, форм роботи під час навчального заняття; ✓ недостатнє забезпечення обладнанням навчальних кабінетів (лабораторій), майстерень; ✓ недостатня практична підготовка педагогів у разі виникнення пожежі чи інших надзвичайних ситуацій; ✓ несистематично ведеться робота з адаптації новоприбулих педагогів; ✓ мало інформаційно-просвітницьких заходів для

туалетна кімната; ✓ створено кабінет для корекційних занять з дітьми з ООП; ✓ Усі педагоги проходять курси підвищення кваліфікації по інклюзії; ✓ наявність різнопланових спортивних секцій для дітей різного віку: танці – бальні, хіп-хоп, тхеквондо, футбол, карате, плавання та ін.; ✓ організовано навчання для здобувачів освіти за індивідуальною, сімейною формами навчання; ✓ проводиться моніторинг ІПР з метою коригування та визначення динаміки розвитку дитини; ✓ одним із завдань виховної роботи школи є створення середовища, яке б мотивувало до навчальної діяльності, до ведення здорового способу життя, екологічної поведінки через: - «п'ятихвилинки» під час уроків для фізичних вправ або релаксу; - заходи на свіжому повітрі (спортивні ігри, змагання); - роз'яснювальну роботу щодо бережливого ставлення до витрат води та електроенергії; - проведення Олімпійського тижня фізичної культури та спорт; - заходи щодо відзначення Міжнародного дня толерантності та інклюзивної освіти.	батьків з протидії булінгу; ✓ недостатня дієвість правил поведінки у школі; ✓ дітям на інвалідному візку неможливо пересуватись з поверху на поверх; ✓ недостатня забезпеченість школи необхідним навчальним обладнанням для роботи з дітьми з ООП; ✓ недостатня кількість навчальних занять поза межами класу; ✓ недостатнє залучення батьківської громадськості до спортивно-оздоровчих заходів школи; ✓ недостатність матеріальних ресурсів для належного стимулювання вчителів та здобувачів освіти.
--	--

Можливості	Загрози
✓ оновлення харчоблоку завдяки коштам, отриманим у конкурсі громадських проєктів; ✓ усі педагогічні працівники проходять навчання (онлайн-курси) з надання першої (домедичної) допомоги; ✓ залучати батьків до перевірок харчування учнів у школі; ✓ проведення регулярного моніторингу якості харчування; ✓ створення робочої групи з представників керівництва школи, педагогічного колективу, батьківської громадськості, практичного психолога (соціального педагога), представника учнівського самоврядування для формування антибулінгової політики в школі; ✓ аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях та вживаються відповідні заходи; ✓ на серпневій педраді розглянути методiku роботи з дітьми з ООП; ✓ залучення спеціалістів ІРЦ до роботи з дітьми з ООП; ✓ запровадження шкільної політики «розумного використання» (привчати дітей до зменшення використання пластику та поліетилену в щоденному житті, сортування сміття, бережливого ставлення до витрачання води, електроенергії); ✓ залучення позабюджетних коштів; ✓ модернізація умов для інклюзивної освіти; ✓ психологічні тренінги для педагогічних працівників з метою підвищення їх емоційного стану.	✓ недостатня кількість коштів для сучасного харчоблоку; ✓ дитячий травматизм на уроках з фізичної культури та на перервах; ✓ педагоги недостатньо володіють інформацією щодо питань безпеки дітей в мережі Інтернет; ✓ не вивчається думка батьків щодо умов адаптації та інтеграції дітей у школі; ✓ складність у пошуку асистента вчителя; ✓ недостатній рівень виховання в сім'ї; ✓ тривалий період дистанційного навчання - недостатня соціалізація учнів; ✓ проблеми з розумінням матеріалу в учнів з числа ВПО, які до війни навчалися російською мовою; ✓ приміщення бібліотеки не відповідає сучасним вимогам: маленьке приміщення, відсутність читачького залу, архіву відео- й аудіоматеріалів про заходи, проведені в закладі освіти, урочисті зібрання, пам'ятні дати; ✓ поширення негативних стереотипів щодо значення освіти в житті.



SWOT – аналіз педагогічної діяльності педагогічних працівників СЗШ №65

Сильні сторони	Слабкі сторони
✓ сталий склад педагогів-професіоналів, відсутня плінність кадрів; ✓ педагоги самостійно розробляють календарно-тематичні планування, самі визначають необхідний обсяг годин на вивчення тем, можуть змінювати послідовність їх вивчення, визначають обов'язкові види робіт; ✓ наскрізний процес виховання у процесі викладання усіх предметів; ✓ багаторічний професійний та життєвий досвід педагогів; ✓ наставництво побудоване на неформальних зв'язках між педагогічними працівниками; ✓ просвітницька робота щодо дотримання академічної доброчесності педагогами та учнями; ✓ готовність до інноваційної діяльності; ✓ постійне підвищення фахового рівня; ✓ використання навчального матеріалу різного змісту, виду, форми, рівня складності; ✓ моніторинг рівня навчальних досягнень учнів по предметах; ✓ здійснення аналізу особистих досягнень учнів на рівні класу/школи; ✓ співпраця з IT – STEP; ✓ вимогливість до себе та учнів; ✓ проведення екскурсій з учнями; ✓ проведення профорієнтаційної роботи серед школярів.	✓ недостатня кількість форм і методів роботи, спрямованих на розвиток творчої, пошукової та аналітичної роботи учнів; ✓ розроблення індивідуальної освітньої траєкторії для кожного учня; ✓ незначна кількість вчительських публікацій, методичних розробок; ✓ недостатня кількість комп'ютерів, нестабільний доступ до мережі Інтернет; ✓ сертифікація вчителів; ✓ участь педагогічних працівників в інноваційній, дослідно-експериментальній діяльності; ✓ недостатній рівень практичних знань у галузі інформаційно-комп'ютерних технологій; ✓ залучення педагогічних працівників школи у якості освітніх експертів до участі в інституційних аудитах, експертизи і розроблення тестових завдань ЗНО; ✓ особистісно орієнтоване навчання; ✓ педагогічне наставництво стало більш формальним, а не дієвим; ✓ низький рівень використання комп'ютерних програм у навчально-виховному процесі; ✓ недостатнє вивчення можливостей використання елементів усіх освітніх технологій; ✓ інтерактивні технології потребують значної кількості часу для підготовки учнів.

Можливості	Загрози
✓ використання моніторингів навчальних досягнень учнів для отримання інформації щодо оволодіння учнями ключовими компетентностями; ✓ проведення в школі майстер-класів вчителів, які успішно впроваджують компетентнісний підхід у процесі викладання; ✓ оприлюднення на вебсайті школи методичних напрацювань для поширення педагогічного досвіду; ✓ формування вчителем власного педагогічного портфоліо; ✓ формування інформаційної культури вчителя, розвиток умінь знаходити необхідну інформацію; ✓ розробка вчителями завдань, які унеможливають списування для дотримання принципів академічної доброчесності; ✓ широкий спектр курсів підвищення кваліфікації, право вибору; ✓ дистанційне навчання з метою підвищення фахового рівня; ✓ використання інтернет ресурсів: створення Google Класів, Viber груп, ZOOM конференцій, української платформи «МійКлас»; ✓ співпраця з батьками; ✓ участь у семінарах, вебінарах, практичних заняттях.	✓ відсутність належної мотивації для молодих педагогів; ✓ мала кількість безпосереднього спілкування учасників освітнього процесу через війну; ✓ застаріла матеріально-технічна база кабінетів трудового навчання, мистецтва; ✓ міські олімпіади, конкурси втрачають актуальність; ✓ наявність у класі учнів з проблемами у вихованні; ✓ низький рівень вихованості у частини батьків; ✓ середній вік педагогів – за 50; ✓ професійне виснаження; ✓ психоемоційне вигорання.



SWOT – аналіз системи оцінювання в СЗШ №65

Сильні сторони	Слабкі сторони
✓ у своїй роботі педагогічні працівники користуються нормативними документами, а саме: наказами МОН України від 13.04.2011 р. №329 “Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти (вихованців) у системі загальної середньої освіти”, від 21.08.2013 р. №1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти» зі змінами та наказу Міністерства освіти і науки України від 16.09.2020 № 1146 щодо оцінювання результатів навчання учнів третіх і четвертих класів; ✓ при виставленні оцінки педагогічні працівники аналізують роботу учня, чітко проговоривши сильні та слабкі сторони його роботи; ✓ враховується індивідуальний поступ здобувача освіти; ✓ використання формувального оцінювання; з метою відстеження особистісного розвитку учнів, процесу опанування ними навчального досвіду як основи компетентності; ✓ у навчальних кабінетах школи оприлюднено критерії, правила, та процедури оцінювання навчальних досягнень.	✓ в окремих випадках використання оцінки як засобу покарання, а не мотивації; ✓ не усі педагоги інформують учнів про критерії оцінювання, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень; ✓ недостатньо розроблено критерії для окремих видів робіт; ✓ акцент на кількості помилок, а не на ступені оволодіння умінням, незначна кількість практико-орієнтованих завдань, пов'язаних із життям; ✓ не завжди освітній процес спрямовується на формування й розвиток ключових компетентностей, а переважно на перевірку академічного компоненту; ✓ є частина дітей, батьки яких вважають оцінювання несправедливим, необ'єктивним, вони не отримують інформацію щодо оцінювання, не розуміють критеріїв; ✓ учнівське самоврядування через дистанційну форму навчання працює несистематично; організація педагогами само- та взаємооцінювання учнів; ✓ лише 30% учнів старших класів самостійно формулюють критерії оцінювання власної діяльності.

Можливості	Загрози
✓ формувати вміння застосовувати знання в життєвих ситуаціях; ✓ надання рекомендацій здобувачам освіти щодо покращення результатів навчання; ✓ впроваджувати систему формувального оцінювання; ✓ використання незалежної системи оцінювання знань здобувачів освіти з використанням онлайн платформ; ✓ широке інформування здобувачів освіти про критерії та процедури оцінювання, залучення до розробки критеріїв; ✓ розробляти компетентнісні завдання (з описом практичної ситуації, що потребує навчальних дій); ✓ у систему методичної роботи школи включити напрям, який забезпечує вивчення питань компетентнісного підходу під час оцінювання результатів навчання учнів; ✓ під час розроблення завдань моніторингу використати завдання міжнародних моніторингів PISA; ✓ складання учнями власної програми діяльності з урахуванням отриманих результатів; ✓ контроль за дотриманням вимог оцінювання.	✓ перевага традиційних застарілих підходів до оцінювання досягнень здобувачів освіти; ✓ демотивація та втрата інтересу до навчання, байдужість значної частини учнів до оцінок; ✓ порівняльний аналіз результатів ДПА, ЗНО з підсумковими оцінюванням з предмета не є надійним джерелом перевірки системи оцінювання в школі



SWOT – аналіз управлінських процесів у СЗШ №65

Сильні сторони	Слабкі сторони
✓ підтримка та створення можливостей для підвищення кваліфікації; ✓ працівники школи ознайомлені із стратегією та річним планом; ✓ пошук співробітників через різні канали;; ✓ річне планування охоплює всі напрями функціонування та розвитку закладу; ✓ розроблено положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти; ✓ постійна робота з вивчення потреб усіх учасників освітнього процесу; ✓ наявність плану розвитку матеріально-технічної бази на три роки; ✓ оприлюднення інформації про діяльність школи на сайті та у соцмережах	✓ частина педагогів не брала участі у розробленні стратегії; ✓ відсутність обговорення способу створення річного плану; ✓ участь батьків у створенні річного плану мінімальна; ✓ самооцінювання за усіма напрямками було складним і частково формальним; ✓ проведення анкетування потребує більшої чіткості запитань; ✓ матеріально-технічне забезпечення кабінетів трудового навчання, музичного мистецтва, історії; ✓ не усі кабінети забезпечені комп'ютерами чи ноутбуками; ✓ не усі конфлікти вирішуються на рівні закладу освіти; ✓ впровадження політики академічної доброчесності
Можливості	Загрози
✓ створення власної стратегії; ✓ корегування стратегії при потребі; ✓ вибрати напрямки для самооцінювання чи зробити його комплексним; ✓ автономія фінансово-господарської діяльності; ✓ використання висновків самооцінювання для планування роботи на наступний рік;	✓ зміни соціально-економічних та демографічних умов, викликані пандемією та війною; ✓ відсутність впродовж двох років державної підсумкової атестації = неповний аналіз оцінювання; ✓ відсутність фахівців з фінансової грамотності, драматургії; ✓ керівник закладу має обмежені можливості для матеріального стимулювання працівників