

*Підсумки діяльності
навчального закладу у
2018/2019 навчальному році
та завдання педагогічного
колективу на 2019/2020
навчальний рік*

Підсумки діяльності навчального закладу у 2018/2019 навчальному році та завдання педагогічного колективу на 2019/2020 навчальний рік

Інноваційна за змістом і характером динаміка світових тенденцій розвитку освітніх процесів вимагає від України вибору випереджальної моделі подальшого поступу та мобілізації освітніх ресурсів. Масштабність і новизна історичних викликів ХХІ століття обумовлюють необхідність прогнозування інноваційного розвитку середньої освіти, забезпечення кардинальних змін у змістових, технологічних, управлінських домінантах, спрямованих на виховання конкурентноспроможної, соціально мобільної особистості. Важливо перейти від школи, яка дає дітям знання, котрі дуже швидко застарівають, до школи, яка вчить використовувати знання. Нова українська школа — це школа для життя у ХХІ столітті.

У 2018 – 2019 навчальному році освітня діяльність у школі здійснювалася відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту» (зі змінами), Національної стратегії розвитку освіти, Указів Президента України «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти України», «Про додаткові заходи щодо підвищення якості освіти України», нових Державних стандартів початкової, базової та повної загальної середньої освіти, чинних законодавчих та нормативно-правових документів, спрямована на реалізацію державних, регіональних і районних програм у галузі освіти, інших чинних законодавчих та нормативних документів, на створення умов для реалізації державної політики в сфері освіти.

Школа здійснювала свою діяльність відповідно до Статуту.

Першочерговим завданням навчального закладу є задоволення потреб населення території обслуговування, їх національно-культурних, національно-освітніх прав і запитів. Ці потреби задовольняються сформованою мережею навчального закладу.

Успішність подолання кожного рівня, виконання його освітніх задач гарантується школою тільки за умови усвідомленого й добровільного дотримання всіх норм і правил шкільного життя, активної співпраці з батьками, відкритістю навчального процесу.

Методична робота у 2018-2019 н. р. здійснювалась відповідно до наказу по школі від 23.06.2018 р. №127 «Про підсумки методичної роботи у школі за 2017-2018 н. р. та завдання на 2018-2019 н. р.».

У 2018-2019 навчальному році роботу педагогічного колективу було спрямовано на реалізацію науково-методичної теми «Соціально–педагогічне проектування розвивально-виховного процесу в загальноосвітньому навчальному закладі». Упродовж навчального року адміністрація школи прагнула створити умови для реалізації даної науково-методичної теми, надавалась можливість реалізувати творчі індивідуальні здібності, розкривати власні потенціали кожному педпрацівнику.

У 2018-2019 н. р. методична робота здійснювалася за наступними формами: індивідуальними (самоосвіта вчителів, творчі звіти, майстер-класи, атестація), груповими (засідання ШМК, педагогічні читання, педагогічні майстерні, тренінги, вебінари), колективними (засідання педагогічної ради, методичні наради,

предметні тижні, проектні дні). Це сприяло залученню педагогів до науково-методичної роботи, розвитку професійної компетентності вчителів.

У вересні 2018 року завершився II (концептуально-діагностичний) етап дослідно-експериментальної роботи за темою «Соціально-педагогічне проектування розвивально-виховного процесу в загальноосвітньому навчальному закладі». Впродовж концептуально-діагностичного етапу дослідно-експериментальної роботи значна увага приділялась науково-методичній підготовці вчителів, яка має забезпечити готовність педагогічних кадрів до продуктивної участі в педагогічному експерименті. Було оновлено систему організації освітнього процесу на засадах соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу. Розпочато активне оволодіння педагогічними працівниками технологіями попереднього прогнозування розвитку особистості учня та конструювання навчально-виховних тактичних задач особистісного розвитку, діагностичними методиками комплексного аналізу освітнього процесу.

Відповідно до річного плану роботи школи у 2018-2019 н. р. були проведені тематичні педагогічні ради:

- «Соціально-педагогічне проектування розвивально-виховного процесу у площині формування ключових компетентностей (серпень 2018);
- «Спрямованість на компетенції та нові освітні стандарти» (жовтень 2018);
- «Навчальні ресурси ключових компетентностей» (листопад 2018);
- «Виклики в професійній освіті вчителя сучасної школи» (січень 2019);
- «Діагностика ефективності освітнього процесу» (травень 2019).

У 2018-2019 н. р. в школі працювало 9 методичних комісій:

- вчителів початкових класів – керівник Жидецька Олена Дмитрівна;
- вчителів природничо-математичного циклу – керівник Кравчук Людмила Анатоліївна;
- вчителів філологічного циклу – керівник Лапій Олена Іванівна;
- вчителів іноземних мов – керівник Кондратенко Юлія Володимирівна;
- вчителів суспільствознавчого циклу - керівник Севрук Іван Григорович;
- вчителів фізичної культури – керівник Яндульська Алла Борисівна;
- вчителів художньо-естетичного циклу – керівник Фіялківська Олена Петрівна;
- вихователів ГПД, асистентів вчителя – керівник Пегова Світлана Ігорівна;
- класних керівників – керівник Повshedна Надія Євгенівна.

Виходячи з цільової мети діяльності школи, в 2018-2019 н. р. прогностична діяльність методичних комісій вчителів-предметників передбачала роботу над реалізацією Модуля № 2 науково-методичної теми «Соціально-педагогічне проектування розвивально-виховного у площині формування ключових компетентностей».

В 2018-2019 н. р. ШМК працювали над виконанням нових завдань (навчально-пізнавальних, особистісно-орієнтованих, креативних):

- розробити Концепцію соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу;
- розробити план роботи по реалізації Модуля №2 науково-методичної теми «Соціально-педагогічне проектування розвивально-виховного процесу у

площині формування ключових компетентностей» та затвердити його на засіданні МК;

- науково обґрунтувати критерії, показники і рівні розвитку творчого потенціалу суб'єктів розвивально-виховного процесу;
- оновити систему організації освітнього процесу;
- з'ясувати зміст базових понять експерименту;
- впровадити психолого-педагогічні технології попереднього прогнозування розвитку особистості учня та конструювання освітніх тактичних задач особистісного розвитку;
- дослідити освітні очікування батьків, учнів і ступінь їх задоволення;
- конструювати задачі особистісного розвитку учнів;
- розробити та практично відпрацювати методики узгодження взаємодії всіх учасників освітнього процесу;
- формувати позитивну мотивацію педагогів до реалізації нової мети навчання й виховання розвитку багатогранної особистості з внутрішніми мотивами до самовдосконалення;
- забезпечити оптимальні умови для розвитку інтелектуальних можливостей учнів;
- створити моделі уроків в системі особистісно орієнтованої технології;
- формувати інформаційну культуру вчителя;
- провести комплексну психолого-педагогічну діагностику всіх учасників освітнього процесу за допомогою комп'ютерних комплексів «Персонал» та «Універсал».

Впроваджувались наступні форми і методи роботи над Модулем №2 науково-методичної теми:

- аналіз результатів педагогічного процесу для виявлення загальних аспектів науково-методичної роботи;
- дослідження реального рівня профмайстерності;
- фронтальне відвідування уроків, позакласних заходів;
- ознайомлення з досягненнями психолого-педагогічної науки, новими педагогічними технологіями в контексті роботи над новою темою.

Проаналізувавши роботу шкільних методичних комісій, слід зазначити, що станом на 03 вересня 2018-2019 н. р. плани були складені усіма керівниками МК. На кінець I та II семестрів кожен керівник методичного підрозділу проаналізував діяльність методичної комісії, визначав пріоритети в методичній роботі на наступний навчальний рік, зокрема щодо розвитку творчого потенціалу вчителя, посилення уваги в роботі з обдарованими учнями, модернізації внутрішньошкільної методичної та науково-методичної роботи, її вдосконалення на інноваційній основі, залучення педагогів до творчої діяльності та дослідно-експериментальної роботи тощо.

Педагогічні працівники використовували такі форми роботи, як взаємовідвідування уроків, відкриті уроки, огляд методичної літератури, виставки методичних напрацювань, консультації, моніторинг якості знань учнів.

На засіданнях методичних комісій обговорювались і аналізувались:

- результати ЗНО 2018 року;
- результати моніторингу знань учнів з базових дисциплін;

- результати освітньої роботи;
- динаміка успішності учнів;
- результати семестрових контрольних робіт;
- діяльність членів методичних комісій щодо розвитку творчого потенціалу учнів, залучення їх до різних видів позаурочної діяльності;
- стан виконання навчальних планів і програм;
- робота факультативів і гуртків;
- стан позакласної роботи вчителів-предметників;
- система та результативність підвищення професійного рівня вчителів;
- результати участі учнів в олімпіадах та конкурсах.

Було проведено 5 засідань методичних комісій. Тема першого засідання: «Науково-методичне забезпечення освітнього стандарту. Освітня програма. Складові моніторингу». Теми 4-х наступних засідань – теми педрад, що дало можливість всім педагогічним працівникам якісно підготуватися до засідань педагогічної ради. Була спланована робота між засіданнями МК – методичні практикуми. Розроблені методичні рекомендації та практичні завдання після кожного засідання МК.

Члени методичної комісії вчителів початкових класів (керівник Жидецька О.Д.) у 2018-2019 н. р. працювали над науково-методичною темою «Компетентнісний підхід у змісті початкової освіти».

Керуючись нормативними документами, програмами та стандартами освіти, об'єктивним рівнем стану освітнього процесу, рівнем навченості, вихованості та розвитку учнів, кваліфікацією вчителів початкової школи і колом актуальних невирішених проблем, МК ставила перед собою наступні завдання:

- забезпечення засвоєння вчителями нових стандартів, підходів, вимог до змісту освіти;
- удосконалення якості сучасного уроку, підвищення його ефективності, використання сучасних методів навчання;
- розвиток творчих здібностей, талантів учнів;
- формування в учнів високих духовно-моральних якостей, сприяння всебічному і гармонійному розвитку здорової особистості, здатної до самореалізації;
- підвищення професійної майстерності вчителів початкових класів;
- виявлення, узагальнення і розповсюдження позитивного досвіду творчо працюючих вчителів.

Вчителі постійно вдосконалюють педагогічну майстерність, працюючи в режимах: самоконтроль, взаємоконтроль, індивідуальний та адміністративний контроль, розвивають сучасний стиль педагогічного мислення, прогнозують результативність освітнього процесу, визначають інтелект кожного учня і класного колективу в цілому через аналітико-педагогічні системи оцінювання навчального процесу у школі.

Самоосвіта кожного вчителя стала одним із важливих факторів підвищення ефективності навчання та якості знань учнів. Всі вчителі початкових класів активно використовують версії національної електронної платформи «НУШ», ЕдЕра», «Освіторія» з проходженням обов'язкових дистанційних курсів.

Організація роботи методичної комісії вчителів філологічного циклу (керівник Лапій О.І.) здійснювалася у відповідності до річного плану закладу та визначалася необхідністю виконання державної національної програми «Освіта», Закону України «Про освіту». Робота МК розпочалася із діагностики, вивчення питань та пропозицій членів МК щодо складання плану на 2018-2019 н. р. і була спрямована на реалізацію науково-методичної теми школи.

Основними завданнями МК стали:

- організація методичної роботи вчителів-мовників;
- створення умов для участі вчителів гуманітарного циклу у творчих групах міста, семінарах та МК школи та міста;
- формування мотивації до вивчення предметів гуманітарного циклу;
- пізнання мови, історії, культури народу, звичаїв та традицій;
- формування духовного світу учнів, світоглядних уявлень, загальнолюдських цінних орієнтирів;
- вироблення вмінь орієнтуватися в різноманітному потоці інформації, знаходити, сприймати, аналізувати, оцінювати, застосовувати на практиці відомості, одержані в словесній та іншій формі;
- розвиток умінь вільно спілкуватися у різних ситуаціях, формулювати власну думку, висловлювати почуття щодо життєвих явищ, морально-етичних, суспільних та інших проблем;
- удосконалення навичок самостійної навчальної діяльності, розвиток інтелектуальних, творчих здібностей учнів;
- формування комунікативної компетенції;
- ознайомлення із найвизначнішими досягненнями художньої, оригінальної та перекладної літератури;
- формування творчих здібностей, культури полеміки, критичного мислення;

Результатом спільної діяльності учителів та учнів є учнівські досягнення у міській олімпіаді з української мови та літератури, у XIX Міжнародному конкурсі знавців української мови ім. П.Яцика та IX Міжнародному мовно-літературному конкурсі ім.Т.Шевченка

Проте керівнику МК Лапій О.І. слід більш відповідально ставитись до ведення ділової документації, вчасно здавати інформації та аналізувати роботу МК з метою подальшого її покращення.

У 2018-2019 н. р. робота МК вчителів іноземних мов (керівник Кондратенко Ю.В.) була спрямована на подальше вдосконалення педагогічної майстерності вчителів, їхнього науково-теоретичного рівня, на реалізацію проблеми «Діяльнісна технологія навчання іншомовного спілкування». МК об'єднує вчителів англійської, німецької та польської мов.

Однією з основних функцій методичної комісії було забезпечення зростання майстерності й професійної компетентності кожного вчителя, які визначалися вмінням оптимально будувати процес, реалізувати план навчання, аналізувати результати своєї діяльності, навчання через самоосвітню діяльність. Вчителі систематично продовжують підвищувати професійний та методичний рівень за допомогою Інтернет-ресурсів «Освіта UA», British Council, Cambridge University Press, платформи для вивчення польської мови Duolingo, займаються самоосвітою

Вчителі англійської мови застосовують та розповсюджують перспективний передовий досвід. Беруть участь у науково-практичних вебінарах, семінарах,

конференціях, майстер-класах, проведених спільно з професорсько-викладацьким складом інституту іноземної філології та прикладної лінгвістики ЖДУ імені І.Франка, методистів Житомирського ОІППО ЖОР та департаменту освіти Житомирської міської ради, представників Британської Ради в Україні. Протягом II семестру 2018-2019 н. р. вчителі Кондратенко Ю.В та Журавська І.В. плідно працювали в міській творчій групі вчителів англійської мови. Розробляли та підготували до друку теоретичний блок та план уроку для «Формування інформаційно-цифрової компетентності учнів у процесі навчання іноземної мови за допомогою мобільних пристроїв». Вчителі англійської мови Клименко С.А., Кондратенко Ю.В., Журавська І.В та вчитель хореографії Лебіга О. брали участь у конкурсі відеопрезентацій «The 27th letter of the English Alphabet» (грудень-лютий). В результаті робота посіла II місце у номінації "Max Like" та I місце у номінації "Оригінальність". Вчитель польської мови Башинська М.В. разом з педагогом-організатором Ярмолук Н.В. підготували концерт до 100-річчя незалежності Польщі «Подорож Польщею».

Методична комісія вчителів природничо-математичного циклу (керівник Кравчук Л.А.) протягом року опрацювала такі проблемні питання:

- підвищення рівня теоретичної підготовки вчителя;
- проектна діяльність;
- стан організації і проведення повторення програмового матеріалу;
- використання можливостей мережі Інтернет при підготовці до ДПА;
- планові питання засідань МК відповідно до проблемної теми школи; (виступи та доповіді готували всі члени МК);

Характерною рисою освітньої роботи МК є орієнтованість на особистість, а основною метою – всебічний розвиток людини. Навчаючи учня вчителі природничо-математичного циклу розглядали знання і вміння не стільки як самоціль, а як засіб розвитку особистості школяра (фізичний, когнітивний, психологічний).

Вчителі МК природничо-математичного циклу взяли участь у наступних заходах:

- обласному семінарі при ЖДУ ім. І. Франка (Бондар В. А., Бондар А.В.);
- семінар інноваційних технологій (Романюк Л.Р.);
- семінар «Методика викладання біології»(ЗОШ №26, Демидчук О.В.);
- семінар «Кліматичні краплі» (ЗОШ № 30, Демидчук О. В.) ;
- засідання творчої групи « Кліматичні краплі» (Демидчук О. В.);
- презентація ІТ проекту (Дмитрук А. Ю.) ;
- «Золотий байт» (Академія шаг, Дмитрук А. Ю.);
- конкурс ПК (Дмитрук А. Ю. переможець Федоренко П.- учень 9-Б класу);
- Міжнародний математичний конкурс «Кенгуру» (5 добрих результатів); «Левеня» з фізики; «Бобер»з інформатики (2 добрих результати);
- семінар-зустріч з кандидатом фізико-математичних наук Захарійченко «Компетентісно-діяльнісний підхід на уроках математики (Кравчук Л.А., Семенець І. М.);
- участь у I Великому екологічному квесті «Захисник природи» -учні 6-А, 8-А класів (Демидчук О. В., Бондар В. А.);

- участь учнів 11 класу в екологічному лекторії «Персональні фінанси. Прагматичний підхід» за участі директора компанії ISM Д. Антонюка (Кравчук Л. А.) ;
- участь у семінарі «Новітні технологічні засоби» (Семенець І. М.);
- проведення акції «Годівничка» (Бондар В. А.);
- участь у конкурсі малюнків до дня мігруючих птахів (Бондар В. А.).

Працюючи в проекті «Обдарованість», вчителями МК природничо-математичного циклу створено банк обдарованих дітей, проведено роботу в інформаційному полі з приводу пошуку матеріалів, що мають науково прикладну спрямованість.

Проте виконанню поставлених завдань заважали низький рівень мотивації до покращення педагогічної майстерності та відсутність зацікавленості вчителів МК у покращенні кінцевого результату.

Діяльність МК суспільствознавчого циклу (керівник Севрук І.Г.) була спрямована на реалізацію Модуля №2 науково-методичної теми «Соціально-педагогічне проектування розвивально-виховного процесу в площині формування ключових компетентностей»

Завдання МК на 2018-2019 н. р.:

- теоретичне осмислення й обґрунтування проблеми, вивчення рекомендованої літератури;
- формування позитивної мотивації педагогів до реалізації нової мети навчання й виховання розвитку багатогранної особистості з внутрішніми мотивами до самовдосконалення;
- визначення показників, що характеризують гуманістичне навчання;
- визначення форм роботи;
- розроблення плану роботи над проблемною темою та затвердження його на засіданні кафедри;
- визначення актуальних напрямків розкриття, розвитку та реалізації потенціалу, потреб, самоорганізації;
- реалізація методів посткласичної педагогіки й дидактики;
- упровадження когнітивних, креативних, оргдіяльнісних методів навчання;
- реалізація методів продуктивного навчання;
- поглиблене вивчення основ наук;
- організація навчально-пізнавальної діяльності учнів (продуктивно-діяльнісної і особисто-орієнтованої);
- забезпечення оптимальних умов для розвитку інтелектуальних можливостей учнів;
- впровадження дослідницької діяльності і розвиток дослідницьких інтересів;
- формування інформаційної культури вчителя;
- проведення моніторингу якості освіти учнів;

Виконанню завдань сприяло достатньо високий рівень професійної підготовки вчителів, єдність спрямування домагань членів МК на досягнення успіху у навчанні та вихованні учнів, патріотів України; взаємодопомога членів МК в підготовці і проведенні предметних тижнів, позаурочних заходів тощо; обмін досвідом в організації та проведенні уроків та позаурочних заходів.

Позитивним результатом активної професійної діяльності членів МК є високі досягнення учнів 8, 10, 11 класів в II - IV етапах олімпіади з історії (вч. Котенко Л.В.). Вчитель історії Котенко Л.В. є керівником відбірково-тренувальних зборів учасників IV етапу Всеукраїнської олімпіади з історії, яка 4 роки поспіль займає I місце.

Проте виконанню поставлених перед МК суспільствознавчого циклу завдань заважали низький рівень мотивації до покращення педагогічної майстерності та практична відсутність зацікавленості вчителів у покращенні кінцевого результату. Так вчителю історії, правознавства та керівнику військово-патріотичного гуртка «Вартові Вітчизни» Севруку І.Г. в наступному навчальному році слід якісно готувати команду школи до участі у військово-патріотичній грі Сокіл «Джура», яка вже декілька років поспіль не займає призових місць.

У 2018-2019 н. р. діяльність шкільної **МК вчителів художньо-естетичного циклу** (керівник Фіялківська О.П.) була спрямована на реалізацію закону України «Про освіту», Модуля №2 науково-методичної теми школи «Соціально-педагогічне проектування розвивально-виховного процесу в площині формування ключових компетентностей», навчальних програм з предметів та інших нормативно-правових документів, спрямованих на інноваційний розвиток і поліпшення якості загальної середньої освіти.

Методична комісія художньо-естетичного циклу працювала над вирішенням таких пріоритетних завдань:

- реалізація нових програм з предметів «Музичне мистецтво» для 5-7-х класів, «Образотворче мистецтво» для учнів 5-7-х класів, «Мистецтво» для 8- 9-х класів, «Трудове навчання» для учнів 5-9-х класів у освітньому процесі;
- удосконалення компетентності учнів при вивченні предметів художньо-естетичного циклу;
- формування в учнів навичок самоосвіти, технологічної культури та творчо-пошукової діяльності, розвиток здатності до генерації ідей, їх аналізу, самостійного ухвалення рішення, формування власної думки, позиції під час роботи з учнівськими проектами на уроках трудового навчання;
- систематична робота з обдарованими і здібними учнями, залучення їх до участі в різноманітних конкурсах учнівської творчості.

Позитивним результатом активної професійної діяльності членів МК стала самоосвіта та самовдосконалення вчителів МК. Вчитель Коцюба С. Є. опублікував на сайті naurok.com.ua свій авторський матеріал: презентація «Панно «Квіточка», в позаурочний час брав участь у оформленні території навчального закладу. Фіялківська О. П. надала свої матеріали для інтернет-конференції «Інтеграція уроків художньо-естетичного циклу», підготувала до творчого конкурсу «Світ очима дітей» учениць 8-Б класу Напольську Олександру та Андрусак Іванну, виготовила з учнями 8-А та 8-Б класів великодні листівки для воїнів АТО та маки до Дня примирення, великодні писанки з ученицями 9-А класу, надавала допомогу у виготовленні костюмів для танцювального гуртка.

У 2018-2019 н. р. було проведено 5 засідань **МК вчителів фізичної культури** (керівник Яндульська А.Б.).

На методичних засіданнях обговорювались наступні питання:

- моделювання особистісно орієнтованих уроків;
- педагогічна позиція та ефективність освітнього процесу;
- участь у міських змаганнях з баскетболу серед дівчат та хлопців, міні-футболу серед дівчат, легкої атлетики;
- підготовка та проведення Тижня фізичної культури в школі;
- створення проекту «Здорова нація»;
- підсумки роботи за 2018-2019 навчальний рік;
- звіт про участь ЗОШ №36 в фізкультурно-спортивних заходах міста, області.

Вчитель Яндульська А.Б. проводила майстер-класи з бадмінтону для слухачів (вчителів фізичної культури) курсів підвищення кваліфікації міста та області, приймала участь в міських та обласних змаганнях з бадмінтону (I місце), волейболу (I та III місце) та I місце в обласних змаганнях серед педагогічних працівників (в складі команди).

Вчитель Стемповський О.Л. підготував команду для участі в міському етапі «Козацький гарт». Команда зайняла 15 місце.

Всі вчителі фізичної культури брали активну участь в підготовці та проведенні Тижня фізичної культури в школі, Олімпійського тижня та Олімпійського уроку.

В 2018-2019 навчальному році, збірна команда школи брала участь:

1. У III Космічному напівмарафоні – учні 9-В класу (вчитель Яндульська А.Б).
2. У міських змаганнях з баскетболу серед дівчат 4-7-х класів, 8-11-х класів і зайняла 4 місце (вчитель Яндульська А.Б).
3. У міському етапі Всеукраїнських змагань «Козацький гарт», де посіла 11 місце (вчитель Яндульська А.Б.).
4. У міському етапі Всеукраїнських змагань «Олімпійське лелеченя» серед учнів 7-8-х класів і зайняли 15 місце з 30 шкіл (вчитель Стемповський О.Л.).

Наша школа приймала міські змагання з баскетболу, обласні змагання з баскетболу «Зірка надії» (відповідальна Яндульська А.Б.).

На канікулах працювали секції з легкої атлетики, волейболу, баскетболу, де учні школи вдосконалювали спортивну майстерність.

У 2018 – 2019 н. р. робота МК вихователів ГПД та асистентів вчителя (керівник Пегова С.І.) була спрямована на реалізацію державної освітньої політики, яка визначена чинним законодавством про освіту. Аналіз діяльності МК засвідчує, що вихователі ГПД та асистенти вчителя в цілому забезпечують реалізацію єдиної державної політики в галузі освіти.

План роботи МК вихователів ГПД та асистентів вчителя на 2018–2019 н. р. виконано. У своїй роботі вихователі ГПД та асистенти вчителя досягали певних успіхів у навчанні та вихованні молодих школярів, формуванні пізнавальної самостійності, духовної культури, національної самосвідомості учнів, розвитку зв'язаного мовлення, здібностей та інтересу учнів до освітнього процесу.

Аналіз роботи вихователів ГПД та асистентів вчителя показав, що підвищився науково–теоретичний та методичний рівень організації освітнього

процесу в ГПД та в інклюзивному навчанні, посилювалась увага до всіх функцій навчання, до пошуку його ефективних форм і методів. Свою діяльність вихователі ГПД та асистенти вчителя спрямовують на пошук наукових новинок, на створення творчої атмосфери, модернізацію форми, методів та засобів організації навчання та виховання дітей, а головне – на реалізацію принципу рівноправного діалогу між вихователем (асистентом) та учнем.

Моніторинг якості освіти молодших школярів свідчить про поліпшення результативності навчання, а це говорить про плідну співпрацю учителів початкових класів та вихователів ГПД.

У процесі роботи виправдали себе такі форми:

- моделювання занять;
- індивідуальна та групова робота із слабо встигаючими та обдарованими учнями;
- корекція знань учнів на основі діагностичної діяльності вихователя ГПД;
- розвиток здібностей і природних обдаровувань учнів, підвищення в учнів мотивації до навчання;
- розробка складних тем програм;
- ознайомлення вихователів ГПД та асистентів вчителя із досягненнями психолого-педагогічної науки, прогресивним педагогічним досвідом.

Питання, які виносились на засідання методичної комісії, знаходили свою реалізацію та систематизувалися в повсякденній роботі вихователів ГПД та асистентів вчителя. Це можна було прослідкувати на уроках, самопідготовках, виховних заходах, годинах спілкування, які проводилися протягом навчального року згідно плану ШМК.

Активізація та розвиток творчої професійної діяльності є метою атестації педагогічних працівників. Атестація педагогічних працівників у 2018-2019 н.р. була спрямована на всебічне комплексне оцінювання їх педагогічної діяльності, зростання професійної майстерності, стимулювання безперервної фахової та загальної освіти, розвиток творчої ініціативи, підвищення престижу й авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу та високої результативності педагогічної праці.

Завдання атестації у 2018-2019 н. р:

- стимулювання цілеспрямованого неперервного підвищення професійного рівня педагогічних працівників;
- визначення відповідності педагогічних працівників займаній посаді;
- визначення відповідності кваліфікаційним категоріям та вимогам для присвоєння педагогічних звань «старший учитель» та «учитель-методист»;

Об'єктами перевірки під час атестації педпрацівників школи були:

- рівень професійної компетентності;
- досягнення учнів і педагога (участь в олімпіадах, конкурсах тощо);
- науково-методична робота;
- стиль викладання;
- загальнокультурний рівень;
- моральні якості, соціально-психологічна готовність

Супровід атестаційного процесу здійснювала атестаційна комісія у складі: голова – Кулініч О.М., директор школи;

заступник голови – Жиганова О.Б., заступник директора з навчально-виховної роботи;

секретар – Зайцева Н.В., вчитель української мови та літератури.

Члени атестаційної комісії:

Савицька Л.П., заступник директора з навчально-виховної роботи;

Журавська І.В., заступник директора з навчально-виховної роботи;

Севрук І.Г., вчитель історії та правознавства, представник ПК школи;

Жидецька О.Д., вчитель початкових класів;

Бондар А.В., вчитель хімії та біології;

Набієва Л.Б., спеціаліст департаменту освіти (за згодою).

Був складений графік проведення відкритих уроків та позакласних заходів вчителями; організовано виступи та презентації вчителів на засіданнях шкільних методичних комісій, педагогічних радах; організовано творчі звіти вчителів, проведення педагогічних майстерень, ділових ігор, відеофрагментів уроків.

В рамках роботи атестаційної комісії проводились тестування на знання вчителями нормативно-правової бази з питань атестації педагогічних працівників та на знання вчителями критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів. Всі вчителі, що атестувалися у 2018-2019 навчальному році, опрацювали Типове положення про атестацію педагогічних працівників. 98% вчителів добре знають нормативно-правову базу з питань атестації. Проте у 10% вчителів виникли певні труднощі з нормами оцінювання учнів. Тому питання оцінювання навчальних досягнень учнів піднімалось на засіданні педагогічної ради (протокол №6 від 06.02.2019 року).

В жовтні - березні 2018-2019 навчального року атестаційною комісією школи були відвідані уроки вчителів, що підлягали атестації (із самоаналізом уроку вчителем). Атестаційною комісією були розроблені критерії оцінювання проведеного вчителем уроку. Бали за кожний етап уроку фіксувалися у відповідних таблицях з метою моніторингу результативності роботи вчителя. Адміністрацією закладу вивчена системи роботи вчителів: Журавської І.В., Клименко С.А., Курінної Т.В., Потапової Т.І., Ігнатюк Ж.А., Семенець І.М. Вивчена системи уроків вчителів: Коцюби С.Є., Лебіги О.В., Чебаненко Т.В.. Результати вивчення відображені в узагальнюючих наказах по школі.

Питання вивчення педагогічної діяльності вчителів у міжатестаційний період обговорювались на засіданнях атестаційної комісії (протокол №2 від 12.12.2018 року, протокол №3 від 23.01.2019 року), розглядалися характеристики діяльності вчителів (протокол №4 від 27.02.2019 року).

Педагогічними працівниками, що атестувалися у 2018-2019 навчальному році, були створені методичні портфоліо, де були представлені науково-методичні матеріали, розроблені в міжатестаційний період.

На засіданні методичної комісії вчителі презентували свої портфоліо за планом:

1. Проект науково-методичної теми.
2. Уміння організовувати навчально-виховний процес, його ефективність.
3. Рівень навчальних досягнень учнів.
4. Стан впровадження ППД, інноваційних технологій.

Вчитель математики Семенець І.М. та вчитель польської мови Ігнатюк Ж.А. взяли участь у моделюванні уроку в технології особистісно-орієнтованого навчання (відеофрагменти уроків).

Рішенням атестаційної комісії I рівня у 2018-2019 навчальному році присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» Бойко Ж.Л., соціальному педагогу, присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» Ігнатюк Ж.А., вчителю польської мови, продовжено на п'ять років дію кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії» Коцюбі С.Є., вчителю історії та трудового навчання, продовжено на п'ять років дію кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» Чебаненко Т.В., вчителю музичного мистецтва.

Було порушено клопотання перед атестаційною комісією департаменту освіти Житомирської міської ради:

про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» Журавській І.В., вчителю англійської мови;

про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «учитель-методист» Потапової Т.І., вчителя початкових класів;

про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель» Клименко С.А., вчителя англійської мови, Курінної Т.В., вчителя географії, Семенець І.М., вчителя математики, Лебіги О.В., вчителя хореографії.

Відповідно до наказу департаменту освіти Житомирської міської ради від 03.04.2019 року №119-к «Про результати атестації педагогічних працівників у 2018 - 2019 навчальному році» та на підставі рішення атестаційної комісії департаменту освіти Житомирської міської ради від 02.04.2019 року, протокол засідання № 4:

Журавській І.В., вчителю англійської мови, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;

Потаповій Т.І., вчителю початкових класів, продовжити на п'ять років дію кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та дію педагогічного звання «учитель-методист»;

Клименко С.А., вчителю англійської мови, продовжити на п'ять років дію кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та дію педагогічного звання «старший учитель»;

Курінній Т.В., вчителю географії, продовжити на п'ять років дію кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та дію педагогічного звання «старший учитель»;

Семенець І.М., вчителю математики, продовжити на п'ять років дію кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та дію педагогічного звання «старший учитель»;

Лебізі О.В., вчителю хореографії, продовжити на п'ять років дію кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та дію педагогічного звання «старший учитель».

За підсумками атестації та результативність роботи у 2018-2019 навчальному році трудовий колектив закладу порушив клопотання перед департаментом освіти Житомирської міської ради про нагородження Журавської

І.В., вчителя англійської мови, та Бойко Ж.Л., соціального педагога, Грамотою департаменту освіти Житомирської міської ради.

Дотримання основних принципів відкритості та колегіальності, гуманного та доброзичливого ставлення до педагогічних працівників, повнота, об'єктивність та системність оцінювання їх педагогічної діяльності допомогло спрямувати управлінську діяльність під час атестації на особистісне зростання педагогічних кадрів через розвиток компетентностей, рівня професійної майстерності та самореалізацію кожного учителя.

Атестаційні матеріали оформлялись у відповідності до нормативів. В ході атестації зауважень не було.

Разом з тим, є ряд істотних недоліків в організації методичної роботи:

- відсутня чітка система роботи над реалізацією науково-методичної теми закладу;
- часто заходи мають одноразовий характер;
- низький рівень активності окремих педагогічних працівників по впровадженню інноваційних освітніх технологій на засадах особистісно розвивального навчання, використанню інформаційно-комунікативних технологій;
- відсутнє прагнення педагогів до самовдосконалення, самореалізації через участь у педагогічних виставках, конкурсі «Вчитель року», представленні методичних напрацювань до друку тощо;
- методичні заходи не завжди підкріплені елементами практики застосування;
- недостатня робота окремих вчителів по підготовці учнів до ЗНО та ДПА, написанні робіт МАН, подоланню низького рівня навчальних досягнень учнів з навчальних предметів;
- не в повній мірі використовуються можливості для підвищення інтелектуального рівня учнів школи через участь у міських, обласних, олімпіадах, Всеукраїнських та Міжнародних конкурсах.

Методична служба в 2019-2020 н. р. надалі буде надавати можливість кожному вчителю не тільки брати участь у реалізації вже готових програм, а й у їх плануванні та розробленні, в апробації інноваційних експериментів та постійно стимулювати розвиток творчого потенціалу вчителя, спрямованого на розвиток особистості учня.

Виникає потреба в новому підході до організації методичної роботи: двокомпонентну систему, що передбачає співпрацю методичних комісій та творчих об'єднань вчителів, учасники яких зацікавлені у виконанні певного дидактичного, виховного чи управлінського завдання.

На виконання наказу департаменту освіти Житомирської міської ради від 03.04.2019 р. №141 «Про порядок організованого закінчення 2018-2019 навчального року та проведення державної підсумкової атестації учнів 4-х, 9-х, 11-х класів загальноосвітніх навчальних закладів усіх типів та форм власності м. Житомира», наказів по школі від 16.04.2019 р. №64 «Про створення державної атестаційної комісії для проведення ДПА у 4-х класах за рівень початкової освіти у 2018-2019 н. р.» від 17.04.2019 р. №68 «Про строки проведення державної підсумкової атестації випускників школи I-II ступенів у 2018-2019 н. р.» була

проведена державна підсумкова атестація за рівень початкової освіти. ДПА проходила з 16.05. по 21.05. 2019 р., згідно з графіком.

Відповідно до затверджених МОН України Орієнтовних вимог до проведення державної підсумкової атестації у 2018-2019 н. р., ДПА у 4-х класах проводилась за місцем навчання у письмовій формі з навчальних предметів: українська мова та математика.

ДПА здобувачів початкової освіти здійснювалась з метою внутрішнього моніторингу якості освіти у формі підсумкових контрольних робіт. Завдання для проведення атестації розроблялись вчителями початкових класів і були затверджені директором школи. Завдання відповідають державним вимогам до рівня загальноосвітньої підготовки учнів початкових класів, визначеним навчальними програмами.

Були враховані наступні аспекти:

- перевіріці підлягав навчальний матеріал, що опановувався учнями впродовж навчання в початковій школі;
- контрольні роботи містили компетентнісно-орієнтовані завдання різних рівнів складності;
- тестові завдання формувались в одному стилі;
- завдання були підготовлені у двох рівноцінних варіантах;
- кількість і обсяг завдань оптимальні для виконання.

ДПА з української мови (передбачала оцінювання результатів навчання з української мови та читання) писали 56 учнів 4-х класів. Державна підсумкова атестація з української мови проводилась з метою перевірки умінь працювати з художнім текстом, умінь списувати текст із завданням (вставити орфограми); мовленнєвих умінь та навичок будувати речення, зв'язані тексти, будувати міркування, висловлювати власну думку за допомогою різних мовних засобів; практично застосовувати мовні знання з фонетики, лексики, граматики, орфографії відповідно до державних вимог щодо рівня навчальних досягнень з української мови.

Результати ДПА з української мови показали, що 71,4% учнів 4-их класів на високий та достатній рівні засвоїли навчальний матеріал з української мови та читання. У переважній більшості четвертокласників сформовані мовленнєві уміння і навички, що відповідають рівню Державного стандарту загальної початкової освіти. Учні навчені користуватися мовними одиницями, вміють застосовувати набуті знання на практиці, озброєні алгоритмом мислення. Оволоділи навичкою мовчазного читання 97% учнів. Правильно вживають розділові знаки під час письма різних за метою та інтонацією речень, речень з однорідними членами 43 %. Розрізняють слова синоніми, антоніми, визначають слова, що вжиті в переносному значенні 66%. Вміють перебудовувати речення з різною метою висловлення 72%.

Проте 16 учнів (26%) мають середній рівень знань з української мови.

Як зазначили вчителі 4-х класів, симптоматика труднощів полягала у:

- неправильному розумінні змісту прочитаного твору;
- недостатній сформованості умінь правильно обґрунтовувати власну думку;
- недостатній сформованості причинно-наслідкових зв'язків.

Аналіз учнівських робіт з української мови засвідчив такі недоліки в роботі вчителів, що викладають у 4-х класах:

- відсутність власної системи роботи над помилками різного характеру;
- недостатня увага до складних випадків орфографії;
- недостатня та несистематична робота над розділами програми «Текст», «Грамматика», «Лексика»;
- недотримання вимог щодо культури оформлення письмових робіт учнів.

Державна підсумкова атестація з математики проводилась з метою перевірки рівня засвоєння учнями математичних знань, сформованості умінь і навичок застосовувати вивчений матеріал під час виконання завдань з числами, числовими і буквеними виразами, рівностями, нерівностями, рівняннями, величинами, геометричними фігурами, при розв'язуванні сюжетних задач.

Результати ДПА засвідчили, що 87,5% учнів 4-их класів на високий та достатній рівні засвоїли навчальний матеріал з математики, правильно виконують обчислення, розв'язують задачі, працюють з величинами та геометричним матеріалом. Учні розуміють сутність прийомів усного додавання і віднімання чисел частинами, порозрядно, способом округлення (73%). Розуміють сутність дії множення як операції об'єднання множин, знають таблиці множення і ділення чисел 2-9 (92%). Розуміють зміст поняття «іменоване число», виконують дії з іменованими числами (87%), вміють порівнювати іменовані числа (87%).

Проте найбільше помилок було допущено при розв'язанні сюжетних задач (15%), геометричних задач на побудову 2-х різних фігур, які мають однакові периметри (20%).

Вчителі 4-х класів вказали на симптоматику труднощів:

- недостатньо відпрацьовані навички перевірки при обчисленні виразів, розв'язуванні рівнянь, задач тощо;
- недостатньо сформовані вміння пояснювати дії в задачах;
- недостатньо сформована просторова уява, креслярські уміння.

Тому класоводам на кожному уроці математики варто систематизувати роботу над:

- обчислювальними навичками;
- аналітичним та синтетичним способами розв'язування текстових задач;
- геометричним матеріалом;
- розвитком глибини, ширини, логічності мислення;
- розвитком просторової уяви.

Слід зазначити, що ДПА з усіх зазначених вище предметів проводилась на високому організаційному рівні. Класоводи керувались вимогами до проведення ДПА. В усіх учнів 4-х класів сформовані вміння працювати в режимі самостійності та контролю.

Про рівень сформованості умінь та навичок четвертокласників під час проведення ДПА свідчать дані аналітичного звіту

ІНФОРМАЦІЯ

про проведення ДПА учнів 4-х класів загальноосвітньої школи І-ІІІ ст. №36
ім. Я. Домбровського м. Житомира у 2018-2019 навчальному році

Предмет	К-сть учнів, що пройшли ДПА	Із них результати ДПА по рівнях (к-сть учнів)				Якість знань за результатами ДПА	
		Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Бали високого та достатнього рівнів разом (к-сть учнів)	% від загальної кількості учасників ДПА
Українська мова	56	-	16	24	16	40	71,4%
Математика	56	-	7	25	24	49	87,5%
Разом	112	-	23	49	40	89	79,5%

Показник якості навченості учнів 4-х класів

$$\text{ПЯН} = \frac{100\% \cdot 40 + 64\% \cdot 49 + 36\% \cdot 23 + 16\% \cdot 0}{112} = 71,1\%$$

Відповідно до Положення про державну підсумкову атестацію учнів у системі загальної середньої освіти була створена атестаційна комісія, склад якої затверджено управлінням освіти, наказом по школі від 26.04.2019 р. № 70. Також складений розклад ДПА у 9 класі, який було погоджено із управлінням освіти.

Учні 9-х класів проходили атестацію з трьох предметів інваріантної частини робочого навчального плану: двох обов'язкових предметів - української мови, математики та одного предмету за вибором педагогічної ради: 9-а клас – історія, 9-б клас – географія, 9-в клас - хімія. Атестація проходила за завданнями погодженими педагогічною радою та затвердженими директором школи.

Узагальнені результати атестації подані в таблиці:

Предмет	К-сть учнів, що пройшли ДПА	Із них результати ДПА по рівнях (к-сть учнів)				Якість знань за результатами ДПА	
		Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Бали високого та достатнього рівня разом	% від загальної кількості учасників ДПА

Українська мова	71	1	15	37	18	55	77,5%
Математика	71	8	31	17	15	32	45%
Історія України	27	-	2	7	18	25	92,6%
Хімія	20	-	-	14	6	20	100%
Географія	24	-	5	12	7	19	79,2%
Разом	213	9	53	87	64	151	70,9%

Державну підсумкову атестацію з української мови (диктант) (вч.Луценко Н.В.) складало 71 учень. Всі роботи виконано охайно, каліграфічно. Виправлень у роботах з використанням коректора не було. Типові орфографічні помилки були допущенні при написанні прикладок через дефіс, написанні прислівників, подовженні приголосних, а також типові пунктуаційні помилки: кома і тире при відокремлених членах речення, двокрапка у безсполучниковому реченні.

Державну атестацію з математики (вч. Савицька та Кравчук Л.А.) проходило 71 учень. З них 8 учнів показали низький рівень знань. Фактично, вони підтвердили оцінку за рік. 32 учні, що становить 45%, отримали бали достатнього та високого рівня. Основна маса учнів працювала над I та II частиною завдань.

Учні за заданою функцією вірно розпізнають графіки, визначають область визначення та область значень функції, вміють розв'язувати системи рівнянь і нерівностей; вміють обчислювати вирази зі степенями; добре розв'язують задачі на арифметичну та геометричну прогресії.

Деякі труднощі і неточності учні допускали при обчисленні виразів, що містили знак радикалу, задачами на відсотки, а також при розв'язуванні геометричних задач, особливо що стосується розділів геометрії 8 класу. Більшість помилок, за які були знижені оцінки, були допущенні при обчисленні або мали механічний характер.

В організації та проведенні ДПА, оформленні протоколів ДПА, виставленні оцінок за результатами ДПА у класний журнал порушень не виявлено. Результати ДПА на основі протоколів ДПА було занесено учням 9 класу у свідоцтва про базову загальну середню освіту.

При організації харчування дітей у закладі загальної середньої освіти протягом 2018-2019 навчального року керувалися Законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про охорону дитинства», «Про внесення змін до деяких законів України про освіту щодо організації інклюзивного навчання» від 05.06.2014 року №1324-VII, «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про захист населення від інфекційних хвороб», «Про безпечність та якість харчових продуктів», постановами Кабінету Міністрів України від 22.11.2004 №1591 «Про затвердження норм харчування у навчальних та оздоровчих закладах», спільним наказом МОЗ та МОН України від 01.06.05 № 242/329 «Про затвердження Порядку організації харчування дітей у навчальних та оздоровчих закладах», спільним наказом МОН та МОЗ України від 15.08.06 № 620/563 «Щодо невідкладних заходів з організації харчування дітей у загальноосвітніх навчальних закладах», рішеннями виконавчого комітету Житомирської міської ради від 27.12.2018 № 71451 «Про встановлення вартості харчування окремих категорій дітей за рахунок бюджетних асигнувань», від 27.12.2018 № 1452 «Про внесення змін і доповнень до рішення виконавчого

комітету міської ради від 20. 12. 2017 №1221», від 07.02.2019 № 1336 «Про організацію контролю за якістю та безпекою харчування.

Відповідно до рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради від 27.12.2018 №1451 «Про встановлення вартості харчування окремих категорій дітей за рахунок бюджетних асигнувань» вартість:

1) сніданків

- для учнів 1-4 класів не пільгових категорій складала 17,50 грн., з яких 8 грн. - кошти місцевого бюджету, 9,50 грн. - кошти батьків;
- для учнів 1-4 класів пільгових категорій, які мають право на безкоштовне харчування відповідно до чинного законодавства України та відповідних рішень Житомирської міської ради і виконавчого комітету Житомирської міської ради - 17,50 грн;

2) обідів для учнів 1-11 класів пільгових категорій, які мають право на безкоштовне харчування відповідно до чинного законодавства України та відповідних рішень Житомирської міської ради, складала 21,70 грн.

В основу організації харчування учнів не пільгових категорій у закладі загальної середньої освіти покладено принцип спів фінансування, який діє у закладах дошкільної освіти.

Міська рада дофінансовувала 8,00 грн. за сніданок вартістю 17,50 грн. батькам учнів, які виявили бажання отримувати гаряче харчування для своїх дітей, сплачуючи 9,50 грн.

У новій редакції Закону України «Про освіту» не було передбачено обов'язкове забезпечення безоплатним гарячим харчуванням учнів 1-4 класів, однак, усвідомлюючи важливість гарячого організованого харчування для дітей віком 6-10 років, було прийнято відповідне рішення: не зупиняти процес організованого харчування учнів 1-4 класів не пільгових категорій і не організовувати його виключно за кошти батьків, а продовжити харчувати дану категорію дітей з спів фінансуванням.

У статті 56 Закону України «Про освіту» визначено державні гарантії на безоплатне гаряче харчування 3 категоріям дітей, а саме:

- 1) дітям-сиротам і дітям, позбавленим батьківського піклування;
- 2) дітям з особливими освітніми потребами, які навчаються у спеціальних та інклюзивних класах;
- 3) дітям із сімей, які отримують допомогу відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям».

Крім того, рішеннями Житомирської міської ради та виконавчого комітету Житомирської міської ради було визначено як пільгові категорії, які отримують харчування за кошти місцевого бюджету, наступні:

1) діти, один із батьків яких

- захищав/захищає незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брав/бере безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах антитерористичної операції у період її проведення, в операції об'єднаних сил ЗСУ;
- загинув чи помер, захищаючи незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і беручи безпосередню участь в антитерористичній

операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах антитерористичної операції у період її проведення, в операції об'єднаних сил ЗСУ;

2) діти, один із батьків яких постраждали учасник Революції Гідності;

3) діти, які є внутрішньо переміщеними особами.

Вартість харчування на день однієї дитини, потерпілої внаслідок Чорнобильської катастрофи, в закладі загальної середньої освіти визначає Міністерство праці та соціальної політики України.

Компенсаційні виплати за харчування учнів зазначеної категорії проводило управління праці та соціального захисту населення Корольовської та Богунської районних рад міста Житомира.

Розподіл коштів на організацію гарячого харчування дітей, облік і звітність за використання коштів, що виділялися на безоплатне харчування здійснювався відповідно до чинного законодавства.

У частині організації харчування та здійснення відповідного контролю протягом 2019 року було отримано наступні накази департаменту освіти та видано відповідні у навчальному закладі:

- від 02.01.2019 року №2 «Про виконання рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради від 27.12.2018 року №1451 «Про встановлення вартості харчування окремих категорій дітей за рахунок бюджетних асигнувань» та окремі організаційні питання», по школі від 11.01.2019р. №5,

- від 25.01.2019 №41 «Про посилення контролю та вжиття необхідних заходів з питань профілактики гострих кишкових інфекцій в закладах освіти м. Житомира у 2019 році», по школі від 29.01.2019 №19-а,

- від 13.05.2019 № 192 «Про виконання вимог нормативних документів щодо захисту прав споживачів при організації та забезпеченні харчування у пришкільних таборих із денним перебуванням», по школі від 21.05.2019р. №80,

- від 16.05.2019 № 203 «Про вжиття заходів щодо запобігання харчовим отруєнням, інфекційним захворюванням у пришкільних денних таборих та окремі організаційні питання», по школі від 21.05.2019р. №80,

Контроль за організацією, забезпеченням та якістю харчування у школі забезпечувала директор школи Кулініч О.М.. Наказом по школі було призначено особу відповідальну за організацію харчування дітей зі складу адміністрації: заступник директора з НВР Журавська І. В.. До її обов'язків входило: координація діяльності з роботою медичного персоналу щодо контролю за харчуванням дітей; відпрацювання режиму і графіка харчування дітей, режиму чергування педагогічних працівників в обідній залі; організація харчування учнів (у тому числі дітей пільгових категорій); контроль за додержанням дітьми правил особистої гігієни та вживанням готових страв, буфетної продукції; контроль за санітарно-гігієнічним станом обідньої зали тощо.

Відповідно до санітарних правил і норм медичний працівник школи Коломієць А.М. здійснювала щоденний контроль за якістю продуктів, що надходять до їдальні, умовами їх зберігання, дотриманням термінів реалізації і технології виготовлення страв, санітарно-протиепідемічним режимом харчоблоку, фактичним виконанням щоденного меню.

У закладі працюють 2 комісії з контролю за організацією та якістю харчування: бракеражна комісія, яка здійснює щоденний контроль за якістю

готових страв у шкільній їдальні та комісія з громадського контролю, яка перевіряє питання щодо організації та забезпечення харчування, контролю за якістю продукції, дотримання санітарно-гігієнічних норм, матеріально-технічною базою шкільної їдальні.

Харчові продукти, що поступали на харчоблок, відповідали вимогам нормативно-технічної документації і супроводжувалися документами, що встановлюють їх якість і безпечність. Не допускалося приймання харчових продуктів без супроводжувальних документів, з минулим строком зберігання, з ознаками псування.

Облік дітей, охоплених безоплатним харчуванням, та дітей, яким надавалася адресна допомога на харчування, здійснювали класні керівники, які надавали відповідну інформацію про дані категорії дітей, відповідальному за харчування.

Забезпечувала харчування у II семестрі фізична особа-підприємець Спінова Л.Д., переможець конкурсних торгів 2018 року на основі укладеного договору про закупівлю послуг (послуги їдалень), у якому передбачено предмет договору, якість товарів, робіт чи послуг, ціну договору, порядок здійснення оплати, поставку товарів, права і обов'язки сторін, відповідальність сторін, обставини непереборної сили, вирішення спорів, строк дії договору, інші умови.

При забезпеченні харчуванням ФОП керувалася вимогами санітарного законодавства.

Харчування дітей організовувалося у відповідності до 4-х меню: для 1-4 класів; для дітей пільгових категорій; для дітей які відвідують ГПД.

Дані Примірні меню погоджені Житомирським міським управлінням Головного управління Держпродспоживслужби у Житомирській області.

На основі вказаних меню ФОП спільно з медичним працівником складала щоденне робоче меню, яке погоджувалося керівником закладу.

На початку року було організовано питний режим. В обідній залі встановлено бачок з охолодженою кип'яченою водою. За бажанням батьків в початковій школі наявна негазована бутильована вода із відповідними супровідними документами, що засвідчують її якість та безпеку.

Протягом квітня-травня 2019 року на базі шкільної їдальні опрацьовувалися технології приготування страв, їх виходу, зовнішнього виду, смакових якостей (відповідно до «Збірника рецептур страви для харчування дітей шкільного віку в організованих освітніх та оздоровчих закладах» Євгена Клопотенка) а насамперед, вивчалася сприйняття цих страв дітьми

Так, практично було опрацьовано наступні рецептури: №41 Пиріг пастуший; №42 Болоньезе; №43 Курка з паприкою; №44 Нагетси курячі; №45 Стіки курячі (курячі палички); №51 Курячий шніцель; №53 Пюре морквяне з імбиром; №55 Картопляне пюре з соком буряка; №56 Картопля запечена з куркою; №70 Бефстроганов з вареної яловичини; №77 Рис «Паелья»; №82 Котлети рибні; №83 Хек запечений; №54 Ньоки (картопляні галушки); №4 Салат з буряком, картоплею та квашеною капустою; №5 Салат з буряком та сухариками; №7 Салат з капусти з ароматною олією; №8 Салат з капусти з зеленим горошком; №11 Салат картопляний; № 12 салат з капусти з насінням; №14 Салат з буряком і селерою; №24 Салат з яблуками та квашеною капустою; №39 Кебаб з сиром; № 91 Олія ароматна; №92 Соус каркаде; № 107 Чай масала; № 108 Чай каркаде.

Станом на 31.05.2019 безкоштовними сніданками було охоплено 226 учнів 1-4 класів. Згідно з відповідними документами, безкоштовними обідами забезпечувалися діти пільгових категорій 1-11 класів:

Місяць	Категорії дітей				
	Діти-сироти	Діти з малозаб.сімей	Діти, які постраждали внаслідок ЧАЕС	Діти з особливими освіт.потребами	Діти, один з батьків учасник АТО
Січень	12	26	-	2	36
Лютий	12	16	-	2	36
Березень	12	22	-	2	37
Квітень	12	22	-	2	38
Травень	12	25	-	2	38

У закладі було організовано харчування для 3 дітей із сімей, які прибули з тимчасово окупованих територій та районів проведення антитерористичної операції (50% - кошти міського бюджету на надання адресної допомоги, 50% - кошти батьків).

За кошти батьків організовано та забезпечено харчування дітей, які перебувають у групах продовженого дня: у січні - 65 учнів, у лютому -55, у березні – 65, у квітні – 70, у травні -60

Класними керівниками була проведена просвітницько-роз'яснювальна та організаційна робота з батьками, учнями по залученню школярів 5-11 класів до гарячого харчування. Охопленість учнів організованим харчуванням наступна:

Місяць	Повноцінні обіди	
	5-9 клас	10-11 клас
Січень	32	12
Лютий	28	6
Березень	28	12
Квітень	25	12
Травень	22	12

За результатами медогляду протягом організовано дієтхарчування за відповідним меню: у січні - 4, у лютому – 4, у березні – 4, у квітні – 4, у травні -4. За кошти ФОП щомісячно харчувалося 2 учні.

Спінова Л.Д. створила умови для продажу буфетної продукції: обладнали буфетні стійки та вітражі. Охопленість буфетною продукцією протягом семестру наступна: у січні –жовтні–320, листопаді – 350, у грудні – 290.

Щомісячно проводиться моніторинг щодо виконання грошових та натуральних норм харчування:

Місяць	Грошова норма, %	Натуральна норма за примірним меню (середній показник,%)

Січень	100	71,9
Лютий	100	72
Березень	100	69,9
Квітень	100	71,9
Травень	100	64,4

Виховна робота здійснювалася шляхом проведення позакласних і позашкільних заходів, залучення учнів до участі у конкурсах, благодійних акціях, виховних годин та годин спілкування, через роботу учнівського самоврядування, діяльності гуртків, відвідування визначних та пам'ятних місць, залучення до інформаційних лекцій, медіацій, проектних днів, відкритих заходів.

Основні виховні задачі, що стояли перед педколективом:

1. Підвищити рівень згуртованості учнів навчального закладу через залучення вихованців до національно-громадянської діяльності методом створення позитивної громадської думки про актив в класах.

2. Підвищити активність у фізично-оздоровчій діяльності через залучення до колективних форм роботи відторгнутих учнів.

3. Формувати ціннісні орієнтири в навчально-пізнавальній діяльності навчального закладу шляхом відлучення вихованців від деструктивних лідерів "груп ризику" методом створення позитивної громадської думки про актив в класах.

Виховні завдання вирішувались завдяки:

- роботі з реалізації «Основних орієнтирів виховання», «Програми Універсал»;

- II етапу дослідно-експериментальної роботи на основі програми «Універсал» за темою «Соціально-педагогічне проектування розвивально-виховного процесу в загальноосвітньому навчальному закладі»;

- навчанню в різноманітних гуртках, секціях, об'єднаннях за інтересами, як шкільних, так і в міських;

- створенню особливого середовища, яке дає дитині можливість пробувати, вибирати і приймати самостійні рішення;

- усвідомленню педагогічної ідеї, що головною цінністю є дитина, а головним критерієм виховання є особистість випускника;

- співпраці з громадськими організаціями.

З метою виконання виховної задачі по згуртуванню класних колективів, учні приймають участь в щорічному конкурсі «Клас року».

У школі розробляється нова система шкільного самоврядування. Розпочала працювати Школа лідерів.

Відповідно до річного плану роботи школи упродовж 2017-2018 н. р. проводились загальношкільні виховні заходи. Найбільш активними під час підготовки та проведення вечорів відпочинку, святкових лінійок були учні школи. Це говорить про велике бажання дітей брати участь у позакласній виховній роботі, згуртовує колектив, розвиває творчий потенціал учнів.

З метою попередження девіантної поведінки серед учнів школи проводились лекції та бесіди на теми «Проти нецензурної лексики», «Булінг та форми відповідальності» серед учнів 7-10-х класів, а також індивідуальна робота з окремими учнями психологом та соціальним педагогом. З метою якісного впливу на всі категорії учнів, класними керівниками, практичним психологом здійснювалась індивідуальна робота з учнями, які виховуються в сім'ях, що опинилися у складних життєвих ситуаціях, перебувають на внутрішньошкільному контролі, групі ризику. Соціально-психологічна служба працює над удосконаленням системи ранньої профілактики, проводить психолого-педагогічне діагностування, індивідуальну роботу з неповнолітніми, надає сім'ям психолого-педагогічну допомогу, забезпечує наступність у виховній роботі між різними ланками освіти.

Виховна робота в школі забезпечує стабільний процес формування в учнів соціальної компетентності, гуманістичних цінностей та зразків етичної поведінки. У школі відбувається моральне становлення учнів, формування особистості, творчого мислення, відповідальності.

Формувати соціальну компетентність особистості неможливо без широкого залучення учнів до управління шкільними справами через діяльність в органах учнівського самоврядування.

Організація позакласної та позашкільної роботи сприяє не тільки збагаченню учнів знаннями й уміннями, а й залученню учнів до безпосередньої діяльності, яка розвиває громадянські чесноти.

Відповідно до Положення про експериментальний загальноосвітній навчальний заклад, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 20 лютого 2002 року № 114, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13 травня 2002 року за № 428/6716 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 23 листопада 2009 року № 1054, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 грудня 2009 року за № 1217/17233), наказу Міністерства освіти і науки України від 04.03.2016 №228 на базі загальноосвітньої школи I-III ступенів № 36 ім. Я. Домбровського м. Житомира проводиться дослідно-експериментальна робота за темою «Соціально-педагогічне проектування розвивально-виховного процесу в загальноосвітньому навчальному закладі».

Основними завданнями II (концептуально-діагностичного) етапу експерименту було передбачено:

розробити Концепцію соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу у загальноосвітньому навчальному закладі;

провести комплексний психолого-педагогічний моніторинг всіх учасників навчально-виховного процесу за допомогою комп'ютерних комплексів «Персонал» та «Універсал», опрацювати діагностичні результати;

розробити та практично відпрацювати методики узгодження взаємодії учасників навчально-виховного процесу, внести корективи до комплексу методів роботи із дітьми та їхніми батьками, педагогічним колективом щодо розвивально-виховного процесу;

оновити систему організації навчально-виховного процесу на засадах соціально педагогічного проектування.

Протягом II (концептуально-діагностичного) етапу дослідно-експериментальної роботи педагогічним колективом розроблено Концепцію, мета

якої є теоретичне обґрунтування й експериментальна перевірка ефективності соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу в загальноосвітньому навчальному закладі, головною ідеєю якого є виховання соціально компетентної особистості, що визначається як результат цілеспрямованого формального і неформального соціалізаційного впливу на особистість з метою набуття нею максимального соціального досвіду та можливості реалізації цього досвіду у соціальній практиці.

Основу Концепції складають загальні положення, в яких обґрунтовано актуальність вирішення важливих питань щодо створення інноваційної системи соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу, визначені: нормативно-правове забезпечення, понятійно-категоріальний апарат.

Відповідно до мети Концепції визначено такі завдання:

охарактеризувати зміст і структурні компоненти соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу;

уточнити й обґрунтувати критерії, показники та рівні сформованості соціальної компетентності учнів в умовах загальноосвітнього навчального закладу;

розробити методiku формування в учнів соціальної компетентності;

розробити науково-методичне забезпечення формування в учнів соціальної компетентності;

провести комплексний психолого-педагогічний моніторинг всіх учасників навчально-виховного процесу, опрацювати діагностичні результати;

розробити та практично відпрацювати методики узгодження взаємодії учасників навчально-виховного процесу, корекція комплексу методів роботи із дітьми та їхніми батьками, педагогічним колективом щодо формування в ході розвивально-виховного процесу соціальної компетентності, що є виключно важливою базисною характеристикою особистості, яка відображає її досягнення, рівень сформованості знань та умінь конструювати відносини з оточуючими людьми в міжособистісних стосунках, поведінці.

Визначено стратегічні напрями реалізації завдань Концепції, а саме:

підвищення рівня професійної компетентності кожного вчителя і педагогічного колективу загалом;

реальна гуманізація навчально-виховного процесу в навчальному закладі;

допомога учням у пізнанні себе, своїх здібностей, нахилів, інтересів, у реалізації своїх можливостей у навчально-виховному процесі;

розкриття потенційних можливостей кожного учня;

робота педагогічного колективу навчального закладу як цілісної системи планування й організації розвивально-виховного процесу;

позитивні зміни в динаміці розумового та інтелектуального розвитку учнів, підвищенні результативності навчально-виховного процесу;

покращення в цілому показників особистісного розвитку учнів у навчально-виховному процесі;

плідна співпраця школи з батьківською громадою;

створення умов для становлення громадянина-патріота України, готового брати на себе відповідальність, самовіддано розбудовувати країну як суверенну, незалежну, демократичну, правову, соціальну державу, забезпечувати

її національну безпеку, сприяти єдності української політичної нації та встановленню громадянського миру й злагоди в суспільстві;

□ формування засобами змісту навчальних предметів, позанавчальної діяльності якостей особистості, що характеризуються ціннісним ставленням до суспільства, держави, самої себе та інших, природи, праці, мистецтва;

□ формування у дітей та молоді духовності, моральної культури, толерантної поведінки, уміння жити в громадянському суспільстві. відповідний рівень кадрового і навчально-методичного забезпечення.

У Національній стратегії розвитку освіти в Україні на період до 2021 року зокрема зазначено, що одним із стратегічних напрямів державної політики у сфері освіти повинні стати: побудова ефективної системи національного виховання, розвитку і соціалізації дітей та молоді.

Наукову категорію «соціальна компетентність» ми розглядаємо як придбану здатність особистості гнучко орієнтуватися в постійно мінливих соціальних умовах та ефективно взаємодіяти з соціальним середовищем.

У своїй роботі «Освітньо-виховний процес як соціокультурне явище» Бех І.Д. визначає головну мету виховання «як формування гармонійно і всебічно розвиненої особистості, підготовленої до ініціативної соціальної і професійної діяльності в сучасному суспільстві». На його думку соціальні чинники, якщо вони конструктивні, позитивно впливають на становлення особистості, значно полегшуючи спрямований виховний процес. Також Іван Дмитрович зазначає, що соціально відповідальність визначає спрямованість усієї життєдіяльності особистості та є критерієм її соціальної зрілості.

Із соціальною відповідальністю особистості пов'язане визначення молодою людиною свого місця в суспільстві, а це означає - прийняття на себе особистої відповідальності перед суспільством за себе, за справу на рівні дорослої людини. Основною виховною метою у зв'язку з цим є формування у кожного вихованця уявлення про себе не просто як про громадянина, який підтримує чинний лад, а як про незалежну особистість, здатну взяти на себе моральну відповідальність перед суспільством за себе, за інших, за справу.

На основі аналізу, зробленому нами, можна дійти висновку, що:

- соціальна компетентність - це інтегрована здатність особистості, що включає в себе розмаїття підкомпетентностей, або ключових компетентностей, таких як громадянська, духовна, професійна (учнівська) зрілість; комунікативна, мовна, побутова, екстремальна компетентність тощо), тобто інтегрує в собі інші види компетентностей;

- категорія «професійна компетентність» є складовою категорії «соціальна компетентність»;

- категорія «комунікативна компетентність», що сама по собі є інтегративною, є ведучою складовою дефініції «соціальна компетентність»;

- поняття «соціальний інтелект» є фундаментальною складовою соціальної компетентності;

- терміни «життєва компетентність» та «соціально-психологічна компетентність» є спорідненими, близькими за сенсом;

- поняття «соціальна відповідальність» та «соціальна впевненість» є складовими соціальної компетентності.

Важливим у реалізації Концепції є заходи ефективного формування соціальної компетентності учнів загальноосвітнього навчального закладу, а саме:

- нормативно-правове забезпечення реалізації Концепції, що регулюється відповідними нормативними актами: законами України, Указами Президента України, постановами Верховної Ради та Кабінету Міністрів України, відповідними наказами Міністерства освіти і науки України, рішеннями органів місцевого самоврядування;

- розробка і впровадження навчально-методичних комплексів інноваційного змісту навчання, орієнтованих на інтеграцію широкого кола питань щодо формування соціальної компетентності забезпечення реалізації цих комплексів за допомогою посібників, зошитів, технічних засобів навчання й наочного дидактичного матеріалу тощо;

- проведення діагностики рівнів сформованості в учнів показників соціальної компетентності, діагностики педагогічної компетентності вчителів закладу з проблеми;

- створення серед освітньої громадськості атмосфери зацікавленості у формуванні соціальної компетентності, активізація сумісних зусиль науковців і педагогів з метою здійснення теоретико-методологічного забезпечення розв'язання проблеми на рівні досягнень психолого-педагогічної науки і практики (розробка і впровадження відповідних навчально-методичних комплексів інноваційного змісту навчання, викладання спеціальних курсів тощо);

- активне використання засобів масової інформації та інших джерел для пропаганди та розповсюдження вітчизняних та зарубіжних новітніх теоретичних розробок, здобутків вчителів-новаторів, власного досвіду з проблеми;

- поширення просвітницьких, культурно-мистецьких, соціальних акцій для дітей та молоді, спрямованих на формування соціальної компетентності;

- забезпечення якісної підготовки педагогічних кадрів для здійснення завдань, окреслених Концепцією;

- створення інформаційно-ресурсного центру для самоосвіти вчителів з проблеми соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу у загальноосвітньому навчальному закладі;

- створення належної матеріально-технічної бази у навчальному закладі з метою реалізації положень Концепції.

Школа – це складна система, в яку входить багато структурних елементів і підсистем: учень – клас – учнівський колектив, учитель – педколектив, директор – заступник – вчитель. Щоб вміло керувати цією системою, треба знати і виконувати головні функції управління: прогнозування – планування – організація виконання – регулювання та корекція – облік та контроль. Та саме головне, що повинен уміти керівник – аналізувати процеси та явища шкільного життя, узагальнювати, робити висновки, визначати нові цілі.

Маючи результати діагнозу, можна обґрунтовано зробити висновок про необхідні дії. Діагностувати треба всі компоненти навчально-виховної системи. Без діагнозу не можна оптимально скерувати розвиток жодної педагогічної ситуації, а для цього необхідно використовувати науково обґрунтовані раціональні методики діагностування. Відповідно до програми експерименту було проведено діагностичне дослідження, яке охопило практично всіх учнів

школи (комплексна діагностика особистісного розвитку учнів: хмарний сервіс «Універсал-онлайн»):

I. Блок: «Соціум» Соціально-комунікативний розвиток.

1.1. Методика «Соціометрія» автор О.В. Киричук (опитування учнів класу) час на опитування учнів 2-11 класи, 10-15 хвилин – 4 питання. Результат аналіз за 55 критеріями (коефіцієнт згуртування, рівень інтеграції класу, структура класу: актив, пасив, ізоляція, відчуження, відторгнення, група ризику, лідери, під-лідери, зона ризику, група ризику, взаємостосунки лідерів, взаємостосунки групи ризику, взаємостосунки під лідерів, офіційний статус учня, неофіційний статус учня + прогнозування тощо). (Соціограма матриця, Координатна -соціограма матриця, аналіз групи лідерів і під лідерів тощо)

1.2. Методика «Ціннісні орієнтації особистості» в системі взаємостосунків учнів в класі» автор В.О. Киричук. Опитування дітей 2 -11 класи, 15-20 хв., 9 питань. Результат 9 критеріїв. (ціннісні орієнтації в дозвільно-ігровій діяльності, фізично-оздоровчій, художньо-образотворчій предметно-перетворювальній, навчально-пізнавальній, соціально-комунікативній, громадсько-корисній, національно-громадянській, духовно-катарсичній). (Таблиці, діаграми, характеристики на учня, характеристика на клас, рекомендації на учня, рекомендація на клас, зведена таблиця і діаграма по закладу).

1.3. Методика «Життєва активність» автори О.В. Киричук, В.О. Киричук. Час опитування класного керівника 15 хв. 9 питань на кожного учня (експертна оцінка) Результат аналіз за 9 критеріями. (наприклад: ціннісні орієнтації дитини: дозвільно-ігрова діяльність, фізично-оздоровча, художньо-образотворча, предметно-перетворювальна, навчально-пізнавальна, соціально-комунікативна тощо). (Таблиці, діаграми, характеристика на учня та клас, рекомендації на учня та клас).

II Блок: «Психосоціального розвитку»

2.1. Методика «ДВОР» Діагностика психосоціального розвитку особистості» автор Зінаїда Карпенко. 90 питань. Опитування учня 15-20 хв. Результат аналізу за 9 критеріями (тривожність, імпульсивність, агресивність, схильність до нечесної поведінки, асоціальність, замкненість, невпевненість, екстернальність, естетична нечутливість). (Таблиці, діаграми, характеристика на учня та клас, рекомендації на учня та клас).

III Блок: «Духовний розвиток»

3.1. Методика «Ціннісні пріоритети особистості» автор Світлана Тищенко. 9 блоків біполярних конструктів по 5 питань. Опитування учнів 10-15 хв. Результат аналіз за 9 критеріями (ціннісні пріоритети до навчання, до друзів, до сім'ї, до здоров'я, до праці, до України, до мистецтва тощо). (таблиці, діаграми, характеристика на учня та клас, рекомендації на учня та клас).

IV. Блок: «Психічний розвиток»

4.1. Методика «Навчальна активність». Опитування учнів 70 питань. Час опитування 15-20 хв. Результат аналіз 9 критеріїв (самооцінка навченості(СН), рівень репродуктивної динаміки (ДИН вик), динаміка видозміни навчальної діяльності (ДИН вдз), результативний компонент НА(НА рез), збереження здатності діяти після невдачі(КД н), потенціал НА (НА птц), навчальна мотивація (НМ),регулятивний компонент НА (НА рег), тощо)

(таблиці, діаграми, характеристика на учня та клас, рекомендації на учня та клас). (характеристика на учня та клас, рекомендації на учня та клас).

4.2. Методика «Домінуюча система сприйняття» Опитування дитини 10 хв. 48 питань. Результат аналіз за 3 критеріями. (бачити, відчувати, чути).

(таблиці, діаграми, характеристика на учня та клас, рекомендації на учня та клас). (характеристика на учня та клас, рекомендації на учня та клас).

V. Блок: «Фізичний розвиток».

5.1. Стан фізичного розвитку учнів. Автор С.А.Руденко. Стан фізичного розвитку учня – 9 критеріїв. Дані заносить медичний працівник, Результат аналізу – протоколи: (Зр – зріст, АТ - артеріальний тиск, ОГ - окружність грудей, ІФЗ - інд. функціональних змін, В - вага ГЗ - група здоров'я, Г - гармонійність ГФ - група по фізкультурі, діагнози згідно МК 10).

(таблиці, діаграми, характеристика на учня та клас, рекомендації на учня та клас). (Вибірка за медичними діагнозами -540 діагнозів).

VI. Блок: «Соціальний розвиток»

6.1. Методика «Взаємостосунки з батьками» Автори: Варг-Столін. Опитування батьків 15 -20 хв., 61 питання. 5 критеріїв (прийняття-відчуження, соціальна бажаність, авторитарна гіперсоціалізація, симбіоз, маленький невдаха) (таблиці, діаграми, рекомендації на дитину для батьків та класному керівнику, практичному психологу). (характеристика на учня та клас, рекомендації на учня та клас).

За допомогою комп'ютерного комплексу «Універсал», який містить діагностично-аналітичний комплекс «Соціал», було проведено системно-комплексний аналіз психосоціального розвитку особистості учнів, визначено конкретні проблеми та потенційні можливості їх розвитку, класних колективів, навчального закладу за сімома параметрами, які складаються із 53-х критеріїв:

- фізичний (стан, рівень, вплив);
- вади особистісного розвитку (занепокоєність, імпульсивність, агресивність, нечесність, асоціальність, замкнутість, невпевненість, екстернальність, естетична нечутливість);
- активність у видах діяльності (дозвільно-ігрова, фізично-оздоровча, художньо-образотворча, предметно-перетворююча, навчально-пізнавальна, соціально-комунікативна, громадсько корисна, національно-громадська, духовно-катарсична);
- соціально-комунікативний розвиток (лідери, актив, ізольовані, відторгнуті, зона ризику, група ризику);
- ціннісні орієнтації у спілкуванні (фізичний, психічний, соціальний та духовний розвиток);
- ставлення батьків (прийняття - відчуження, соціальна бажаність, симбіоз, авторитарна персоналізація, «маленький невдаха»);
- ціннісні пріоритети (я і рідна домівка, я і здоров'я, я і мистецтво, я і праця, я і

Такий аналіз дозволив:

- отримати кількісні показники проблем і потенційних можливостей фізичного, психічного, соціального та духовного розвитку кожного учня, класного колективу, паралелей та ступенів школи.

- побачити в комплексі проблеми та потенційні можливості навчального закладу, виділити серед них невідкладні (головні та першочергові) й другорядні;

- з'ясувати причини виникнення проблем психічного, соціального та духовного розвитку учнів (особливо це стосується вад особистісного розвитку, які часто є причинами таких соціальних проблем, як ізоляція та відторгнення в колективі);

- прогнозувати подальший розвиток учнів при збереженні традиційної системи виховання особистості з урахуванням психолого-педагогічного впливу під час проведення «одноразових» виховних заходів без конкретного об'єкта виховання.

За результатами комплексної діагностики в творчому і автоматичному режимі сервісу сконструйовано тактичні корекційно-розвивальні задачі особистісного розвитку учнів (індивідуальні, групові, колективні) на навчальний семестр та виховні завдання на заклад освіти на навчальний рік (візитна карта на клас з проблемами учнів (індивідуальні, групові, колективні) та потенційними можливостями учнів (індивідуальні, групові, колективні) корекційно-розвивальні задачі особистісного розвитку учнів на класу та візитна карта закладу освіти з проблемами та потенційними можливостями учнів по класних колективах).

Важливим фактором ефективності впровадження будь-якої інновації є кадровий потенціал.

Для діагностики педагогічного колективу ЗОШ I-III ст. №36 також було використано комп'ютерний діагностичний комплекс «Персонал – ψ» (версія 9.27), що розроблений на основі методик психологічного тестування і являє собою засіб обстеження, самодіагностики особистості, групи та колективу. Результат тестування визначає психологічний профіль людини, в алгоритмах програми створюється повна та коротка характеристика особистості, визначаються проблеми та можливості. У програму включена група методик (опитувальники), які дозволяють отримати діагностичну інформацію, що дає можливість кількісно та якісно порівнювати індивіда (групу людей) з іншими індивідами (групами людей) за визначеними психологічними та соціальними параметрами.

У програму включена група методик (опитувальники), які дозволяють отримати діагностичну інформацію, що дає можливість кількісно і якісно порівнювати індивіда (групу людей) з іншими індивідами (групами людей) за визначеними психологічними та соціальними параметрами. Тестування здійснюється за наступними напрямками:

- Тип особистості
- Особливості міжособистісних стосунків

Особливості міжособистісних стосунків Розроблене на основі методики Т. Лірі, що призначена для дослідження уявлень суб'єкта про себе, а також для виявлення взаємостосунків у групах. У результаті виявляється переважаючий тип ставлень до людей у самооцінці і взаємооцінці.

- Риси професійної діяльності

Розроблене на основі методики З. Резапкіної і Г. Резапкіної, що призначена для визначення психологічного портрету викладачів навчальних закладів.

- Соціально-психологічні настанови

Розроблене на основі методики О. Потьомкіної, що використовується для визначення соціально психологічних орієнтацій особистості.

□ Спрямованість особистості

Розроблене на основі методики Б. Басса, яка визначає соціальну спрямованість особистості.

□ Мотиви і мотивація діяльності.

Призначене для визначення мотиваційної сфери особистості і включає в себе методики: * Мотивація схвалення (Д. Марлоу, Д. Краун). * Мотивація до успіху (Т. Елерс). * Мотивація уникнення невдач (Т. Елерс). * Мотивація готовності до ризику (Шуберт).

□ Лідерство та стилі керівництва

Дозволяє визначити пріоритетні стилі управління рівня лідерства та якостей самоуправління. Методики, що використовуються: Стиль управління (Я. В. Подоляк). *Лідерство (за ред. Н. А. Літвінцевої). *Самоуправління (за ред. Л. Д. Столяренко).

□ Робота в команді

Дозволяє визначити властивості темпераменту, стилі ділового спілкування, ролі в команді. Використовується для вивчення особливостей людини при роботі в колективі. Містить наступні методики: Стилі ділового спілкування (за ред. Н. В. Самоукіної), Властивості темпераменту (В. М. Русалов), Ролі в команді (Р. М. Белбін).

Вищеозначена програма зберігає дані про респондентів, створюючи банк даних. У розділі статистика можна вести пошук і відбір персоналу за соціально-психологічними критеріями, за вибраними параметрами складається портрет особистості або групи респондентів в цілому, що дає можливість прогнозувати і проектувати розвиток ділових та міжособистісних стосунків особистості в колективі.

З метою забезпечення ефективності заходів щодо реалізації Концепції передбачається проведення системної роботи щодо підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників школи: оптимізація процесів самоосвіти, урізноманітнення форм науково-методичної роботи, активізація процесів неперервного професійного навчання. Саме тому методична робота є одним із пріоритетних напрямів діяльності школи.

Впродовж концептуально-діагностичного етапу дослідно-експериментальної роботи значна увага приділялась науково-методичній підготовці вчителів, яка має забезпечити готовність педагогічних кадрів до продуктивної участі в педагогічному експерименті. Було оновлено систему організації освітнього процесу на засадах соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу. Розпочато активне оволодіння педагогічними працівниками технологіями попереднього прогнозування розвитку особистості учня та конструювання навчально-виховних тактичних задач особистісного розвитку, діагностичними методиками комплексного аналізу освітнього процесу.

Було створено три творчі групи, які вивчали наступні питання:

І творча група (керівник Белобородова А. Б.) – «Опрацювання виховних технологій та моделей виховних систем України та зарубіжжя».

II творча група (керівник Бондар А. В.) – «Діагностика ефективності виховного процесу за напрямками: ціннісне ставлення до себе, до сім'ї, до природи, до культури і мистецтва, до суспільства і держави.

III творча група (керівник Лебедева С. В.) - «Колектив та особистість: співвідношення та проблеми».

Завдання творчих груп - вивчити передовий досвід різних систем виховання, дослідити ефективність існуючої системи виховання та розробити план впровадження Концепції.

Підготовка педагогічного колективу до роботи в умовах реалізації Концепції послідовно та цілеспрямовано відбувається через організацію роботи педагогічної ради, методичної ради, предметних методичних комісій, організацію роботи творчих груп вчителів, психологічної служби школи.

Основним завданням методичної роботи є систематична колективна й індивідуальна діяльність педагогів, спрямована на підвищення їхнього науково-теоретичного, загальнокультурного рівня, психолого-педагогічної підготовки і професійної майстерності.

Розвиток професійної компетентності педагогічних працівників школи відбувається шляхом:

створення умов для стимулювання самоосвіти, інтелектуального потенціалу;

забезпечення індивідуалізації та варіативності змісту і форм професійного удосконалення праці педагогічних працівників;

залучення талановитої молоді до реалізації Концепції, підвищення мотивації їх науково-дослідницької діяльності;

психолого-педагогічні консультації, консультації-практикуми, виступи у форматі доповідей вчителів-предметників з проблеми формування громадянської компетентності в учнів;

проведення семінарів-практикумів для класних керівників і вчителів-предметників;

підвищення професійної компетентності педагогів шляхом відвідування тренінгових занять, участь в он-лайн-семінарах, вебінарах;

участь у роботі науково-практичних конференцій, семінарів, круглих столів районного, міського, обласного, всеукраїнського рівнів.

Методична робота в загальноосвітньому навчальному закладі в умовах реалізації Концепції спрямовується на:

розвиток творчої активності, навичок дослідницької діяльності педагогів, професійної компетентності, морально-духовних, особистісних якостей, відповідальності за результати своєї роботи;

впровадження ефективних колективних, групових, індивідуальних форм роботи з педагогічними кадрами з використанням технологій, що забезпечать належні умови для безперервного професійного вдосконалення й росту майстерності;

модернізація змісту, форм розвитку професійної компетентності та культури вчителів;

вивчення, апробація та впровадження в практику передового педагогічного досвіду роботи, наукових ідей, інноваційних технологій;

здійснення постійного моніторингу показників роботи школи в умовах реалізації Концепції, ліквідація прогалин у роботі, удосконалення діяльності;
методичне забезпечення психолого-педагогічного супроводу учнів у навчально-виховному процесі, у виховній роботі;
цілісність і безперервність практичної діяльності вчителів, підвищення їх науково-методичного і загальнокультурного рівнів;
практична та адресна спрямованість методичної роботи;
оптимізація форм і методів освітньої діяльності.

На III (формульованому) етапі дослідно-експериментальної роботи поставлено наступні завдання:

експериментальна апробація Концепції соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу;

розроблення та апробація моделі формування соціальної компетентності учнів в умовах загальноосвітнього навчального закладу;

систематизація діагностичного інструментарію для відстеження рівня сформованості соціальної компетентності;

запровадження моніторингу щодо формування соціальної компетентності учнів;

опрацювання та впровадження в навчально-виховний процес інноваційних педагогічних технологій, які спрямовані на ефективне формування соціальної компетентності учнів;

практична апробація розробленого науково-методичного забезпечення з проблеми експерименту;

експериментальне впровадження організаційно-педагогічних умов для соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу в загальноосвітньому навчальному закладі;

теоретико-практичне оволодіння педагогічним колективом технологіями проектування особистісно-розвивального навчально-виховного змісту в сценаріях міні-модулів;

удосконалення системи управлінської діяльності навчального закладу з урахуванням упровадження в повсякденну практику роботи системи соціально-педагогічного проектування розвивально-виховного процесу;

розроблення та практичне відпрацювання методики узгодження взаємодії учасників навчально-виховного процесу, корекція комплексу методів роботи із дітьми та їхніми батьками, педагогічним колективом щодо розвивально-виховного процесу;

накопичення набутого досвіду та проведення чергових зрізів комплексного моніторингу психолого-соціального розвитку всіх учасників навчально-виховного процесу за допомогою комп'ютерних програм «Персонал» та «Універсал»;

Результати роботи з обдарованими учнями в ЗОШ №36 за 2018/2019 навчальний рік

№	Назва заходу (конкурси, турніри, фестивалі тощо)	Етап (міський, обласний, всеукраїнський)	Прізвище ім'я учня	Клас	Результат участі	Прізвище та ініціали вчителя, який підготував
1.	XIX Міжнародного конкурсу з української мови ім.П.Яцика	міський	Колесник Анна	8а	Диплом II ступеня	Лапій О.І. (вчитель укр.мови та літератури)
2.	XIX Міжнародного конкурсу з української мови ім.П.Яцика	міський	Кулініч Надія	4б	Диплом III ступеня	Нікіфоренко А.М. (вчитель початкових класів)
3.	XIX Міжнародного конкурсу з української мови ім.П.Яцика	міський	Захарченко Анастасія	5б	Диплом III ступеня	Лапій О.І. (вчитель укр.мови та літератури)
4.	XIX Міжнародного конкурсу з української мови ім.П.Яцика	міський	Іскоростенська Анна	11	Диплом III ступеня	Зайцева Н.В. (вчитель укр.мови та літератури)
5.	IX Міжнародний мовно-літературний конкурс ім.Т.Шевченка	міський	Іскоростенська Анна	11	Диплом III ступеня	Зайцева Н.В. (вчитель укр.мови та літератури)
6.	Конкурс літературної премії ім.О.Пчілки номінація «Власна творчість»	всеукраїнський	Іскоростенська Анна	11	переможець	Повshedна Н.Є. (вчитель зарубіжної літератури)
7.	Літературний конкурс «Небесний сад»	обласний	Іскоростенська Анна	11	Гран-прі	Повshedна Н.Є. (вчитель зарубіжної літератури)
8.	Літературна майстерня «Крізь тернії	обласний	Іскоростенська Анна	11	I місце	Повshedна Н.Є. (вчитель

	до зірок»					зарубіжної літератури)
9.	Чемпіонат з легкої атлетики, біг 60м	міський	Дзюба Артемій	10	III місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)
10.	Чемпіонат з легкої атлетики, біг 800м	міський	Музиченко Андрій	10	V місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)
11.	Чемпіонат з легкої атлетики, біг 800м з/б	міський	Яцюк Марія	9в	I місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)
12.	Чемпіонат з легкої атлетики, біг 400м з/б	обласний	Яцюк Марія	9в	III місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)
13.	Чемпіонат з легкої атлетики, біг 1500м	міський	Музиченко Андрій	10	I місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)

Командна участь

№	Назва заходу	Етап	Кількість учасників	Результат	Координатор (прізвище та ініціали пед.працівника, фах)
1.	«Козацький гарт»	міський	8 учнів	11 місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)
2.	Чемпіонат з баскетболу серед дівчат 4-7 клас	міський	10 учнів	IV місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)
3.	Чемпіонат з баскетболу серед дівчат 8-11 клас	міський	10 учнів	IV місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)
4.	«Олімпійське лелечення»	міський	12 учнів	15 місце	Степовський О.Л. (вчитель фізкультури)

5.	Чемпіона т з баскетбол у	міський	9 учнів	V місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)
6.	Чемпіона т з футзалу серед дівчат	міський	12 учнів	V місце	Яндульська А.Б. (вчитель фізкультури)
7.	«Сокіл- Джура»	міський	5 учнів	учасники	Севрук І.Г. (вчитель захисту Вітчизни та історії)